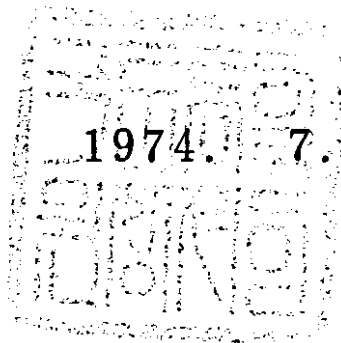


# 韓國休戰協商事例에 關한 研究





이 報告書는 國土統一院 74年度 學術用役に  
關한 最終 報告書로 提出합니다.

1974. 7.

研究 責任者 : 黃 鍾 彥



## 目 次

1. 會談의 成立背景과 進行過程 .....	3
가. 會談의 成立背景 .....	5
나. 會談의 進行過程 .....	7
2. 會談을 通해 본 共產側의 戰術 .....	25
가. 機先掌握 .....	27
나. 잇수 造作 .....	30
다. 事件의 造作 .....	34
라. 遲延戰術 .....	39
마. 拒否戰術 .....	42
바. 엉뚱한 要求 .....	45
사. 破棄戰術 .....	50
아. 反復戰術 .....	54
자. 讓步戰術 .....	59
3. 共產側의 協商모델과 對共協商 一般指針 .....	67
가. 共產側의 協商모델 .....	69
나. 對共協商 一般指針 .....	72



# 1. 會談의 成立背景과 進行過程





## 1. 會談의 成立背景과 進行過程

美國은 1951年부터 2年 17日間에 575回의 公式會議를 거쳐 1953年 7月 17日 北韓과 韓國休戰協定을 調印하였다.

現代의 國際協商에 있어서는 戰術은 戰略 못지 않게 重要性을 갖는 것이다. 戰術은 그 自体가 戰略의 反映이기 때문이다. 이 論文은 板門店에 있어서의 北韓의 協商方式과 態度를 分析하므로써 共產主義者들의 協商方式을 정립하고 그 指針을 제시하므로써 앞으로 對北協商에 參考資料로 삼을가 한다.

지금까지 對共協商에 있어서 얕타會談을 비롯해서 제네바, 포스담 會談등 많은 사례가 있으나 그 手法에 있어서 板門店會談처럼 包括的인 것은 없는 것 같다. 共產主義者들은 2年이라는 長期間에 걸쳐 板門店에서 그들의 協商手法을 適用했다.

### 가. 會談成立背景

協商의 움직임은, 1951年 5月 17日, 上院議員 에드윈 C. 존슨 (Edwin C. Johnson)이 UN이 6月 25日 당시의 38線을 境界로 한 停戰을 宣言할 것, 모든 戰爭捕虜를 交換할 것, 그리고 12月 31日까지 모든 外國軍隊가 撤収할 것을 주장하는 決議案을 上院에 提出하였다. 이 上院議員의 提案은 즉각 소련新聞에 轉載되었다.

이와 같이 通例를 무시한 公表는 即刻的 停戰을 원하는 소련의 欲求를 증명하는 것이라고 간주되었다. 5月25日의 公式的인 否認에도 불구하고 國務長官 애치슨(Acheson)은 조오지·케난(George Kennon)에게 소련 UN代表 야콥·말리크(Jacob Malik)와 停戰의 可能性을 討議하라는 指示를 내렸다. 5月28日 서울에서는 韓國統一을 表現하지 못하는 어떠한 解決案도 受諾하지 않을 것이라는 宣言이 발표되었다. 케난과의 數次的 會談 끝에, 말리크는 6月23日 38線으로 부터의 兵力의 相互撤収를 規定하는 「停戰을 交戰國間에 協議하기 시작하는 것이 第一段階」라는 提案을 했다.

中共은 모든 外國軍隊가 韓國으로부터 撤収하여 韓國人民이 자신의 問題를 스스로 解決할 수 있어야 한다는 조건으로 소련의 提案을 지지하였다. 그후 UN事務總長은 UN軍司令官 매튜·리지웨이(Matthew Ridgway) 將軍에게 「政治的」問題는 후에 討議하도록 남겨 두고, 이러한 軍事的 協商을 開始할 것을 지시하였다. 6月30日 리지웨이將軍은 休戰協商을 38線으로부터 약 80마일 北方이고 戰線으로부터 약 60마일 北方인 元山港의 덴마크 病院船上에서 開催할 것을 제의하는 구체적 提案을 하였다. 7月2日에 北傀軍 總司令官 金日成과 中共義勇軍司令官 彭德懷는 停戰會談提議에 同意하고 會談을 덴마크 病院船 대신에 開城에서 開催할 것을 提

議하였다. 동시에 會談을 7月10日~15日 사이에 시작할 것을 提案하였다. UN軍司令部는 開城을 會談場所로 하고 7月10日에 會談을 시작할 것을 受諾하였다.

連絡將校를 통해 예비적 타협을 본 후에 兩側은 代表名單을 交換하므로써 會談은 本格的으로 進行되었다.

#### 나. 會談의 進行過程

共產主義者들은 軍事的 停戰의 成就를 政治的 過程의 一部分으로 보았다. 반대로 UN軍司令部는 休戰會談을 軍事的 問題에 局限시키려고 努力했다. 분명히 UN軍司令部는 가능한 限 早速히 軍事的 停戰을 達成하고 「政治的」問題는 후에 政治會談을 통해서 解決하기를 希望하고 있었다. 워싱턴은 台灣과 北京의 UN議席과 같은 政治的 問題가 분명히 協商을 지연시킬 것을 두려워 했는데, 이는 무리가 아니었다. 이러한 即刻的인 關心外에도 政治(civilian)와 軍事分離라는 美國의 由緒 깊은 原則도 作用한 것이 분명하다.

UN軍司令部 代表들은 모두 職業軍人들이었다. 首席代表 조이(Joy)提督은 極東地域 海軍司令官이었고 2次大戰時 太平洋戰鬪의 베테란이었다. 아마도 그가 후에 辭退했다는 것은 조이로 하여금 그의 相對者에 대해 挫折感과 분노를 느끼게 한 그의 職業軍人的 背景을 보여주는 것이리라. 요컨대 UN軍司令部는 板門店에서의

國際的交涉에서 政治的 및 軍事的 側面을 調和시킨다는 어려운 問題에 봉착했던 것이다.

이와 關聯된 또 하나의 問題는 「長期的」 및 「短期的」 考慮였다. UN軍司令部는 休戰會談을 「軍事的」問題에만 局限시키기를 원했던 만큼 早速한 妥結을 기대하고 있었다.

반대로 共產側은 最大의 政治的 및 心理的 利益을 건우기 위해서 反復하고 그래서 가능한 限 休戰會談의 進行을 遲延시키는 것이 바람직하다는 것을 알고 있었으므로 休戰會談을 오랫동안 持續되어 온 紛爭의 한 部分으로 생각하였다.

北側의 基本的 關心은 무엇이었는가? 1951年7月10日의 第1次 本會議에서 南日은 ①即刻的 停戰 ②38線으로 復歸하고 10km폭의 非武裝地帶를 設置할 것 그리고 ③끝으로 韓國으로부터 모든 外國 軍隊의 完全 撤収등 세가지 主要案件을 提出했다. 조이 提督은 協商에 있어서의 討議를 兩軍間의 美際的 接觸線을 決定하는데 局限시킴으로써 「純粹히 軍事的인」問題만을 考慮해야 한다고 지적하면서 第一項에 반대하였다. 이와 비슷한 근거로 UN軍司令部는 休戰會談의 範圍를 벗어난 「政治的 問題」이므로 議題에 外國軍隊의 撤収를 包含시키는 것에 반대하였다. 열차례의 本會議에서 激烈한 討議를 거쳐 1951年7月26日 드디어 採択된 議題(5個項)

는 다음과 같다.

- (1) 議題의 採択
- (2) 休戰의 基本條件으로서 非武装地帶를 設置하기 爲한 兩側  
軍事境界線의 確定
- (3) 休戰條項 遵守를 위한 監視機關의 構成, 權限, 機能을 包含  
한 韓國에 있어서의 停戰 및 休戰의 實現을 위한 具體的  
協議
- (4) 捕虜에 關한 協議
- (5) 兩側과 關係있는 諸國에 對한 勸告

한편 協商은 몇가지 「事件」으로 말미암아 방해를 받았다.

8月4日 武装한 中共軍兵士가 會議室 앞에 나타나 UN軍司令部  
는 이를 共產側에 抗議하였다. 8月22日 南日은 UN軍司令部가  
會談地域에 네이팜彈을 投下하였다고 主張하였다. 리지웨이는 9月  
6日 合同調査後에 「根拠없고 故意的인 虛偽」라고 이 非難을 否  
認하였다. 9月19日 赤十字徽章을 단 4名의 非武装韓國軍兵士가  
길을 잃어 D.D.T.를 실은 트럭을 타고 板門店에서 다리를 건넜  
다. 그들은 即刻 抑留되었고 UN軍司令部 連絡將校가 引受文書에  
署名을 하고서야 釈放되었다. 10月7日 韓國의 UN軍司令部所屬  
B-26機가 中立地帶를 橫斷하였으나 아무런 攻擊도 加하지 않았다.

5日後에 더욱 심각한 違反事件으로 南日로부터 強力한 抗議를 받았다. 一個小隊의 UN軍 F80機가 歸路에 會談地域을 通過하였다.

그中 한臺가 機關銃을 掃射하였는데 우연히 12세의 少年이 殺害되고 2세의 그의 동생이 負傷을 입었다. UN軍司令部는 이 不幸한 事件에 대한 責任을 지고 심심한 유감의 뜻을 表明하였다.

더 以上の 「事件」을 防止하기 위하여 共産側은 10月7日, 開城뿐만이 아니라 汶山(開城에서 약 20마일 떨어진 곳으로 UN軍司令부의 基地로 使用되고 있었다)까지도 包含하도록 會談(中立)地帶를 擴大할 것을 提案하였다. UN軍司令部는 이 提案을 受諾하고 休戰會談은 板門店이 中立地帶內에 있었으므로 10月25日 板門店에서 再開되었다.

板門店 會談의 再開에 즈음하여 早速한 解決에 不利한 몇가지 事件들이 일어났다. 첫째 美國議會는 10月20日 70億달러 以上の 軍事援助를 包含한 外援案을 可決하였다. 巨額의 軍援이 소련의 威脅에 대한 自衛를 위해 NATO會員國들에 提供되었다. 2日後 NATO는 西랍과 터키를 會員國으로 加入시켰다. 둘째로 모스크바는 10월에 第2次 및 第3次 原子暴彈을 폭발시켜 소련이 野心的인 核計劃을 推進하기 始作하였음을 알렸다.

10月25日 休戰會談이 再開되자 代表들은 境界線 問題(第2項)

를 다시 討議하였고 한편으로는 모스크바에서 소련外相 비신스키와 駐소美大使 커어크 사이에서 같은 問題가 討議되었다. 兩側은 休戰協商이 오직 「軍事問題」에만 局限되어야 한다고 主張하였다.

그럼에도 不拘하고 中共代表들은 台灣 및 中共의 UN加入등을 포함하여 보다 広範한 「政治的」問題를 끌어 들어려고 애썼다.

南日은 38線으로의 復歸 및 韓國으로 부터의 外國軍隊撤収에 우선적인 關心을 기우렸다. 10月5日~11月27日에 걸친 37回의 會議 끝에 결국은 小委員會의 作業을 통해 第二項(境界確定)은 解決되었다. 兩側의 美際的인 接觸線이 軍事境界線이 될 것이며 調印된 休戰協定에 指定된 時間에 兩側은 이 境界線으로 부터 2km씩 撤収하여 軍事的 停戰期間中の 非武裝地帶를 設置할 것이다.

第3項(停戰)의 討議는 1951年11月27日부터 시작되었다. 이 討議는 停戰達成을 위한 具體的 協議- 그리고 특히 停戰의 遵守를 監視할 機構의 構成, 權限, 機能을 다루었다. UN軍司令部는 休戰 調印後에는 兩側이 兵力, 補給, 裝備 및 施設을 增強하지 말 것 그리고 兩側에서 選定된 休戰委員會와 監視委員會는 韓國 全地域에 대한 通行의 自由權을 가질 것을 제의하는 七個項의 提案을 내어 놓았다. 후에 休戰調印後에는 飛行場의 建設, 改築, 修理는 制限되어야 한다는 것이 添加되었다. 南日은 조이提督의 이 提案을 原

則的으로 受諾하였으나, 特히 「中立」国 監視委員會는 停戰事項 違反与否를 調査해야 한다고 提議하였다. 그리고 그는 모스크바가 戰爭에 「關聯」되지 않았으므로, 소련이 「中立」国 監視委員會의 構成員이 되어야 한다고 提案했다. 말할 것도 없이 南日은 조이를 놀라게 했던 것이다. 잠시 동안의 休會後에 조이는 第3項은 小委員會에 넘겨서 協議할 것을 提案했다. 후에 조이는 워싱턴으로부터 指示를 받기까지 그가 할 수 있는 最善策은 質問을 하고 南日의 提案을 批判함으로써 會議을 遲延시키고 교착시키는 것이었다고 말했다. 會談中에서 意思疎通 (Communication)이 重要한 問題가 되었다. 協商過程에서 期待와 概念의 相互作用은 重要한 역할을 차지했다. 期待와 概念과 그 相互作用은 意思疎通의 欠乏과 지연과 矛盾에 의해 영향을 받았다. 이러한 意思疎通의 問題 特히 UN軍司令部의 그것은 共產側에 「正直한 誤解」를 일으켰을지도 모른다. 리지웨이將軍은 「워싱턴으로부터의 指示는 協商을 더욱 困難하게 만들었으며 最終合意를 지연시키는데 도움이 되었을 것 이라고 주장한다. 이 점에 있어서 최초의 事件은 境界線問題(第 2項)와 關聯되어 있었다. 西方側의 公開發明의 大部分은 38線復 燬를 支持하고 있었다. 上院議員 존슨도 1951年5月17日에 같은 주장을 했다. 이 주장이 소련 新聞에 즉시 게재되었다는 事實로



보아 그것은 平壤과 北京에도 잘 알려졌을 것이다. 애치슨 長官과 트루만은 둘다 「切迫한 軍事的 目的」은 38 線을 境界로 現狀維持를 實現하는 것이라고 생각하고 있었다. 트리그브.리와 말리크도 같은 見解를 갖고 있었다. 그러나 UN 軍司令部는 敵對勢力의 實際 接觸線을 境界線으로 삼을 것을 주장하고 있었다.

아마도 이러한 事實 때문에 第2項 解決을 위해 10月5日~11月27日間에 37回 以上の 會議이 必要했을런지도 모른다. 結局 讓步한 것은 共產側이었다.

의사소통에 있어서의 둘째 問題는 捕虜問題와 關聯되어 있었다. 兩側이 1949年의 제네바 協定을 지지하고 있었음에도 不拘하고 일련의 問題들이 제기되었다. 그것은 個人의 權利와 多數의 權利 그리고 人權과 法的 權利間의 問題들이었다. 이 問題의 中心은 「自由意思에 따른」 送還인가 「強制」送還인가 하는데 있었다.

이에 關聯된 두가지 問題가 있었다. 첫째는 UN 軍司令部가 管理하는 總17萬名의 捕虜의 成分을 밝히는 問題였다. 그들중 얼마가 中共軍이고 그중 純粹한 中共軍은 몇명이고 捕虜가 되어 強制編入된 國府軍出身은 몇명인가? 純粹한 北傀軍은 얼마이고 附逆한 南韓人 또는 捕虜가 되어 強制編入된 南韓人-(軍人이든 民間人이든 간에)은 몇명인가? 둘째 問題는 共產側이 일찍부터 준비해

들은 捕虜集團에서 叛亂을 일으키려는 음모였으며, 共產側에서는 UN軍司令部에 不利한 宣傳을 強化할 수 있는 集團이었다. 이런 韓國軍人이나 民間人을 可能な 限 量이 北僞軍에 強制編入시키 는 것이 共產側의 政策이었으므로 捕虜는 共產側에 귀해서는 非단 한 問題가 아니었다. 따라서 그들은 그들의 捕虜名單을 65,000 名에서 11,599 名으로 줄였다. 이 중 37,000 名이 韓國人이고 4,100 名이 外國人이었다. UN軍司令部는 70,000 名 - 中共軍 5100 名 北僞軍 64,900 名 - 을 自意에 따라 送還할 수 있다고 通知하 였다. 나머지는 送還할 수 없었다. 共產側은 1949 年의 제네바 協定이 「迅速하고 強制的인 送還」(第 118 條)을 規定하고 있다고 主張하며 自由送還을 반대하였는데, 無理한 主張은 아니었다. UN軍司令部는 正當한 人道主義의 立脚하와 強制送還을 拒否하였다. 獲虜에 어느쪽도 廢治的 敗北을 甘受하리 하지 않았으므로 妥協 은 不可能한 것 같았다. 1951 年 末까지 膠着狀態는 繼續되었다. 워싱턴에서도 意見의 一致를 보지 못하고 있었다. 트루먼 大統領 은 共產捕虜들을 「韓國 全體에서 가장 幸福한 韓國人이며, 그들은 각 먹고 깨끗하며 비록 北僞의 共產主義者로서 捕虜가 되기는 하 였지만 事實上 다른 韓國人과 다를바가 없다」고 생각하고 있었기 때문에 共產側 捕虜의 해결 「正直한 誤解」를 갖고 있었다.

國務省과 國防省의 見解도 어긋나고 있었다. 펜타곤은 強制送還을 支持했고 또한 北傀와 中共의 捕虜 및 民間人을 그들의 希望을 고려하지 않고 돌려 보냄으로써 이 問題를 즉각 解決하기를 바라고 있었다. 서울과 마찬가지로 國務省은 自由送還을 支持하였다. 이러한 意見의 差異 때문에 워싱턴과 板門店의 UN軍司令部間의 意思疎通은 늦어졌다. UN軍側 首席代表 조이提督은 이러한 狀態에서 그가 할 수 있는 일이란 質問을 하고 共產側 提案을 批判하는 것으로 會議을 遲延시키고 교착시키는 것뿐이었다는 말로 그의 失望을 表現하고 있다. UN軍司令部 心理戰 顧問官으로 근무하던 윌리엄 버처 (William Vatchen)는 이를 「協商의 進展을 阻害하는 干涉」이라고 解釋하였다.

이러한 問題들의 原因은 무엇이었던가? 우선 그 政策決定過程이 完만한 民主主義의 固有한 性格에 原因이 있었다. 둘째 트루먼-맥아더의 論争과 매카시즘의 影響이 問題를 더욱 심각하게 만들었다.

셋째 美國은 UN의 「16人委員會」와 協議해야만 했다. 특히 美國은 美國政策을 不安하게 여겨서 1951年 12月末과 1952年 1月에 걸쳐 워싱턴에서 協議를 繼續했다. 英國은 戰爭을 韓半島에 局限시키고 가능한 한 早速히 休戰會談 테이블에서 解決이 이루어지기를 가장 熱望하고 있었다. 이러한 態度는 當然한 것이었으니

그들은 더 이상의 壓力이 中共에 가해지는 경우 香港이 威脅받는다  
는 것을 고려해야 했으며 또한 韓國에서 敵의 空軍力이 增強되  
는데 不安을 느꼈기 때문이었다. 네째 美國의 트루먼 行政府가  
아이젠하워 行政府로 바뀜으로서 意思疎通에는 더 많은 遲延과 混  
亂이 야기되었다. 끝으로 -그러나 重要하지 않은 것은 아니다- 워  
싱턴과 서울의 意思疎通에 若干의 困難한 問題가 있었다. 요컨대  
워싱턴은 온건하지만 확고한 說得을 통해 서울을 「길들이지」않으  
면 안되었다. UN을 통한 美國의 努力은 大韓民國이 侵略을 驅退  
하는 것을 도왔지만 後者は 어떠한 代價를 치르더라도 統一을 成  
就할 것을 바라고 있었다. 이 점은 美國이 용서할 수 없는 것  
이었다. 이러한 모든 問題들은 共產側에 周知되어 있었고 따라서  
그들은 이러한 事情을 充分히 利用하였다.

共產側도 意思疎通에 있어서 同一한 問題를 갖고 있었는가? 비  
록 그들이 그랬다 하더라도 充分한 情報를 갖지 못했다는 명백한  
理由때문에 UN軍司令部가 알고 있는 만큼, 우리는 이를 알지 못했다. 이  
점에서는 많은 問題가 남아 있다.

예컨대 모스크바는 板門店에서 中共과 北傀代表들을 어느 程度로  
조종했을까? 休戰會談中 平壤과 北京의 關係는 어떠한 性格을 갖  
고 있었을까? 當分間 우리가 할 수 있는 일이란 利用할 수 있는

資料에 입각해서 추측을 하는 것 뿐이다. 그러면 우리가 약간의  
有用한 推理를 할 수 있는, 利用할만 한 情報은 어떤 것인가?

첫째, 中共과 소련間에 完全한 一致는 보지 못하였다는 點이다.

모스크바는 休戰會談을 오직 「軍事的」問題에만 局限시키려고 한  
데 反해 中共은 協商에 「政治的」問題도 包含시키기를 원했다.

1951年 6月 23日의 말리크의 최초의 聲明과 6月 27日의 안드레  
이·기로미코의 聲明은 休戰協商은 軍司令官間에서 「純粹한 軍事」  
問題만을 토의해야 하고 특히 「政治的 및 領土的 問題」는 除外  
되어야 한다는 것을 強調하였다. 그러나 中共은 台灣이나 UN에  
있어서의 中國代表權과 같은 問題를 討議에 包含시키기를 원했다.

둘째, 北傀와 中共은 소련이 「強大國소비니즘」을 그들에게 行使  
하는 것을 防止하려고 明白한 努力을 한 점으로 보아, 소련은 韓  
國戰爭에서 「中立的」이있음을 板門店에서 暗示해 준 듯하다.

當時에는 이와 같은 無理한 要求를 共產側 協商戰略의 한 部分  
이라고 해석하였다. 그러나 休戰調印후에 中共이 소련을 政治會談  
에 「中立國」으로서 招請할 것을 提案한 事實로 보아 中共이 소  
련을 敬遠하려고 하였다는 것이 명백해 진다.

그러면 北傀와 中共의 關係는 어떤 性格의 것이었는가? 우리는  
이들의 關係에 대해서는 소련과 中共의 關係 만큼도 알지 못한다.

UN軍司令部 首席代表는, 南日은 名目上の 首席代表였을 뿐이라고 말하였다. 實際 權利는 中共代表가 掌握하고 있었다. 그러나 北傀와 中共間에는 重大한 見解差異가 있었다. 戰爭中에 UN軍司令部는 北傀는 領土를 위해 싸우고 領土를 지키려는 強力한 傾向을 始終一貫하게 보여준데 反하여 中共은 實際의 領土는 거의 고려하지 않는다는 것을 알았다. 어쩌면 이와 같은 差異가 韓國軍과 UN軍間에도 있었을지 모른다. 中共은 UN에서의 中國代表權이나 台灣問題등 政治的·領土的 問題를 討議하기를 원했다. 南日은 協商過程에서 이러한 問題들에 대해서는 言及하지 않았다. 中共이 이러한 問題에 關心을 갖는데 대해, 北傀의 基本的 關心은 38線 復歸와 中共義勇軍을 包含한 全外國軍隊의 韓半島 撤収에 있었다.

한편 捕虜問題로 休戰會談이 膠着狀態에 빠지자 이 問題는 UN에 넘겨졌다. 第7次總會에서의 討議는 결국 具體的인 決定을 하나도 내리지 못 했지만 두가지 重要한 結果가 생겼다. 첫째는 美國과 總會사이의 論爭이었다. 그것은 UN의 豫算에 관한 것으로, 總會는 이를 增加시키는데 대해 議會는 이를 減少시키려고 했다. 1951年度의 費用中 38.92%가 美國에 割當되었다. 1952年度에는 36.9% 1953年度에는 35.12%였다. 둘째는 UN事務局 職員中에 共產黨과 關聯된 美國市民이 있다는 非難이었다.

上院議員 조셉·맥카시와 패트릭·맥카란이 이러한 非難을 했다. 이러한 非難으로 말미암아 美國内에서는 UN에 대한 매우 좋지 않은 輿論이, UN内에서는 美國에 대한 매우 좋지 않은 輿論이 일어났다. 요컨대 韓國에서의 美國의 努力은 UN의 支持를 喪失하였던 것이다. 이것은 捕虜問題의 解決에 도움이 되지는 않았고 따라서 그 때까지도 停戰協定은 調印되지 않았다.

이와 같은 失敗로 말미암아 다시 緊張이 야기되었다. 아이젠하워 將軍은 選舉戰에서 戰爭의 終結을 約束했기 때문에 勝利하였고, 그는 1952年12月初에 韓國을 訪問하였으며 帰國後 맥아더 將軍과 會談하였다. 아이젠하워는 그의 State of the Union 메시지에서 台灣海峽으로부터 第7艦隊를 移動시킴으로써 「蔣介石을 解放할 것」임을 밝혔다. 분명히 이 宣言은 充分한 壓力을 加함으로써 中共이 捕虜問題에 讓步를 하고 休戰에 同意하도록 하기 위해서 발표된 것이었다. 中共은 곧 아이젠하워의 聲明은 韓國戰爭을 中國까지 擴大시키려는 野慾을 드러낸 것이라고 非難하였다.

리지웨이 將軍 後任으로 UN軍 司令官이 된 클라크 將軍은 2月22日 兩側이 平和의 象徴으로서 傷痕 捕虜를 交換하는데 同意할 것을 提案하였다. 같은날 中共은 若干의 美軍 捕虜들이 韓國에서 「細菌戰」에 參加하였다고 하는 虛偽「自白書」原文을 公開하였다.

한편 스탈린은 東歐情勢 때문에 분주했다. 유고슬라비아는 1951年 봄에 西方側으로부터 武器를 購買하기 시작하였으며 1951年 11月에는 美國과의 軍援協定에 調印하였다. 1952年 7月 워싱턴은 重砲와 戰車와 제트機를 供給할 것을 約束하였다. 11月 中旬, 티토는 유럽軍副司令官인 美國將星 토마스 T. 핸디(Thomas T. Handy)의 訪問을 받았다. 소련은 유고슬라비아가 소련의 隣接國에 대한 軍事的 侵略을 劃策하고 있다고 主張하면서 激烈한 反應을 보였다. 그 직후에 티토는 戰略的인 Ljublanjana Gap을 防衛하기 위해 美國의 援助와 協助를 求하고 있다는 것이 報道되었다. 이러한 國際的 緊張의 增大는 韓國에서의 即刻的인 解決에 有利한 情勢가 되지는 못하였다.

그러자 스탈린이 죽었다. 1953年 3月 5日 그의 死亡이 公表되었다. 3月 9日 스탈린의 葬禮式으로부터 돌아와서, 周恩來는 스탈린 死亡前에 提案되었고 그때까지 對答을 하지 않았던 傷痕捕虜交換에 관한 2月 22日 字 클라크 提案을 受諾하였다. 兩側이 停戰 直後에 收容中인 捕虜中 送還을 원하는 모든 戰爭捕虜를 送還하고 殘留捕虜는 公正하고 合理的인 解決을 위해 中立國에 引渡한다는 保證을 基礎로 休戰討議를 再開할 것을 提案하는 北京放送이 있는지 이틀 후에 이러한 友好的인 對答을 했던 것이다. 1953年 4月 11日,



傷痍捕虜交換協定이 調印되었다. 이 協定은 1953年4月20日부터 5月3日 사이의 20日間에 履行되었다.

그러나 休戰協商의 早速한 終結에 대한 高潮된 希望은 挫折되었다. 1953年4月9日 大韓民國 李承晩大統領은 中共軍의 駐屯을 許容하는 平和協定은 받아 들이지 않을 것임을 主張하는 書翰을 아이젠하워大統領에게 보냈다. 그는 이전에는 外國軍撤収와 함께 完全한 統一을 要求하고 있었으므로 이것은 그의 立場에서 본다면 「折衷案」이었다. 1953年5月30日 다시 李大統領은 中共의 韓國駐屯을 許容하는 休戰協定の 受諾은 「韓國에 대해서는 抗告조차 할 수 없는 死刑宣告」를 의미하게 될 것이라는 書翰을 아이젠하워에게 보냈다. 代案으로서 그는 大韓民國과 美國間의 相互防衛條約을 우선 締結한다는 條件 밑에 韓國으로부터 中共軍과 UN軍이 同時에 撤収할 것을 提案하였다. 이에 대해 아이젠하워는 李大統領에게 UN은 平和的 方法에 의한 韓國統一 實現의 努力을 포기하지 않을 것이고, 그는 適切한 休戰이 이루어지면 즉시 大統領과 相互防衛條約을 協議할 것이며 또한 美國政府는 서울政府에 經濟援助를 繼續할 것임을 確認하였다.

共產側이 1953年6月4日 UN軍司令部 提案의 大部分을 受諾할 것임을 示唆했을 때, 南韓의 休戰反對運動은 그 氣勢가 새로워졌다.

大統領은 三日後에 南韓의 全現役將校들에게 「準非常」警戒令을 내렸다. 그리고 大韓民國大統領은 美國에 다음과 같이 提案하였다.

곧 ①政治會談은 60日以內로 制限할 것 ②美國과 大韓民國間의 相互安全條約 ③大韓民國軍隊의 增強 ④中立國監視委員會 멤버로 印度와 共產國 代表는 受諾하지 말 것. 6月12日 國務長官 존·

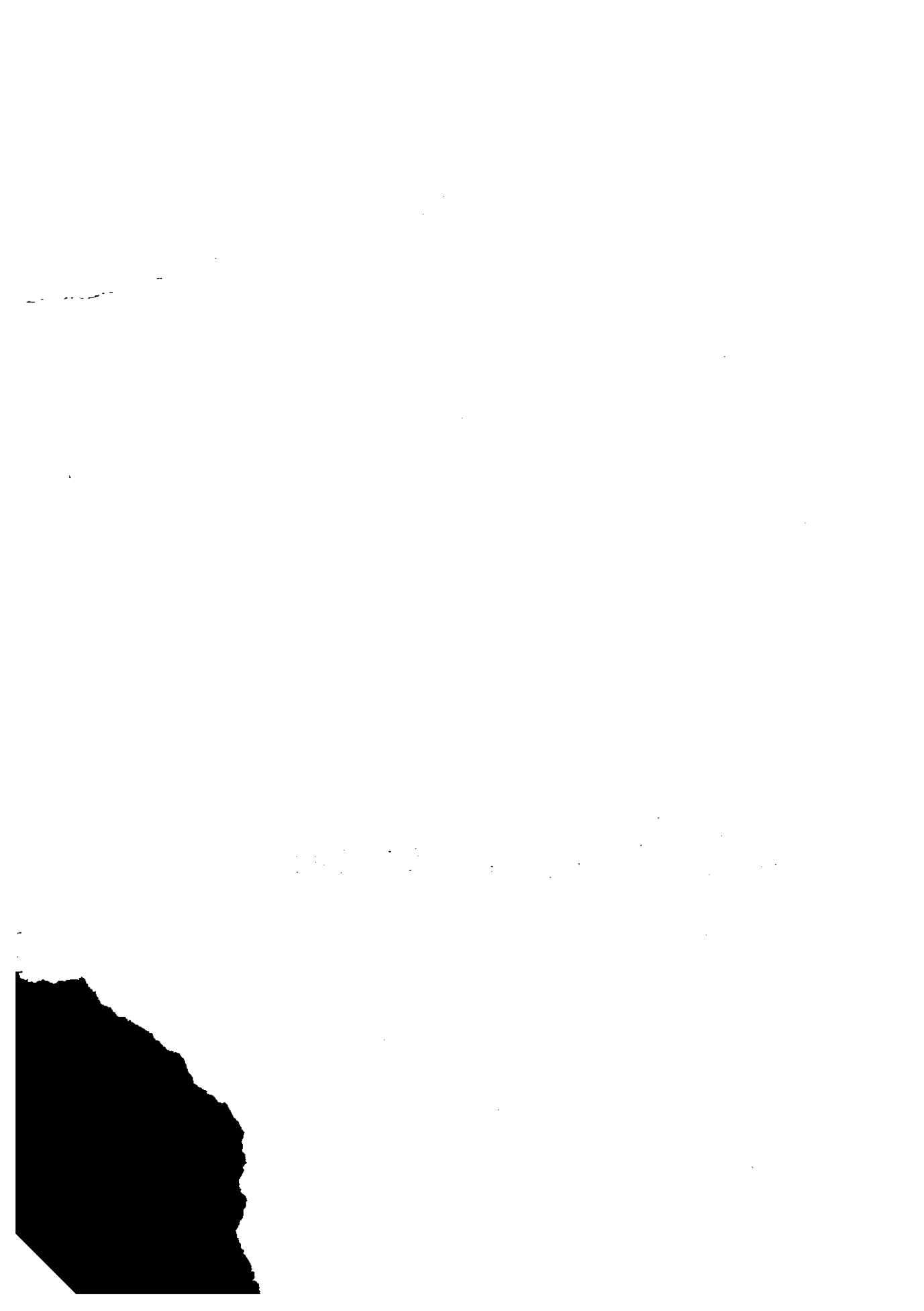
포스터·덜레스는 美國大統領과의 頂上會談을 위해 李大統領을 워싱턴으로 招請하였다. 大統領은 이를 拒絕하고, 덜레스를 서울로 招請하였다. 이번에는 덜레스가 이를 拒絕하고 그를 대신해서 國務次官 월터·로버트슨을 서울에 派遣하였다. 그러자 1953年 6月 18

日 李大統領은 25,000 名의 捕虜를 釈放하였다. 아마도 이러한 目的을 위해 大韓民國 大統領은 忠實한 側近者인 元容德將軍을 憲兵總司令官으로 任命하였다. 이 司令部는 大韓民國 參謀總長과 UN軍司令部에 隸屬되지 않고 直接 國防長官에게 隸屬되어 있었다.

非難을 豫防하기 위해 조이提督의 後任인 UN軍 首席代表 해리슨 將軍은 1953年 6月 18日, 南日에게 이 脫出事件을 通報하고 서울政府에 責任이 있다고 하였다. 南日은 이러한 通報를 믿으려 하지 않고 이 計劃은 미리부터 慎重하게 計劃되어 온 것이라고 非難하였다. 그때 그는 「UN軍司令部는 大韓民國 政府와 軍隊를 統制할 수 없는가?」라고 물었다. 1953年 6月 24日 로버트슨이 서울에



## 2. 會談을 通해 본 共產側의 戰術



## 2. 會談을 通해 본 共產則의 戰術

가. 기선장악

共產主義者들은 會談을 주저하지도 않으며 또 無作定 서둘러 協商을 하지도 않는다. 우선 그들은 周到綿密하게 整地作業을 한다. 共產主義者들은 「体面」維持에 對한 관심은 물론 有利한 協商條件으로 부터 생기는 實際上的 利得을 遊重함으로써 會談이 開催될 外形的 狀況을 周到綿密하게 檢討한다. 그들이 韓國休戰會談에서 이같은 整地作業原則을 如何히 適用했는가?

1950年6月20日 리지웨이將軍은 共產軍側에 메시지를 放送하여 덴마크病院船 유트란디아호를 元山港에 碇泊시킨뒤 이 病院船에서 休戰會談을 開催하자고 提議했다. 즉 리지웨이將軍은 休戰會談場所로서 韓國動亂에 參戰하지 않은 덴마크政府가 提供하는, 非交戰國의 施設로서 國際적으로 公認되는 病院船을 提議한것이다. 中立國의 非戰艦인 이 病院船은 共產側의 大砲와 魚雷帶에 의해 掌握되어있는 水域에 碇泊시키게 된다. 이는 생각이 미칠수있는 限度內에서의 가장 合理的인 提案이었다.

共產側의 교만방자한 回答이 라디오放送을 通해 전달된것은 그 해 7月1日밤이었다. 共產側의 回答은 유트란디아호에 關해서는

言及조차 하지 않고 있었다. 共産側의 回答은 말하자면 「당신側이 休戰을 願한다면 開城으로 와서 會談하자」는 것이었다.

開城은 거의 北緯 38度線上에 位置한 都市이다. 유엔軍側은 나중에 가서야 이같은 事實의 重要性을 깨닫게 되었다. 더구나 開城은 中共軍의 掌握下에 있었기 때문에 유엔軍側代表들이 開城으로 간다는것은 中間地點에서 共産側과 會談하는 것이 아니라 事實上 그들에게 降服하러 가는 셈이었다. 共産側은 유엔軍側이 交戰中止를 願하고 있기 때문에 休戰을 哀乞하기 위해 모자를 손에 들고 굽실거리며 共産軍의 牙城으로 온다는 印象을 풍기려고 했음이 分明하다. 티지웨이將軍 이같은 事實을 깨닫고 있었으나 時間節約과 誠意를 보여준다는 見地에서 開城을 受諾해야 한다고 생각했다.

7月8日 앤드류. J. 킨니美空軍大領과 그밖의 數名の 美軍將校들은 7月10日의 兩側代表團會談을 위한 共産側 連絡將校團과의 折衷을 위해 開城으로 갔다. 킨니大領은 開城 주변의 非武裝中立地區化에 대한 共産側의 同意를 얻으려고 노력했으나 성공하지 못했다.

共産側은 開城地域의 軍事的 掌握의 利點을 포기하기를 거부했다. 킨니大領과 그 一行은 完全히 武器를 所持하지 않았음에도 不拘하고 最初의 豫備會談을 통해 할곧 輕機筒銃을 危脅調로 휘두르는 共産軍의 武裝兵力에 의해 포위당했다. 共産側의 사진기자들과 取

材班은 休戰을 渴求하는 것은 共產側이 아니라 유엔軍側이라는 그들의 命題에 따라 이같은 狀況을 最大限 이용하기를 서슴치 않았다.

連絡將校團開幕會談에서 共產側은 유엔軍側代表團이 協商중 開城에서 宿食해야 한다고 強力히 主張했다. 共產側은 休戰會談을 하는 동안 유엔軍側代表團을 그들의 軍事的手中에 抑留해두려는 것이었다.

共產側이 特히 「體面」問題가 介在되는 경우 整地作業의 아주 些少한 事項에까지 神經을 쓴다는 事實은 連絡將校團會談에서 드러났다. 開城 外의 한 喫茶店에는 兩側代表團에 의해 使用될 긴 테이블이 한쪽 代表團은 北向하고 다른쪽 代表團은 南向하도록 配置되어 있었다. 東洋의 慣習으로서는 休戰會談에서 戰勝國은 南向하고 敗戰國은 北向하는 法이다. 이같은 配慮를 알리없는 킨니大領은 無心코 그의 一行을 데리고 勝戰國의 座席인 北쪽 協商테이블에 着席했다. 그러자 共產側은 啞然失色하여 共產側連絡將校가 킨니大領의 開幕演說에 實際로 答辭도 제대로 못하고 더듬거릴 정도였다. 이를 뒤 本代表團이 會同했을때 共產側은 유엔軍側代表團의 接近을 막으면서 테이블의 北쪽使이 그들의 座席임을 分明히 하는 것이었다.

## 나. 이슈조각

共産主義者들은 整地作業이 그들의 願하는 대로 이루어지면 協商手法의 第2原則을 實踐하게 된다. 그들은 議題가 그들의 基本的 目標에 有利한 結論으로 構成되도록 努力한다. 論理를 尊重하는 사람들에게는 議題라는 것은 討議되어야 할 問題들의 列擧에 지나지 않는 것이며 이에 關한 結論은 나중에 合意되어야 하는 것으로 理解되고 있다. 例컨데 西方人들이 野球競技의 進行節次를 討議하기 위해 會議을 갖는다면 다음과 같이 議題를 採択할 것이다.

- (1) 競技開催場所
- (2) 競技開催時間
- (3) 審判의 選定

그러나 共産主義者들은 다음과 같은 議題를 提示할 것이다.

- (1) 競技를 上海에서 開催해야 하는 協定
- (2) 競技를 夜間에 開催해야 하는 協定
- (3) 中国人을 審判으로 定해야 하는 協定

共産主義者들은 이같은 式으로 그들의 協商相對方을 처음부터 守勢에 몰아넣고자 努力한다. 共産主義者들은 協商相對方이 이같이 結論을 미리 채워넣은 그들의 議題를 무심결에 受諾하게 되면 이



제 남은 問題는 正確히 上海의 어느곳과 夜間 몇時에 競技를 開催해야 하며, 中國人 누구를 審判으로 하느냐 하는것 밖에 없다고 主張할 수 있게 된다. 開城會談에서 共產側이 이같은 手法에 依하여 如何히 實利를 取하려고 努力했는가를 살펴보기로 하자.

諸結論의 組立이라는 議題의 概念을 固守하는 共產側은 다음과 같은 것을 첫 두가지 討議項目으로 提議했다.

(1) 38 線을 雙方의 軍事分界線으로 設定하고 敵對行爲中止의 基本的 條件으로서 非武裝地帶를 設定할 것.

(2) 韓國으로부터의 全外國軍撤収

南日은 이 두가지는 「基本的이고 不可分離」한 것이라고 主張했다. 그는 韓國으로부터의 外國軍撤収는 「平和를 爲한 基本的 段階」라고 主張했다. 이와 같이 共產側의 議題概念은 諸結論의 組立이었고 이는 韓國의 事態를 그들의 南侵을 開始하기 이전의 事態로 復歸시키려는 것이었다.

같은날 UN 軍側이 同一한 두가지 問題點과 관련하여 提示한 議題案을 對比해 보자.

(1) 非武裝地帶에 關한 協定

(2) 敵對行爲再開의 防止를 保障할 수 있는 條件下에서의 敵對行爲 및 武力行爲의 中止

이같은 接近方式의 相違는 會談첫날 南日과 一大 論戰을 불러 일으켰다.

共產側代表團의 모든 行動의 求心點이었는데 時間이 經過함에 따라 謝方이 더욱, 더 支配的인 役割을 했다. 이들은 깊이를 헤아릴 수 없는 奸巧와 奸惡性을 드러내어 그들의 「結論을 挿入한」 議題들 韓國休戰會談에 억지로 上程시키려고 努力했다. 그러나 그들의 努力은 失敗했다. 辛辣한 舌戰이 오고간 10 차례의 本大會 끝에 最終的으로 採択된 議題는 아무런 結論을 包含하지 않았다. 最終問題는 다음과 같았다.

(1) 議題의 採択

(2) 敵對行爲中止의 基本的 條件으로서의 非武裝地帶를 設定하기 爲한 雙方의 軍事分界線 設定

(3) 停戰 및 休戰의 諸事項을 実行할 監視機關의 構成, 權限 및 機能을 包含한, 停戰 및 休戰의 實施를 爲한 細目協定

(4) 戰爭捕에 關한 協定

(5) 雙方의 「關係當事國政府에 對한 建議

共產側 「結論」들의 議題에의 挿入을 防止한 UN 軍側代表團의 重大한 過誤 즉 窮極的으로 우리側에게 莫大한 損害를 준 過誤를 저질렀음이 分明하다. UN 軍側은 共產側이 議事項目的 列挙順位를

奇貨로 이를 利用하리라고는 予見하지 못했다. 「分界線設定」에 관한 項目을 그밖의 다른 모든 項目에 先行하도록 許容함으로써 UN軍側은 共產側을 爲해 그밖의 다른 實質的인 諸問題에 관한 協定에 앞선 事實上의 休戰에 의 길을 열어주었다. 休戰線의 位置를 우선 討議하도록 同意함으로써 UN軍側은 共產軍側이 이 問題가 다른 議事項目을 論議하기 앞서 妥結되어야 한다고 主張할 수 있게 해 주었다. 뒤에 言及하는 바와 같이 UN軍側은 美國政府의 指示에 따라 結局 30日間の 時限을 갖는 暫定的인 休戰線에 同意함으로써 共產側에 對해 UN軍側의 軍事的 壓力의 休止期間을 賦与했다. 이는 共產側이 그들의 참호陣地를 嚴築하고 戰線을 安定시키기 爲해 極히 必要로 했던 숨들릴 時間的 餘裕를 許容한 셈이었다. 結果的으로 共產側은 臨迫한 軍事的 慘敗의 彈壓을 받음이 없이 그 뒤의 議事項目들에 關해 트집을 잡고 遲延戰術을 쓸 수 있게 되었다.

結局 共產側 協商手法의 第2原則인 議題「充滿」原則도 挫折되었다. 그러나 이 같은 成果가 주로 UN軍側代表團의 協商技術의 結果가 아니라 UN軍側이 共產側이 結論을 議題에 挿入시키는 것에 同意하기를 頑強하게 거부했다는 점과 美國政府가 UN軍側代表團의 이 같은 態度를 徹底하게 支持했다는 決定的으로 重要的 事

실의 結果였음을 덧붙여 말해 두고자 한다. 아마도 이 成果는 무엇보다도 休戰會談에 앞서 UN軍이 攻襲作戰을 통해 共產軍에게 가했었던 莫強한 壓力의 所産이었을런지 모른다. 共產主義者들에 대해서는 武力만큼 說得力있는 것은 아무것도 없다.

共產側의 議題構成上의 努力이 失敗했다는 것은 確實히 開城會談에서의 共產側의 努力不足의 結果도 아니며 또 이는 앞으로 共產側이 이같은 努力을 하지 않을 것임을 示唆하는 것도 아니다.

議題를 自身の 主義主張에 有利한 結論으로 裝飾하려는 共產主義者들의 兇計는 그들에게 倖함없이 純真할 程度로 繼續 나타날 것이다.

#### 다. 事件의 造作

實際로 協商이 始作되었다 하더라도 共產主義者들은 萬事가 平穩한 雰圍氣속에서 進行되도록 하는 것을 좋아하지 않는다.

그들은 그들의 協商努力이나 基本的인 宣傳目標 또는 兩者를 爲해서 有利하도록 計算된 「事件들」을 造作한다. 즉, 이같은 事件

들은 自然發生的으로 일어나는 것이 아니라 共產側協商代表團에 依하여 計劃되고 觸發된다. 協商上의 利益과 宣傳이라는 그들의 두 가지 目的은 흔히 單一事件에 依하여 똑같이 達成된다. 開城에서 의 첫 事件이 바로 그러했다.

8月4日아침 UN軍側代表團은 休戰會談이 열리고 있던 開城의 喫茶店으로 가고 있었다. 기관총과 迫擊砲를 갖춘 重武裝을 한 約 1百名의 中共軍 1個中隊가 UN軍側代表團의 앞길을 가로막고 行進하여 會談場所隣接地域을 통과하므로 UN軍側 代表團의 糞車護送隊가 中間에서 停止했다. 이는 불과 2週前 共產軍司令官들이 리지웨이將軍에게 다짐한 約束의 惡意에 찬 違反이었다. 이같은 示威의 主眼點은 會談地域으로부터 武裝兵力을 疎開한다는 口頭協定에도 불구하고 共產軍이 開城地區를 實際로 포위하여 이를 장악하고 있다는 嚴然한 事實을 誇示하기 爲해 共產側은 組織化된 軍隊로 하여금 會談場周邊隣接地域을 行進 通過케 했던 것이다.

8月19日 共產側 連絡將校團은 UN軍側連絡將校團과 接觸을 갖고 中共軍 「警備巡察隊」가 新設된 開城中立地帶內에서 UN軍의 攻擊을 받았다고 비난했다. 調查結果 約 15名의 中共軍巡察隊가 開城周邊 中立地帶內의 短距離에서 埋伏銃擊을 받아 巡察隊長이 被殺되었음이 밝혀졌다. 兩側合同調査는 UN軍이 이같은 行動에 介入

되었다는 한 조각의 증거도 밝혀주지 못했다. 모든 証拠는 正反對方向을 지적하고 있었다. 例컨데 埋伏奇襲攻擊을 가한 者들이 軍服을 着用하지 않았으며 또 鐵帽를 쓰고 있지 않았다는 것이 疑心할 餘地도 없이 判明되었다. 駐韓全UN軍은 完全히 軍服을 着用했고 또 美軍式의 헬멧帽를 쓰고 있었다. UN軍側은 이 事件이 開城中立地帶의 半徑 120 km地域안에서 發生하고 있는 빨지산의 所行이라고 結論을 내렸다.

共産軍은 앞서 UN軍側 連絡將校들에게 「休戰協商에 敵對的인 者들」이 開城中立地帶안에서 暗躍하고 있다고 通告해준 적이 있었다. UN軍側代表團의 몇몇 代表들은 共産側이 그들의 兵力을 動員하여 이 事件을 造作했을런지 모른다고 疑心했다.

모든 反証에도 불구하고 共産側은 UN軍側의 「放恣한 攻擊」에 關한 비난을 요란스럽게 떠들어댔다. 새로운 樣相이 正體를 드러낸 것이었다. 共産側의 計劃은 UN軍側에 依해 恣行되었다는 虛偽 姦行을 主張함으로써 世界의 輿論을 불러일으키자는 것이었다. 8月19日의 事件은 共産側을 爲해 最小한 不吉한 結果를 가져다 줄 것이 없이 매우 훌륭하게 作用했기 때문에 그들은 鼓舞感을 느꼈음이 疑心할 餘地도 없었다. 그리하여 그들은 그들의 傑作이 되기를 바랐던바의 事件을 재빨리 案出, 造作했다. 즉, 開城會談場所

가 「爆撃」을 당한 것이었다.

8月22日 한밤중에 UN軍側 連絡將校 A.I.킨니大領이 共産側 連絡將校 張春山으로부터 開城으로 와 달라는 要請을 받았다.

킨니大領에게 전달된 張의 메세지는 UN軍側 航空機가 共産側代表 團을 沒殺하기 爲해 開城을 爆撃했다고 主張했다.

킨니大領은 開城에 到着하여 開城爆撃이 UN軍側 航空機에 依해 遂行되었음을 証明하기 爲해 造作되어 展示된 一聯의 「証拠」들을 提示받았다. 空軍, 海軍 및 海兵隊航空機들이 全般的인 地域과 그 上空에서 繼續 活動하고 있었기 때문에 UN軍側의 한 조종사가 中立地帶를 誤爆했을 可能性은 存在하고 있었다. 그러나 그 自身 조종사인 킨니大領은 共産側의 「証拠」에 많은 感銘을받받지 않았다. 그는 처음 空襲을 가한 航空機에 의해 投下된 燒夷彈이라고 共産側이 說明한 石油투성이의 찌그러진 金屬破片을 提示받았다. 그러나 그 둘레에 燒夷油脂도 흙의 그슬람도 爆発의 흔적도 전혀 없었다.

킨니大領은 이 金屬破片을 추락한 비행기의 날개쪽지라고 糾明했다. 킨니大領은 또 爆発하지 않은 小型 航空機 로켓砲彈을 提

示받았다.

共産側은 空襲을 가한 航空機가 이 砲彈을 發射했다고 主張했다.

그러나 共産側에게는 不幸한 일이 있지만 駐韓 UN軍의 空軍은 約 1年前부터 이같은 크기의 로켓트를 支給받고 있지 않았다. 이런 식으로 証拠의提示가 새벽 3時까지 繼續되었다. 역수같이 쏟아지는 빗줄기속의 이음속에서 서있던 켄나大領은 날이 밝을때까지 調査를 中斷하도록 要求했다.

그러나 張은 이를 거부하면서 이같은 「單劣한 攻撃」에 對한 UN軍側의 責任을 추가 認定하라고 要求했다 (共産側이 主張하는 爆彈으로 인한 부상자도 전혀 없었고 被害도 전혀 없었는데 UN軍側의 空襲을 받고도 아무런 被害가 없었다는 것은 흔치않은 일이 었다. 켄나大領이 이같은 明白한 虛傳事件에 對한 UN軍側의 責任을 認定하기를 거부하자 張은 休戰會談의 即刻적이고 無期限 中斷을 宣言했다.

共産側이 勝利를 얻기 爲해 發想했던 모든 「事件」들 중에서도 巨濟島捕虜叛亂事件처럼 流血이 極甚했고 또 成功을 거둔 것도 없었다. 共産側은 UN軍側에 抑留되어 있는 捕虜의 激烈한 叛亂을 否사함으로써 休戰會談에 臨하고 있는 UN軍側代表團의 主要立場을 捕虜交換에 관한 立場을 甚히 危殆롭게 하는 家團氣를 造成했다.



事態發展이 이같은 術策에 依해 如何히 影響을 받았는가 하는 것은 뒤에 說明될 것이다. 그러나 여기에서 말할 수 있는 것은 巨濟島叛亂事件은 協商上의 또는 宣傳上의 實利를 얻는다는 目的을 達成할 수 있도록 計算된 事件들을 演出함으로써 協商上의 또는 宣傳上의 實利를 얻기 爲한 共產側의 不斷한 努力의 極致였다.

「事件」은 共產主義者들이 試驗해본 手法의 하나이다. 韓國休戰會談에서 共產側은 이같은 手法를 使用하여 여러 차례 失敗하기도 하고 헛다리를 짚기도 했다.

라. 遲 延

共產主義者들의 가장 注目할만한 協商戰術의 하나는 進展을 遲延시키는 것이다. 一般的으로 共產主義者들은 일단 協商이 開始되었다 하더라도 協定이라는 極致를 向한 進展의 遲延은 協商相對方의 立場을 弱화시키는 傾向이 있다고 보고 있다. 그들은 西歐人 特有의 性急性 즉 일단 課業이 着手되면 이를 完遂하려는 性急性을 그들에게 有利하도록 利用하고자 한다. 이는 特히 美國民에게 適用되는 狡猾한 分析이다. 西方人은 일을 完成시키기를 좋아하는 國民이다. 西方人은 일단 어떤 課業을 떠맡으면 이를 可能한 限 早速히 成功的으로 完遂하는 것이 重要하다는 것을 배우고 있다.

共産側의 協商手法은 이를 看破하여 끝없는 遲延術을 통해 性急한 氣質을 자극함으로써 實利를 얻으려고 努力한다.

共産側이 遲延術을 쓸에 있어서 依存하는 또하나의 主要한 西歐人의 特徵은 人間의 苦痛에 對한 關心이다. 共産主義者들은 人道的인 配慮에는 全的으로 介意치 않기 때문에 設령 이같은 遲延術이 人間의 苦痛과 人命損失의 莫大한 增加를 意味한다 하더라도 기꺼히 協商遲延術을 쓰는 것이다. 同時에 그들은 우리 西方世界 國民들은 이같은 遲延이 人間苦難의 增大를 隨伴하는 경우 遲延術에 依해 協商上의 實利를 追求할 意思가 없다는 것을 잘 알고 있다. 따라서 共産側 協商代表들은 만일 그들이 充分히 長期間 동안 萬事를 遲延시키면 그들의 協商相對方인 自由陣營代表들은 特히 戰爭繼續과 그에 隨伴되는 慘景을 눈앞에 두고 있을 때에는 어느 정도의 進展을 이룩하기 爲해 從前의 立場으로부터 後退할 것이라는 前提에 立脚하여 行動한다.

共産側의 遲延術의 한가지 實例가 戰爭中止의 土台가 될 軍事分界線設定을 囀 한 討議와 關連하여 드러났다. UN軍側은 軍事分界線이 實際地上接戰線 즉, 戰線地域內에 存在해야 한다고 主張했다. 그러나 共産側은 38線이 休戰線이 되어야 한다는 그들의 提案을 고집했다. 共産側이 窮極的으로 地上接戰線에 同意했다는 것을 생각

해볼때 事實 이 解決案은 아마도 그들에게 眞實로 異議있는 것은 아니었던것 같다. 그런데도 그들은 UN軍側의 讓步를 얻으려는 計算에서 지리한 論戰을 통해 協商을 遲延시키려고 했다.

1年余를 걸쳐 共產側은 捕虜交換의 「審査過程」과 「強制送還不可原則」을 受諾했는데 1年前 처음 主張했을때의 그들의 實質的 內容이 어떤 細部的인 面에서 顯著하게 變換것은 없었다. 이같은 遲延은 모든 사람들에게 14個月余 동안의 戰爭이라는 부담을 안겨 주었다. 이 期間중에 招來된 人命死傷은 수십만명에 이르렀다.

그럼에도 不拘하고 共產側은 이 期間中 줄곧 그들의 遲延術을 통해 西方 各國政府들의 性急性과 人間愛를 利用하여 UN軍側으로 하여금 強制送還不可原則을 拋棄하도록 할 수 있을 것이라는 執念을 가졌다.

共產側은 遲延術을 使用하여 通算 2年余에 걸쳐 韓國休戰會談을 遲延시켰다. 무엇을 討議할 것인가에 關係 合意를 보는데만도 17日間이라는 時間이 所要되었다. 休戰會談은 앞서 說明한 開城 「爆擊」事件 때문에 通算 약 2個月間 中斷되었다. 現實的인 戰線을 休戰線으로 한다는 協定은 休戰會談이 시작된지 4個月余 만에 드디어 이루어졌다. 所屬地에로의 捕虜強制送還을 禁止한다는 協定을 共產側으로 부터 얻어낸 것은 2年間的 遲延作戰이 끝난

뒤였다. 叙上한 모든 境遇에 있어서 休戰會談의 遲延은 共產側 戰術의 直接的인 結果였다. 왜냐하면 모든 경우에 있어서 最終的인 解決案은 UN軍側이 당초 몇개월 또는 몇년전에 提議했었던 것과 實質的으로 같았기 때문이었다.

膠着狀態에 빠진 問題는 相互讓步에 의해 解決되어야 한다고 생각하는 西方人의 性向 때문에 共產主義者들은 有利한 高地에 서서 그들의 遲延術을 應用하고 있다. 共產主義者들은 2 더하기 2는 6 이라고 主張하고 그다음에는 無限定하게 協定을 遲延시킴으로써 우리들로 하여금 2 더하기 2는 5 라는데 同意하도록 誘導하고자 한다.

#### 마. 拒 否

共產主義者들은 그들을 制約하게 되는 協定을 回避하려는 企圖가 完全히 成功을 거두지 못하게 되고 또 内心 遵守하지 않으려는 協定の 範圍를 縮少시키려는 努力이 極端的으로 弱地에 물리게 될 때에는 그 다음 手法으로 모든 協定實行機構에 대한 拒否權을 保有하려고 努力한다. 韓國休戰의 監視에 關聯되는 第3 談事項目的 討議時에 拒否權保有에 대한 共產側의 關心이 露骨的으로 나타났다.

UN軍側 代表團은 共產側의 끈질긴 反對를 무릅쓰면서 雙方의

休戰協定遵守를 檢証하기 위한 監視機關의 創設을 主張했다. UN 軍側은 2 個의 機構를 構想했는데 그중 하나는 무엇보다도 休戰이 務効한 후 對峙하는 兩側軍사이에 가로놓인 狹小한 中立地帶에서의 行動을 監視하기 위한 軍事停戰委員會였고 다른 하나는 後方地域에서의 雙方의 活動查察을 任務로 하는 中立國監視委員團 이었다.

中立國監視委員團은 出入口에 常駐하는 多數의 監視班과 報告되는 休戰違反을 調査하기 위해 어느 곳에라도 派遣될 수 있는 別途의 移動監視班을 통해 監視를 遂行하도록 했다. UN 軍側은 中立國移動監視班의 機能을 円滑하게 하기 위해 韓國의 如何한 地域에 대해서도 空中偵察을 할 수 있는 權限을 賦與하자고 提議했다. 그러나 共產側은 이의 受諾을 拒否했다. 共產側은 二重의 拒否權을 主張했는데 첫째로 그들은 監視機關의 活動은 監視委員 全員一致의 合意에 따르도록 提議했다. 共產側 監視委員 1名이 反對한다면 이는 拒否를 뜻하게 된다. 둘째로 그들은 空中偵察 許容을 拒否했다.

따라서 設想 監視機關의 共產側 監視委員 全員이 調査實施에 贊票를 던진다 하더라도 地上監視班은 空中偵察의 欠如로 그 效果가 制止 當할 수 있게 된다.

兩側 代表團 全体 本會談에서의 討議는 休戰監視를 다루는 一般原則에 關한 某種의 合意를 齊來했다. 그러나 叙上한 休戰保障策

과 그밖의 다른 關聯問題들의 討議는 아무런 成果가 없었다. 그리하여 共產側에 대해 1~2 名の 代表로 小委員會를 構成하여 本 代表團이 보다 덜 公式的인 小委員會에게 懸案 問題點을 妥結할 수 있는 責任을 賦与하도록 提議했다.

이같은 式으로 共產側은 必須不可欠한 休戰監視機關에 關한 拒否權과 監視活動의 開始 및 效果的인 調査實施方法에 關한 拒否權을 保有하려고 發惡했다. 그후 美國政府는 UN軍側 代表團에 대해 空中偵察問題에 關해 共產側에 讓步하도록 指示했다. 그 結果 UN軍側이 結局 監視機關의 全員一致 議決에 依存하지 않는 節次에 대한 共產側의 不滿意인 同意를 얻어내긴 했지만 UN軍側의 勝利는 空虛한 것이었다. UN軍側은 休戰協定이 調印되는 그 即時 共產側이 恣行하기 始作한 休戰協定 違反의 가장 效果的인 方法을 喪失했다. 空中偵察이 없다면 休戰監視는 有名無實하게 된다.

監視機關이 有名無實해지면 그들은 百貨店의 눈먼 監視員처럼 無力해지고 만다. UN軍側 代表團은 이같은 結果를 豫見했기 때문에 高位當局에 대해 空中偵察主張을 拋棄하기로 한 決定을 抗議했다. UN軍側이 休戰監視의 正當하고도 必要한 이 要素를 讓步하자 後方査察은 格式的인 것이 되었다. 共產側은 拒否權을 確保했고 또 그들은 이를 그들에게 有利하도록 十分 活用하고 있다.

바. 엉뚱한 要求

共產主義者들의 基本的인 協商手法은 虛無孟浪한 問題들을 끌어들이 이를 恠정의 對相으로 利用한다는 것이다. 이를 說明하기 위해 두사람이 自動車賣買를 恠정하고 있다고 假定하자. 売者側은 1,000 달러를 要求하고 買者側은 700 달러를 주려고 한다고 假定한다. 만일 売者側이 共產主義手法을 따른다면 다음과 같은 일이 벌어지리라.

売者側은 買者側이 앞으로 自動車는 一切 自己한테서 購入한다는 書面同意를 하라고 要求한다. 買者側은 이같은 것은 그로서는 당치도 않는 일이라고 指摘하면서 이를 거부한다. 그러나 売者側은 買者側이 이같은 要求를 受諾해야 한다고 主張하면서 長時間에 걸쳐 繼續 생떼를 쓴다.

共產側은 如何한 種類의 休戰監視機關에 對해서도 오래동안 反對를 하고난뒤 드디어 中立國監視委員團이 設置되어야 한다는 原則을 提議했다. 韓國動亂에 對해 中立을 지킨 國家들의 代表로 構成될 中立國監視委員團은 交戰雙方에 의한 休戰協定の 實踐을 監視하는 任務를 遂行하도록 되어 있었다. 兩側 代表團은 이에 對해 合意를 보았다. 나머지 唯一한 問題는 이 委員團을 構成할 具體的인 國家에 關해 合意를 보는 것이었다. 雙方은 他方에 受諾될 수

있는 3個 中立國을 指名하기로 했다. 유엔軍側은 스웨덴, 스위스 및 노르웨이를 指名했다.

中立國 監視委員團 構成問題와 關聯된 問題가 있었으니 飛行場 復舊問題가 곧 그것이었다. 共產側은 休戰期間中에 그들의 軍用滑走路의 建設 또는 改修가 制限되는 것에 同意하지 않을 것임을 이미 分明히 한바 있었다. 그들은 休戰이 發効된후 北韓에 軍用滑走路를 建設할 수 있도록 許容하게 될 유엔軍側의 同意를 얻기 위해 恊定할 수 있는 協商上의 方便을 必要로 했다.

이같은 目的을 위해 共產側은 대단히 理致에 當치도 않는 要求條件을 찾아 냈으니 即 그들은 蘇聯을 폴란드 및 체코슬로바키아와 함께 中立國 監視委員團 委員國으로 任命하도록 提議했다.

事實上 그들은 유엔軍側에 대해 蘇聯이 韓國動亂에 關해 中立을 지켜왔고 또 中立을 지키고 있다는 것에 同意하도록 要求한 셈이었다.

共產軍이 韓國動亂에서 使用했던 大砲, 航空機, 탱크, 魚雷, 彈藥, 燃料, 트럭 및 軍事上의 諮問은 蘇聯으로부터 提供된 것이었다.

유엔軍側 首席連絡將校가 開城에서 처음으로 共產側과 接觸을 가졌을 때 그에게는 蘇聯製 機關銃뿌리가 겨누어졌으며 蘇聯製 汽車에 실려 會議場으로 案内되었고 심지어는 蘇聯의 보드카酒 1瓶까지



提供받았다. 유엔의 對韓援助를 막기 위해 努力한 것은 蘇聯政府 이었다. 또 北韓과 中共을 侵略者로 糾彈하는 同時에 모든 유엔會 員國에 對해 北韓과 中共의 侵略의 犠牲的인 韓國에 對한 援助를 促求하는 유엔의 決議案을 阻止하기 위해 努力한 것도 蘇聯政府였 다. 共產側은 이러한 蘇聯政府를 韓國動亂에 對해 中立을 지킨 國家라고 主張하고 나선 것이었다.

유엔軍側이 蘇聯을 中立國으로 指名하는 것에 反對할 것이라는 것을 알고 있었고 그리하여 그들은 飛行場問題의 有利한 妥結의 代價로서 後日에 가서 蘇聯指名을 撤回할 心算이었다. 이같은 事 態가 正確하게 뒤따랐다. 그러나 그들은 엉뚱한 要求條件에 關한 意外의 事態進展에 對하여 놀라움을 禁치 못했었을 것이 틀림없다. 그들은 豫想하지 못했었던 意外의 한 成果를 얻었던 것이다.

美國政府는 蘇聯이 韓國動亂에 對한 中立國이 아니라는 率直하고 確固한 論拠에 立脚하여 蘇聯의 中立國監視委員團 參與를 反對하지 않았다. 그 代身 美國政府는 유엔軍側 代表團에 對해 蘇聯이 北 韓과 接境하고 있다는 根拠에 立脚하여 蘇聯의 中立國監視委員團 參與에 反對하라고 指示했다. 이는 反駁의 余地가 없는 地理上의 事實이 있긴 했지만 懸案 當該問題와는 거의 關聯性이 없었다.

유엔軍側 代表團이 蘇聯이 南侵의 產室이며 兵站基地라고 糾彈하

지 못하고 있다는 事實이 곧 共產側에서 暴露되었다. 그들은 會  
心の 미소를 지으며 이같은 狀況을 利用했다. 共產側 代表들은  
거듭거듭 유엔軍側 代表들에게 다음과 같이 빈정거렸다.

「당신側은 어찌하여 平和를 사랑하는 偉大한 蘇聯이 中立國의  
하나라는데 對해 反對하는 論理的인 理由를 提示하지 못하는가?

何等의 理由가 없기 때문에 그러는 것이다. 당신側은 蘇聯이 韓  
國動亂에 對해 真正한 中立國이라는 것을 否認하지 못한다」

數週日동안 毎日같이 이런식이었다. 한편 워싱턴當局은 유엔軍側  
代表團에게 「接境」理論의 武器를 더욱 提供해 주었다. 유엔軍側  
은 蘇聯이 2次大戰末 韓國을 日本軍으로부터 解放시키는데 參加했  
음으로 中立國監視委員團으로부터 排除되어야 할을 指摘하도록 許容  
되었다. 그러나 共產側은 이같은 엉성한 主張을 「接境」論을 罵  
倒한 것과 같은 程度로 痛烈하게 嘲笑했다.

共產側은 또 엉뚱한 要求條件 提示手法을 中立國監視班 活動에  
關한 問題에도 適用했다.

中立國監視班은 出入口에 駐在하여 그곳에서 韓國을 드나드는 軍  
兵力과 軍需物資의 動態를 檢證하도록 되어 있었다. 유엔軍側 代  
表團은 中立國監視班이 그들의 任務를 遂行함에 있어서 實際上 最  
大限의 行動半徑을 갖기를 希望했다. 그러나 共產側은 中立國監視

委員들이 活動할 수 있는 地域을 嚴格히 制限하고자 했다.

中立国監視委員들을 出入国으로 指定되는 都市内の 一定한 建物과 地點에 嚴格히 局限시켜 駐在시키려고 하는 것이 共產側의 腹案이었다.

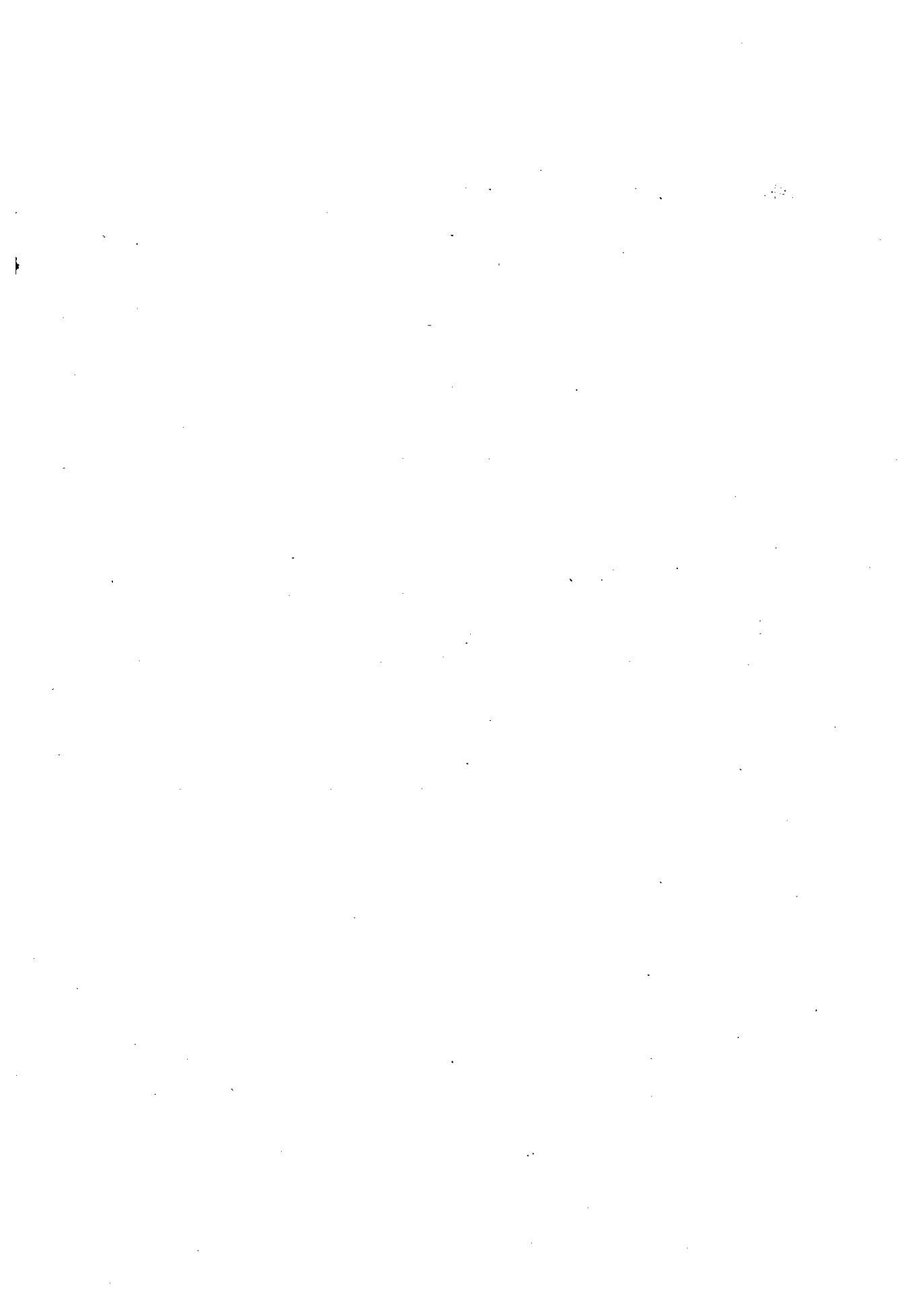
그들은 中立国監視委員들이 貨物이 韓國에 到着하면 現地当局으로부터 通告를 받은 다음 入荷되는 駅, 埠頭 또는 飛行場에 גיע할 생각이었다. 따라서 中立国監視委員들은 이같이 通告를 받고 나서야 비로소 出入荷物を 檢査할 수 있게 된다.

中立国監視委員들이 共產側 腹案에 따르면 얼마나 無力해질 것인가는 너무나 分명한 일이다. 모든 監視活動은 現地共產軍当局이 中立国監視班에게 軍兵力 또는 軍需物資의 交替가 이루어진다는 것을 誠實하게 通告해 주느냐에 左右되게 된다.

유엔軍側 代表團은 共產側의 誠實性에 對해 적지않게 懷疑的이었다. 유엔軍側은 中立国監視班이 모든 出入口 안팎을 隨意巡視하면서 通告를 받지 않고도 出入国動態를 任意 檢証할 수 있는 完全한 自由를 許容하기를 願했다.

共產側은 中立国監視委員의 相對的 自由活動問題와 關聯하여 유엔軍側과 爭論이 벌어질 것이라고 看破한뒤 또 하나의 엉뚱한 要求條件을 創案했다. 即 그들은 中立国監視委員들이 軍裝備의 出入荷





없다고指摘한 첫번째 地点이었다. 그러니까 짜이는 자기 자신이 地圖에 그려넣고 「UN」軍側 實務將校들이 受諾한 部分을 破棄했다.

이와같이 共産側은 그들이 受諾한 協定까지도 否認했다. 그들에게 있어서 問題는 아주 간단했다. 合意는 아무리 엄숙하게 이루어졌어도 그 자체에 아무런 特別한 정당성을 갖고 있지 못한다.

共産側을 抱束하는 合意는 오직 合意가 그들의 目的에 有益할 境遇 뿐이다. 그들은 만일 어떠한 合意가 共産側에 不利하다는 것을 發見하게 되면 이를 無効로 한다. 그들의 惡한 마음에는 破約함으로써 뒤따르는 不名譽야 어떠한 그들의 目的에 害롭게 되는 義務를 따르는 것이 不合理한 것으로 되어 있다. 共産主義者들과 맺는 協定에 信賴를 두는 사람이 있다면 이는 다 망가진 밭줄에 아슬아슬하게 매어달린 것과 같다.

1952年2月 第5議事項目을 討議하고 있는 동안 共産側의 破約性을 証明해주는 한가지 재미있는 일이 發生했다. 이 議題는「關係國政府에 對한 勸告」라고 은유적인 말로 되어 있었다. 共産側은 이 議題속에 極東의 一般情勢에 關한 모든 提案을 包含시키기를 願했다. 「UN」軍側 代表團은 韓國休戰에 關한 「協定」은 嚴格히 韓國問題에 局限되어야 한다는 態度를 堅持했다. 結局 共

産側은 第5議事項目에 關한 한가지 提案을 내놓았다. 이 提案의 意味는 本質的으로 休戰協定 署名後 韓國으로부터의 外國軍撤收問題와 韓國에 關한 平和條約 및 其他事項들을 討議하기 爲해 政治會談을 열어야 한다는 것이었다.

UN軍側 代表團은 韓國戰爭에 關聯된 政府들에 對한 勸告以上을 規定하지 않는다는 態度에서 共産側의 提案을 考慮했다. 이들 政府는 그들에게 맞는대로 勸告를 受諾하거나 拒否할 수 있을 것이다.

그렇기 때문에 UN軍側은 즉각 共産側의 提案을 受諾했다.

UN軍側이 南日에게 第5議事項目에 對한 그들의 提案을 受諾한 다고 通報하자 共産側 代表團은 混亂에 빠졌다. 「UN」軍側 代表團은 第5議事項目에 關한 그들의 提案을 受諾했을뿐 아니라 이를 아주 즉각적으로 받아들였다. 共産側은 完全히 의심을 했다. 그들은 어느 部分에서 실수를 범한 것인가? 南日은 40分間의 停會를 要請했다.

停會가 끝나자 南日은 다시 다음날까지 休會할 것을 要請했다. 다음날도 共産側은 또다시 24時間 休會를 延長하자고 했다.

UN軍側이 다시 共産側과 會談을 始作했을 때 南日은 自己의 提案에 對한 長文의 懷避聲明을 냈다. 이 聲明發表가 끝나

자 아직도 自身の 提案에 對한 不安을 느끼고 있는 南日은 實務  
將校을로 하여금 第5 議事項目을 더 討議하게 하고자 提案했다.

張春山과 「킨니」大領이 이 問題에 對한 代表로 選定되었다. 그  
러나 나는 「킨니」大領에게 共産側의 提案에 本質的인 變更을 加  
하는데 同意하지 말라고 提示했다. 이 問題에 對한 그 以上の  
會談은 열리지 않았었다.

共産側은 第5 議事項目에 對한 그들 自身の 提案을 實際로 破約  
하지는 않았지만 나는 그들이 分明 그렇게 하려고 생각했다고 본  
다. 비록 그들이 書面에 의한 提案을 내놓고 열을 내서 이를  
討議했다 해도 만약 會議가 再開되었을때 共産側이 이를 廢棄했다  
해도 「UN」軍側 代表團은 아무도 놀라지 않았을 것이다.

절코 어떠한 形態로 行해졌건 共産主義者들의 約束을 믿어서는  
안되며 단지 그들의 行動만을 믿으라는 것이 教訓이 될 것이다.

#### 아. 反復

지금까지 檢討한 모든 共産主義手法과 聯關되어 있는 同時에 이  
러한 手法들과 함께 끊임없이 使用된 또 한가지 共産主義手法으로  
서는 共産主義者들이 그들의 要求條件을 명칭이 같이 끊임없이 反  
復하는 手法을 들 수가 있다. 「명칭이」같다는 말은 그들의 手



법이 全体的으로 無意味하다는 것을 뜻하는 것은 아니다. 그러한 뜻과는 전혀 거리가 멀다. 共產主義者들이 단순히 그들의 要求條件을 繼續 反復함으로써 그들의 目的을 達成하는 事例는 너무도 흔히 있는 일이다. 共產主義者들이 그들의 要求條件을 수없이 되풀이 하는데 使用하는 語言의 알맹이는 화를 돋우게 할 程度의 우둔한 內容이다. 그들은 날이면 날마다 前에도 끊임없이 使用해 온 똑같은 語言, 똑같은 主張을 되풀이 하는 것이다. 이들의 하는 것이란 마치 「달려」짜리 紙幣를 가진 한 아이가 이것을 銀行에서 銅錢으로 다시 다른 銀行에서 紙幣로 바꾼다음 또다른 銀行에 가서 다시 銅錢으로 바꾸는 일을 수없이 되풀이 하는 것이나 다름없다. 이 아이는 무슨 理由로 그런 쓸데없는 짓을 되풀이 하는냐는 質問에 대해서 「이렇게 하다보면 누군가 한번은 失手를 하지 않겠어요? 그때 計算錯誤로 생기는 공짜돈은 내 것이 될 수 있으니까요」라고 대답하더라는 것이다.

韓國休戰會談때에 共產側이 休戰線을 38 度線으로 設定해야 한다는 그들의 主張을 고집하기 위해서 어떤 技策을 썼었던가는 앞에서 說明한바 있다. 그들이 이러한 主張을 뒷받침하기 위해 提示한 証拠란 보잘것 없었으며 單純하고도 極히 迷妄한 것이었다.

共產側이 主張하는 核心은 戰爭이 38 度線에서 勃發했기 때문에

休戰線도 38 度線이 되어야 한다는 것이다.

「UN」軍側 代表團은 千篇一律의 共產側 發言의 단조로움을 打開하고 休戰協商의 進展을 圖謀하기 위한 期待아래 맨처음 本會談을 休會시키고 그 代身에 小委員會會議을 開催할 것을 提議했다. 그러나 이 小委員會 會議에서도 共產側의 똑같은 主張이 反復되자 UN軍側은 다시 幹部代表者級會談의 開催를 提議했다. 그러나 항상 마찬가지로 共產側의 主張은 중전의 主張에서 글자 한자도 틀리지 않을 程度로 꼭같은 것이었다. UN軍側의 通역들은 共產側 代表의 發言을 通譯하는데 별로 어려움이 없었다. 그들은 이미 共產側 代表들의 發言內容을 暗記하고 있을 程度였던 것이다.

UN軍側 代表들은 開城이나 板門店으로 出發하기에 앞서 매일 아침 非公式會議을 열고 그날의 會談에 對備하기 위한 對策을 協議했다. 어느날 아침의 이러한 非公式會議에서 UN軍側의 젊고 훌륭한 한 通譯人 「케네드·우」准尉는 그날 會談에서 共產側 代表가 行할 것으로 그가 豫想한 한 長文의 豫想發言을 했다. 그날 會談의 結果를 보니 實際로 「우」准尉의 演說은 단지 「콤마」程度가 틀렸을런지는 몰라도 그 以外는 단한마디도 틀린것이 없었다.

開城休戰會談이 共產側의 行動으로 中斷되자-共產側은 모든 會談을 「無期限」中斷시켰다-休戰會談再開를 철충하기 위한 連絡將校團

會談이 한동안 繼續되었다. 「UN」軍側의 立  
즉 「UN」軍側은 開城을 除外한다면 언제 어디서든지  
催할 용의가 있다」는 立場을 取하고 있었다. 한편 共產側  
一한 主張은 開城에서 休戰會談이 始作되었기 때문에 會談은 開城에  
에서 繼續되어야 한다는 것이었다. 「UN」軍側 代表團은 UN軍  
側 連絡將校團을 通해서 開城休戰會談은 開城특유의 분위기로 인해서  
서 3번이나 會談이 中斷된 記錄이 있는 場所로서 UN軍側은 開  
城에는 결코 다시는 돌아가지 않을 것이며 開城以外의 보다 中立  
的인 場所라면 어느곳에라도 갈 용의가 있다는 뜻을 共產側에 通  
告했다.

UN軍側 連絡將校들은 UN軍側이 開城을 反對하는 理由를 說明  
한 다음 8月22日부터 10月25日 사이에 每日 共產側 連絡將校  
들과 會晤를 가졌다. 이 期間中에 UN軍側 連絡將校들은 共產側  
으로부터 「開城에 돌아오라」는 똑같은 主張을 매일 늘어야 했었  
다. 多行히도 그때 새로운 事態進展만 없었더라면 共產側은 UN  
軍側에게 開城으로 돌아오라는 主張을 얼마나 더 오래 繼續했을런  
지 모를 일이다

連絡將校團會談이 繼續進行되고 있는 동안 「UN」軍側은 共產軍  
에 對한 牽制攻擊을 再開했다. 「UN」軍 傘下의 全軍-陸, 海,

공의 砲門을 연 것이다. 共產軍은 이러한 強  
공을 비틀거리기 始作했다. U N 軍側의 軍事行動으로  
그와같은 情勢가 造成되자 말자 共產側은 協商「테이블」에  
가장 진지한 態度로 나오기 始作했다. 1951 年의 가을동안에  
我軍의 強力한 軍事攻勢가 繼續되지만 했었더라도 U N 軍側이 休戰  
合意를 1 年程度는 앞당길 수 있었으리라고 믿어 의심치 않았다.

U N 軍側이 共產側의 反復戰術에 싫증이 날 程度로 귀를 기울였  
던 理由는 바로 捕虜問題 때문이었다. 捕虜問題에 關한 討議는 1951  
年 12 月 11 日부터 始作되었다. 이 討議는 무려 18 個月間이나 繼  
續되었다. 「U N」軍側의 「非強壓的의 捕虜送還」原則에 反對하는 共  
產側의 主張은 내가 보건데 적어도 1천번은 되풀이 되었다고 해  
도 過言이 아니다. 共產側 協商代表들은 「U N」軍側이 共產捕虜  
들의 送還을 條件으로 反對하고 있다고 非難하기 위해서 文字 그  
대로 數百萬 單語를 使用했다.

이처럼 共產側은 마치 한방울씩 떨어지는 불이 결국엔 들맹이도  
짜아내게 된다는 式의 持久戰法을 使用했다. 앞에 例로 든 共產  
側의 3가지 例文에 對해서 U N 軍側은 끝까지 對抗했다. 그러나  
共產側은 비록 그들의 진저리 나고 지루한 反復手法이 個別的으로  
各問題에 봉착했을 때는 失敗할런지는 모르나 西方側이 느끼는 지  
루함은 繼續 持續될 것이기 때문에 나중이라도 다른 問題에 對한  
協商에 있어서 이 지루함을 利用할 수도 있을 것이라는

점을 잘 알고 있는 것이다. 비록 「UN」軍側이 38度線에 休戰線을 設定해야 한다는 共產側의 主要한 主張을 물리치는데 成功하긴 했어도 그後 다른 여러가지 問題들이 解決되기도 전에 共產側에게 休戰線(戰鬪線)을 設定하는데 同意함으로써 곧 失手를 저지르고 말았다는 事實을 지적해 두지 않을 수 없다. 西方世界는 捕虜問題에 있어서 비록 共產側의 進저리나는 反復要求를 물리치는데 成功하긴 했으나 그대신에 休戰條件 가운데서 休戰期間中の 飛行場建設禁止와 空中偵察條項을 拋棄하고 말았던 것이다. 共產側은 그들의 「持久戰法」이 完全 敗北보다는 그래도 무언가 나은 點을 가져올 수 있다는 기대를 걸만도 했던 것이다.

#### 자. 讓步獲得

共產主義者들은 그들의 相對方이 어떠한 讓步를 하게 되면 이를 弱화된 증거로 간주한다. 많은 西方人들은 協商에서 共產主義者들의 提議의 一部를 받아들이면 共產主義者들은 친절한 반응을 보인다. 는 생각을 갖고 있다. 그러나 反對로 이와 같은 행동은 共產主義者들의 더욱 완강한 態度를 초래하기가 쉽다. 共產主義者는 그들의 相對方은 만약 다른 選擇이 可能的 境遇라면 그들 提議의 어떤 부분도 受諾하지 않을 것이라는 생각을 갖고 있다. 共產主義者는 그들의 相對方이 提議를 受諾하도록 強要 當하거나 相互間

에 讓步의 交換이 이루어지는 境遇에만 그들의 提議를 受諾할 것 이라는 豫想을 갖고 있다. 그렇기 때문에 西方側 協商代表들이 다른 점에서 同等한 讓步를 해줄 것을 主張하지 않고 共産側의 提案에 간단히 同意해 버리던 共産主義者들은 相對方이 一般的으로 弱勢에 놓인 것이라는 結論을 내린다. 마음속으로 이같은 結論을 내리면 共産主義者들은 더욱 攻擧的이 되고 더 많은 것을 要求하게 되며 어떠한 것도 讓步하지를 않는다. 共産主義者들은 결코 論理나 眞實 때문에 또는 單純히 會談을 進展시키기 위해서 西方側의 提案을 받아들이거나 그들의 어떠한 提案을 철회하지는 않는다. 따라서 그들은 그들의 相對方이 論理的인 動機나 또는 會談을 進展시키기 위한 진지한 慾望에 의해서 讓步를 했다고도 認定하지 않는다. 西方側 會談代表들이 會談을 進展시키기 위해 共産主義者들에게 讓步를 할 때부터 共産主義者들은 이같은 措置가 西方側의 지위가 弱化된 증거라고 간주한다. 그럼으로 共産主義者들은 더 많은 讓步를 더욱 強力하게 要求하여 時間을 끌면 그들측에 유리하다고 더욱 自信하게 된다.

【UN】軍側 代表團이 休戰에 関한 空中偵察案을 共産側이 受諾하도록 하기 위해 생각했던 바는 앞에 이야기한 바 있다. UN 軍側의 目的은 迅速하고 신빙성 있는 方法으로 休戰協定에 規定된

兩側의 活動을 監視하는 方案을 마련하고자 하는 것이었다. 그러나 共產側은 이같은 절차에 대해 완강하게 反對했다. 共產側은 그들이 획책하고 있는 休戰協定の 위반에 대한 地上監視는 完全히 無力하게 할 수 있으나 空中偵察에 대해서는 이를 속이기가 가장 어렵다는 것을 분명히 알고 있었다.

「UN」軍側은 韓國에서 共產側과 겪은 重要한 經驗에 基礎를 두고 休戰協定을 安全하게 保障하기 위해서 空中偵察案을 強力히 主張했다. 서로가 相對方의 讓步를 要求하면서 會談은 膠着狀態에 들어갔다. 「UN」軍側 代表團은 休戰의 空中偵察案을 支持하는 態度를 포기하라는 命令을 「워싱턴」當局으로 부터 받았다. 「워싱턴」當局은 「UN」軍側 代表團이 아무런 條件을 붙이지 않고 讓步를 하면 會談에서 더욱 좋은 분위기가 造成되어 休戰을 위한 더 큰 進展을 이루리라고 믿었다. 그러나 現狀로 부터 아무것도 除去해낼 수가 없었다.

共產側은 空中偵察案에 대해 「UN」軍側이 讓步한다는 것을 알자마자 飛行場復旧問題에 대한 「UN」側의 提案에 대한 그들의 反對意思를 더욱 두텁하게 強化시켰다. UN軍側은 休戰期間中에 韓國內에서 軍事目的을 갖는 飛行場을 建設하거나 復旧하는 행위를 禁止하려고 했었다. 共產側은 이같은 提案에 대해 反對했다.

「UN」軍側 代表團이 空中偵察問題에 讓步를 할 때까지만 해도 飛行場復旧問題에 대한 共產側의 主張은 無條件인 것은 아니었다.

空中偵察問題에 관한 UN軍側의 讓步가 이루어진후 飛行場建設問題에 대한 共產側 態度는 絶대로 融通性이 없는 것으로 변해 버렸다. 그들은 飛行場問題에 있어 결코 讓步하지를 않았다. 最終적으로 署名된 休戰協定에는 空中偵察問題에 관한 條項도 들어 있지 않았으며 飛行場建設을 禁止하는 條項도 包含되지 않았다. UN軍側은 어떤 한 問題에 대해 「純粹한」 讓步를 해줌으로서 얻은 것은 아무것도 없고 오히려 다른 問題에 害를 끼치게 되었다.

休戰監視機關을 設立하는 問題에 있어서도 이와 비슷한 結果가 일어났다. 「UN」軍側 代表團은 韓國戰爭의 兩側交戰軍隊의 代表로 共同監視委員會를 構成하자고 提議했다. 共產側은 非武裝地帶의 監視機關을 가진 休戰監視委員團外에는 根本적으로 어떤 形態의 監視機構에도 反對했다. 어쨌던 그후 共產側은 「中立國」監視委員團案을 내놓았다. 우리 측은 共產側의 「中立國」개념이 共產國家가 될 것이라는 점을 잘 알고 있었다. 蘇聯의 위성국인 「中立國들」로 構成된 休戰監視機關속에서는 美國側에 대해 위선적이고 不利한 일만이 일어나리라는 것을 豫想할 수 있었다. 中立國들로 監視機關을 構成하자는 案은 監視의 原則을 존중하겠다는 「제스처」에



불가하다는 경고를 「워싱턴」当局에 提出했음에도 不拘하고 「워싱턴」当局에서는 「UN」軍側 代表團에게 「中立国」으로 構成한다는 案을 受諾하라는 指示를 내렸다.

休戰監視機關 構成問題에 讓步하겠다는 UN軍側의 通報를 받은 共產側은 이 問題를 놓고 數週日동안을 생각했다. 앞에서도 이야기 한 바와 같이 이같은 時間이 경과한 후 그들은 蘇聯을 中立国監視委員團의 委員國으로 推薦했다. 나는 共產側이 약간 恣意적인 기분으로 이같은 行動을 했다는 느낌을 받았다. 그들은 UN軍側이 蘇聯을 「中立国」으로 受諾하리라고 믿을 수는 없었을 것이다.

그들은 西方側이 얼마나 弱한지를 증명하려고 했던것이 분명했다.

어쨌던 蘇聯을 中立国으로 推薦한 것은 UN軍側이 監視機構構成問題에 讓步한데서 直接的으로 비롯된 것이었다. 共產側에게 「인치」를 주고나면 그들은 다음에 「마일」을 취하려고 했다.

韓国休戰會談에서 西方側이 범한 과오중 가장 큰 失手는 아마도 「讓步」에 대한 幻想에서 비롯되었을 것이다. 이 問題에 관한 최초의 실수는 兩側을 分離하는 休戰線이 劃定될때 발생했다. 앞서 말한바와 같이 正確히 말하자면 「UN」軍側 代表團은 다른 討議議題에 앞서 休戰線을 決定하도록 許用한데서 重大한 과오를 범했다.

UN軍側은 이같은 과오를 범하지 않을수도 있었는데 어쨌던 그렇게 하도록 되었다. 그러나 이 과오는 「워싱턴」當局의 指示에 의해서 確定되고 말았다.

「UN」軍側 代表團이 韓國을 橫斷하는 休戰線問題를 다룰때 「UN」軍側에는 休戰協定の 調印이 이루어질 때까지는 休戰線을 確定的으로 承認해서는 안된다는 事前決定이 이루어져 있었다.

UN軍側은 地圖上에 一定한 線을 休戰線으로 確定하면 戰鬪狀況을 凍結시키고 共產側이 軍事的인 壓力을 느끼지 않는다는 점을 알고 있었다. 따라서 UN軍側은 원칙적으로 休戰協定이 署名되는 瞬間에 있어서 兩側 地上軍間의 接戰線을 休戰線으로 하는 協定을 맺을 것을 구상하고 있었다.

이와 같은 協定은 美8軍의 北進作戰을 自由롭게 했을 것이고 休戰協定을 早期에 署名하도록 共產側에게 繼統的인 壓力을 가할수 있었을 것이다. 共產側이 時間을 끌면 끌수록 그들은 더욱 많은 것을 喪失하게 될 것이기 때문이다.

共產側은 流動的인 休戰線에 대한 意味를 UN軍側과 동일하게 認識하고 있었다. 그러므로 그들은 休戰線이 한번에 確定되어야 한다고 主張했다. 共產側은 休戰線이 한번 確定되면 「UN」軍側이 軍事作戰을 自由로이 할 수 없고 休戰協定署名 瞬間에 또 다

시 降服받을 수 있는 領土를 掌握할 수 없다는 점을 認識하고 있었다. 한마디로 말해서 그들은 美8軍의 壓力으로 부터 解放되기 위해서 「事實上」의 休戰을 원했다.

「事實上」의 休戰을 모색하기 위해 共産側은 UN軍側의 「호드스」將軍 및 「버크」提督과 즉각 休戰線을 確定하기 위한 合意를 하려고 생각했다.

UN軍側은 軍事的인 壓力없이 共産側을 會談에 合理的으로 응하도록 強要할 수 있을까 하는 의심을 가졌다. 한편 UN軍側은 만약 「UN」軍이 總攻線을 展開한다면 共産側은 選擇의 여지없이 合當한 時間內에 正當한 休戰條項을 受諾하게 될 것이라는 確信을 갖고 있었다. 共産側 協商代表들도 상황을 이와 비슷하게 分析하고 있음이 分明했다.

이러한 時期에 「UN」軍 代表團은 UN軍側과 「리지웨어」將軍의 完강한 反對에도 不拘하고 즉각 休戰線을 測定하는데 同意하라는 指示를 「워싱턴」當局으로 부터 받았다. 이 指示는 共産側으로 하여금 우선 30日 동안을 有効期間으로 하여 戰線에 따라서 잠정적인 休戰線을 劃定하고 그 後에는 休戰協定이 署名되는 時機의 戰線을 休戰線으로 한다는 方法에 同意하도록 하라는 具體的인 內容이었다. 效果面에 있어서 이와 같은 決定은 共産側에게 그들

이 바라고 있던 참호를 구축하고 戰線을 安定시킬 수 있는 30日 동안에 걸치는 「事實上」의 休戰을 許用해 주는 것이었다. 共產 側에 대한 이와 같은 讓步는 休戰會談의 전환점이 되는 것이었다.

그 後에는 戰鬪狀況이 완만해졌기 때문에 「UN」軍側은 協商에 대한 合理的인 態度를 強要할 수 있는 本質的인 軍事的壓力도 낮추게 되었다. UN軍側 代表團은 共產側의 非妥協的인 態度에 대해서도 전과 같이 強硬한 態度를 취하지 않았다.

### 3. 共產側의 協商모델과

#### 對共協商 一般指針



### 3. 共産側의 協商모델과 對共協商 一般指針

#### 가. 共産側의 協商 모델

1953年 「헨리·해리슨」代表가 休戰會談을 마치고 板門店을 떠날 때 그 後任인 「아더·H·디」大使에게 「共産主義者들과 어떻게 協商을 하는가?」라는 題目을 쓴 봉투 하나를 그에게 주면서 나중에 혼자 열어보라고 말했다. 그 봉투 속에는 「하지 말라 ( Don't )」라는 單語 하나만을 적은 종이 한장이 나왔다 한다.

板門店の 高참 美国代表였던 「C.터너·조이」提督도 이와 같은 表示를 했다.

中共의 協商類型은 基本的으로는 蘇聯것과 類似하지만 그보다 약간 非合理的이며, 完고성에 있어 蘇聯을 褻瀆程度의 「마르크스·레닌」主義的 土台에 바탕을 두고 옛날에 변방의 「蠻族」을 대하던 때와 같은 의욕이 깊이 박혀 있다.

板門店에서 中共과 北傀代表가 보인 共産主義「協商 모델」을 정립한다면 다음과 같은 양상이 될 것이다.

(1) 議題는 會談 첫 머리나 약간의 討議 끝에 議題를 發表 또는 提案할 것이며 그 內容은 相對方을 처음부터 수세적으로 誘導할 수 있는 잇슈로 作成될 것이다.

(2) 共產側이 고르고 指定한 場所와 時期에 會談을 가지게 될 것이다.

(3) 共產側은 自己의 決定에 따라 合意成果가 없게 할 選擇權과 會議節次를 遲延시키거나 終結시킬 選擇權을 保有할 것이다.

(4) 共產側은 平時에는 時間을 考慮하지 않고 協商可能性을 排除할 것이나 決定時期에 가서는 協議 可能性을 提示하여 數時間内に 合意에 應할 것이다.

(5) 共產側은 平穩한 雰圍氣속에서 進行되는 會談을 希冀하지 않을 것이다.

(가) 利益과 宣傳目標에 有利하도록 計算된 事件이 操作될 것이며,

(나) 相對方에 대한 一連의 非難을 가할 것이며,

(다) 이에 대한 반박은 效果가 없게 될 것이며,

(라) 操作은 代表團에 依하여 隨時로 計劃, 推進될 것이다.

(6) 會談은 非公開를 願하며 合意事項 以外の 內容은 非公開토록 할 것이다.



(7) 共産側의 協商代表團은 奴隸的으로 追從하는 일종의 敎理의 追從者이며, 名聲과 地位, 職位는 2次的인 問題가 될 것이다.

(8) 共産側은 不得已 履行하지 않으면 안될 約束의 範圍를 縮小시키거나 履行하지 않으려는 속셈에서 計劃的인 造作을 恣行할 것이다.

(9) 共産側은 願치 않는 內容의 協定을 回避하려는 意圖가 挫折되거나 또 内心 遵守하기 싫은 協定의 範圍를 縮小시키려는 努力이 極端的으로 窮地에 물리게 될 境遇에는 그 다음 手法으로 協定 実行機構에 對한 拒否權을 保有하려고 努力할 것이다.

(10) 共産側은 허무맹랑한 問題를 提議하여 恫정의 對象으로 利用할 것이다.

(11) 共産側은 다음 2가지 手法으로 모든 것을 合理化시킬 것이다.

(가) 眞實을 斷呼하게 否定하는 戰術

(나) 眞實을 뻔뻔스럽게 歪曲하는 戰術

(12) 共産側은 事實에서 작은 問題를 꼬집어 내어 本來의 事實과 完全히 反對되는 結論을 誘導할 것이다.

(13) 共産側은 相對方이 讓步를 하면 이를 理論的인 동기나 會談을 進展시키기 爲한 진지한 欲望에 依해서 讓步한 것으로 보지

않고 약화된 証拠로 보고 보다 攻勢的이며 보다 많은 要求를 하게 될 것이다.

(14) 共産側은 目的에 不利한 合意를 보았을 境遇 어떤 方法으로든지 그들의 合意를 피하는 方法을 使用할 것이다.

이루어진 合意를 修正하는데 조금도 當황하지 않으며 文書로 合意가 이루어졌을 境遇에도 예외는 안 될 것이다.

(15) 共産側은 똑같은 発言과 愚鈍한 内容으로 뻔뻔스럽고 狡猾하게 要求條件을 反復할 것이다.

#### 나. 對共協商 一般指針

##### (1) 假 定

前 美國國務長官 「덜레스」씨는 對共協商的 第1規則은 「協商은 긴 어려운 課業임」을 경고한 일이 있다.

그러나 美國의 協商技術을 공부한 專門家들은 어느 面에서 多少에 批判的인 態度를 表示하고 있으며 「이클레」도 「실사 우리의 相對者의 目的과 術手때문에 여러가지 큰 障礙가 생기겠지만 아직도 美國外交가 多少 숨지있게 協商을 시도해 볼 여지는 남아 있다. 그렇다고 그것은 美國接近方法의 어떤 變動이 보다 훌륭한 結果를 가져올 수 있음을 排除하는 것은 아니다.」라 하였다.

美國人들의 일치된 見解는 「協商을 하느냐 않느냐」가 아니라 「어떻게 하느냐」하는 問題로 모여지고 있다.

이들의 見解를 綜合하여 보면 무엇을 하고 무엇을 하지 말아야 하는지를 밝혀주는 指針이 나올 수 있다.

그러나 다음과 같은 5個의 主要假定下에 接近하여야 할 것이다)

(가) 協商은 그 自体가 거의 또는 전혀 아무런 妥當性도 갖는 것이 아니다.

1966年 「바르샤바」會談에 參席했던 美國代表 「존·그로노우스키」는 中共代表의 態度에 關한 質問에 「會談은 우리가 때때로 우리들의 긴장을 줄이기 爲한 제안을 내용을 機會를 提供해 줄 뿐……」라 答弁했으며 「레위스」는 「行動에 參與하는것 보다는 適當히 觀望하면서 아무 活動도 하지 않는 것이 차라리 더 나을 때가 있다」고 시사하여 「존·그로노우스키」의 見解를 뒷받침하여 주고 있다.

(나) 協商은 諸關係의 廣範圍한 結晶의 한 部分에 불과하다.

中共人과 접촉의 經驗이 있는 많은 사람들이 「中共人과 더불어 한 時期에 하나의 主題를 扞해 處理하려 했으나 失敗」했다고 그 例를 說明하면서 「마르크스」~「毛沢東」主義者들은 時間을 定해 놓지도 않고 問題를 分離하려 하지도 않는다. 즉, 協商 그

自体는 大部分이 香港「테이블」에서는 먼곳에서 일어나는 일련의 勳機와 逆勳機의 極致에 불과하다」고 強調한다.

(다) 協商은 国力의 한 直接的인 機能이다.

英國大使 「윌리엄·헤이더」경은 「共產主義者들은 勇변으로 說得되지도 않으며 合理的인 討論으로도 설복되지 않는다. 그들은 소위 「國際政策」과 「힘의 計算」에 依存하고 있다. 때문에 아무리 숨지있게 배열되고 아무리 분명하게 반박할 수 없도록 증명된 것일지라도 그들이 当初에 決心한 것을 못하도록 그들을 說得할 수는 없다. 그들의 目的을 변경시키는 唯一한 方法은 그들에게는 아무런 有利한 代与도 없으며 그들이 하려는 것이 不可能함을 立証해 주는 것이다」라고 主張했다.

또 美國人 「영」은 「外交와 힘이 없이는 中共과의 協商이란 如意치 않거나 不可能하다」고 말하고 있다.

「모슬리」는 힘이 確保되었을 때 協商할 것을 強力히 要求하면서 「西方外交政策에서는 힘의 立場을 確保하는 것과 協商을 利用하는 것이 병행되어야 한다」고 경고했다. 힘을 確保하는 것과 協商을 하는것 두가지가 서로 代案이 되는 것이거나 反對되는 것으로 간주될 수는 없다.

이 두 가지는 서로 結合되어야 한다. 힘과 힘 뒤에 決心이

없는 協商은 挫折이 따르고 危險하며 나아가서는 自殺行爲가 될 수 있다.

(라) 共產主義와의 協商目標의 넓은 공동영역은 없다.

蘇聯과의 協商經驗을 가진 바 있는 美國人 「케난」은 「共同的 目的에 言及함으로써 蘇聯人들의 協力を 얻으려고 애써보았자 소용없다」고 말했다. 그는 그들과의 協商을 회상하면서 「그들은 그들 自身の 目的을 갖고 있었다... 그들은 우리도 우리 自身の 目的을 지니고 있다고 생각한다. 그들에게는 그것이 完全한 하나의 「게임」이다. 그래서 우리가 그같은 共同的 公言에 바탕을 둔 주장을 갖고 그들에게 다가가면 그들은 두둑으로 의심을 품게 된다」고 술회했다.

또 「애치슨」은 「그들에게서 많은 것을 期待하거나 協商過程을 通해 그들의 속셈을 確認하려는 것은 환상이다」라고 말하고 있다.

(마) 共產指導者들은 根本적으로- 變하지 않았고 또 앞으로도 그럴 것이다.

共產主義者들의 協商은 黨으로부터의 統制가 지극히 嚴하기 때문에 (마)는 全項目中에서 가장 重要的 項目이라 할 수 있다. 過去 共產主義者들과 많은 접촉의 經驗을 가진 美國 代表들은 「그들과 항구적인 個人關係를 맺는 것은 不可能하다」고 判斷하였

으며 이 같은 判斷은 오늘날의 專門家들도 이를 強力히 再確認해 주고 있다.

예를 들어 「로버트, 콩퀘스트」는 「후르시초프」以後의 蘇聯指導者들을 檢討한 끝에 다음과 같은 여러 가지 提案을 내놓았다.

- 1) 共產主義者들은 같은 壓力과 策동에 影響을 받지 않는다.
- 2) 協商을 결렬시키겠다고 위협한 것과 같은 直接的인 行動에는 민감한 反應을 보인다.
- 3) 共產主義者들의 反應은 西方의 基準으로는 予測할 수 없는 것이므로 그들과 恊正함에 있어 「체스」경기를 하려고 하지 말라.
- 4) 協商過程에서 완강한 자세를 택하는 경우 그들의 분노를 견내지 말 것.

이와 같은 假定은 共產主義者들과의 協商을 막기 爲한 것도 아니며 또 그렇게 간주되어서도 안된다. 이것은 伸縮性있게 技術的으로 應用한다면 西方協商者들로 하여금 그의 相對方과 똑같은 條件에서 會談할 수 있게 하는 일련의 予備的 戰術이다.

## (2) 活動戰術

板門店會談에서의 經驗 評價 東西協商經驗을 통한 의제설정, 提案, 論爭, 原案의 受諾, 妥協案의 提議, 要求의 處理, 마지막으로

協商者의 資格 等に 一般指針을 要約하면 다음과 같은 結論이 導出된다.

(가) 議題設定 (잇슈의 提示)

議題를 提示함에 있어서는 될 수 있는대로 論争的인 잇슈를 지양하고 잇슈에 對한 妥協案이 提示되어야 하며, 基本立場과 양보의 限界線은 事前 設定되어야 할 것이다.

(나) 提案

提案에 있어서는 考慮하여야 할 點, 警戒하여야 할 點과 禁止되어야 할 點으로 나누어 살펴보기로 한다.

1) 考慮되어야 할 點

가) 相對方에게 最終提案임을 믿게하는 確實性있는 提案을 할 것.

나) 相對方으로부터 最小限의 讓步를 獲得하고 宣傳效果와 接觸維持를 考慮한 實質的인 提案을 할 것.

다) 相對方에게 兩側의 主張範圍內에서 合意해야 한다는 생각을 갖게하는 一貫性있는 提案을 할 것.

라) 相對方이 보다 合理的인 提案을 하도록 刺戟하여 相對方의 期待를 變化시킬 수 있는 合理的인 提案을 할 것.

## 2) 경계하여야 할 點

가) 宣傳效果의 과급을 이룩하기 爲한 속임수 提案을 조심할 것.

나) 最終段階에서 合意나 決裂이나를 판가름하는 要求를 제기, 不利한 立場에서 合意를 先行케 하는 끝맺음 提案을 警戒할 것.

다) 議題와 關係없는 要求를 내세우는 強奪的 提案을 警戒할 것.

## 3) 禁止되어야 할 點

自身の 善意를 誇示하여 相對方에게 好意를 보이는 伸縮性을 誇示하는 提案을 禁止할 것.

### (다) 論 争

#### 1) 基本立場을 固守하라.

細部事項討議時 自身の 基本立場을 疎忽히 할 可能性이 濃厚하므로 長時間 討議時 理論的으로나 政治的으로 繼續 堅持할 수 있는 立場을 扞하는 것이 重要하다.

#### 2) 柔辭學에 조심하라.

共產主義者들의 張狂한 發言은 重要한 主張을 傳達하려는 것이 아니다. 이를 지나치게 진지하게 考慮할 必要는 없다.

그들은 相對方에 傳達할 重要한 內容은 至極히 짧고 간결한 用語



를 使用한다.

3) 加熱된 言動은 輕視할 것.

加熱된 言動을 避하려고 努力을 하지 말 것. 그들은 이  
를 하나의 公器로 利用할 것이다.

4) 感情을 抑制할 것.

忍耐力을 發揮하고 어느때 어떤 行動을 取해야 하는지를  
배울 것. 조바심과 분노보다는 強力하나 抑制된 感情을 지니는  
것이 重要하다.

5) 好意的인 言動을 止揚할 것.

共產主義者들은 낮은 목소리를 귀담아 듣고 그 어조의 완  
강도를 測定한다. 相對方은 이것을 그들의 反應에 強力한 影響으  
로 看做한다.

6) 論争을 効率的으로 中斷하라.

宣傳戰을 展開할 때는 進行을 中斷하는 것이 効果的이다.  
合意에 도달할 可能性이 쇠박할 때는 論争을 中斷하는 것이 効果  
的이다.

(라) 原案의 受諾

原案은 相對方이 自己의 條件을 變更할 意思가 없고, 條件을  
倍加시킬 憂慮가 있고, 最初의 提議를 變更시키지 않은 것이라

確信이 서고, 會談을 持續시켜야 할 必要性이 있을 時 受諾할 것을 考慮하는 것이 좋다.

(마) 妥協案의 提議

妥協案은 相對方의 見解差異를 알게 되었거나 相對方이 如何히 決心할 것인지를 알게 되었을 때, 相互의 期待가 造成되고 損益計算이 再評價되고, 더 以上の 協商進展이 없다는 것이 判斷되었을 때 提議하는 것이 좋다.

(바) 協商者의 資格

完璧한 協商者는 現實的이며, 伸縮性이 있으며 忍耐力을 가진 者이다. 다시 말해서

1) 現實的인 者라는 것은 힘의 均衡을 有利하게 誘導하며, 強弱의 어떤 立場에서나 協商의 길이 있다는 것을 認識하는 者를 말한다.

2) 伸縮性있는 者라는 것은 確固한 提案과 伸縮性있는 提案을 效果的으로 利用할 수 있는 者, 威脅, 虛勢, 宣傳의 手段을 適切히 使用할 줄 아는 者, 政府와 國民의 새로운 意見 合意를 鼓吹시킬 수 있는 者를 말한다.

3) 忍耐力을 가진 者라는 것은 잃어버린 名分을 찾는데 성급한 態度를 止揚하고 相對方의 觀點과 目標을 漸次 變化시킬 수 있는 者, 論爭에 있어서나 不確實한 ით슈에 끈기있게 対処할 수 있는 者를 말한다.