

北韓政治에 리트의構造分析



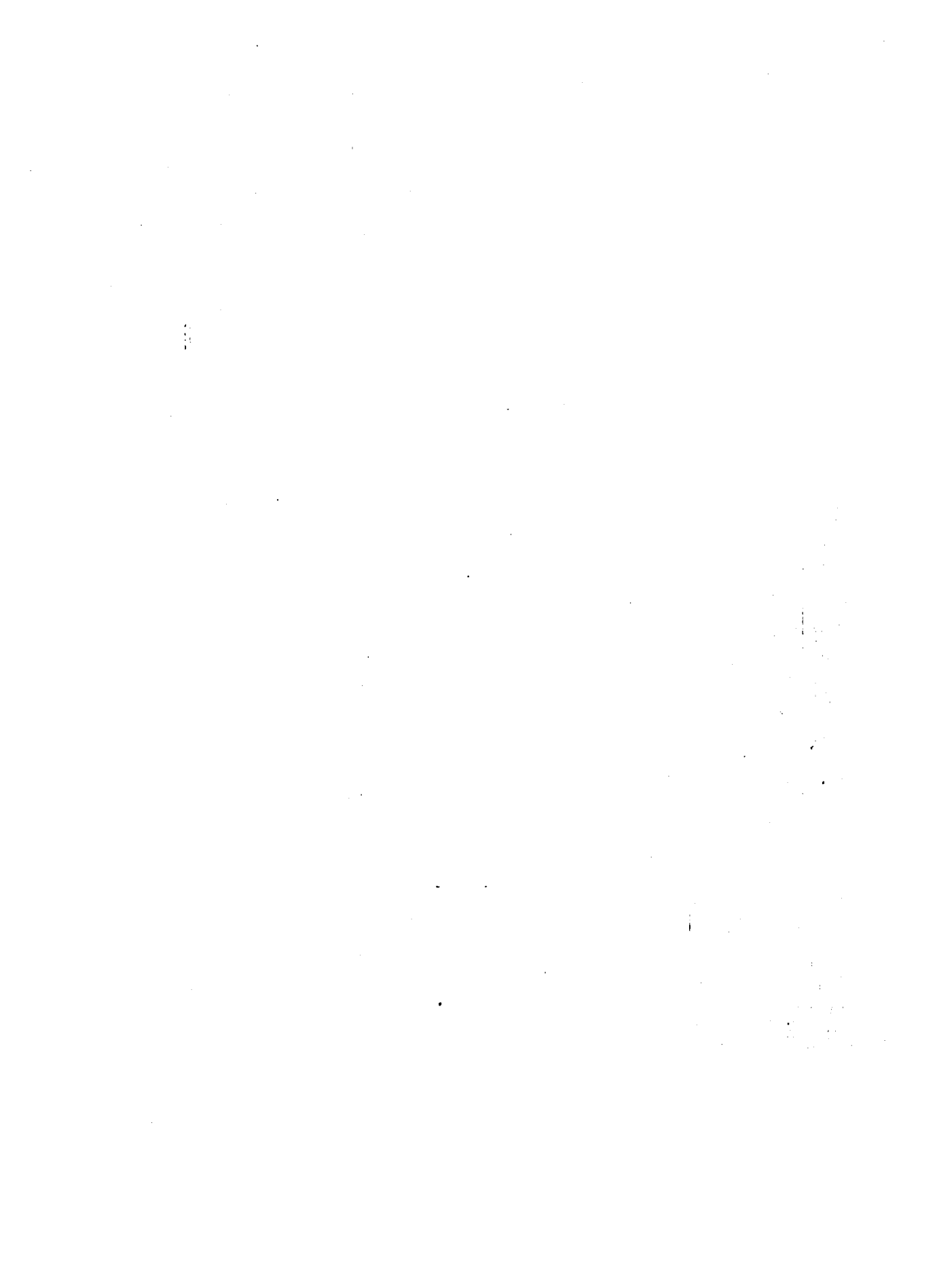
國 土 統 一 院

이 報告書는 國土統一院 74年度 學術用役에
關한 最終 報告書로 提出합니다

1974. 7.

研究機關： 極東問題研究所

研究責任者： 金 甲 喆



目 次

一. 問題点의 提起	3
二. 共產主義制度의 特異性	17
A. '70年代 權力構造	22
B. 權力의 中核集團	24
1. 黨……政治委員會・秘書局	24
2. 國家機關……中央人民委員會・政務院	26
3. 30人 政治엘리트集團	27
三. 黨中央委員會멤버 (第四次黨大會)	31
A. 地域別出身	33
B. 社會的背景	34
C. 엘리트층의 年令	35
D. 엘리트층의 教育程度	36
E. 엘리트층의 經歷	38
四. 黨中央委員會멤버 (第5次黨大會)	43
A. 第一階層	51
B. 第二階層	53
C. 第三階層	54
D. 第四階層	55
E. 第五階層	55
F. 第六階層	55
五. 結 論	59

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical tools employed.

3. The third part of the document presents the results of the study, including a comparison of the different methods and a discussion of the implications of the findings.

4. The fourth part of the document provides a conclusion and a summary of the key points. It also includes a list of references and a bibliography.

5. The fifth part of the document contains a list of appendices and a glossary of terms. It also includes a list of figures and tables.

6. The sixth part of the document contains a list of footnotes and a list of references. It also includes a list of figures and tables.

7. The seventh part of the document contains a list of footnotes and a list of references. It also includes a list of figures and tables.

8. The eighth part of the document contains a list of footnotes and a list of references. It also includes a list of figures and tables.

一. 問題點의 提起

國家的 體制과 社會的 體系配列에 있어 政治엘리트가 行伊하는 影響範圍와 實質的인 配分效果는 古今東西를 莫論하고 莫大하여 그 社會가 어떠한 體制를 지니고있는 實効的인 波及面에서도 莫大하다. 故로 客觀的인 側面에서 評價하여 莫도라도 規程에 關한 問題點의 是非나 또는 이러한 政治的인 風土를 造成하기 위한 制度的인 形態樹立에 있어 各社會의 要所에 配置되어 있는 政治엘리트들의 役割과 權能이 相當함은 疑心할 餘地가 없다.

그리고 經濟的인 利益均配過程에 있어서도 存立되어 있는 體制가 理念에 立脚해서 또는 原則에 基據하여 諸階層을 反映하고 있다 하더라도 어느 程度는 이들 分配階次에 依하여 實地되고 있는 社會各階層에 대한 政治엘리트들의 影響力 그리고 그것의 波及效果는 莫大하다. 即 各集團구분間의 利益分配가 어느程度로 均等하게 屬되고 있는가 하는點이 매우 重要한 對象으로 되고 있다는 것이 다.

더우기 制度와 體制間의 差異存立으로 또는 各己의 實情에 立脚한 權力構造上의 政策立案과 指導者의 目標達成을 위해 大部分의 頂上구분들이 階次上의 問題點을 理念과 體制에 關係없이 現實的인 條件에 맞게 또는 權力維持策의 合理化道具로서 一定구분에 價值 資源 그리고 利益을 相當量 配分하고 있음을 想定한다면 政治엘리트의 役割이야 말로 매우 重要하다. 그러나 이와같은 現狀과는 反對로 輿論과 國民의 政治水準에 따라 法에 依據하여 權力層과

상부 및 核心구분으로 하이급 利益均配의 原則을 遵守하도록 그리고 底辺層에 擴大되도록 政治的인 圧力을 加하는 方法도 있긴하다. 如何間 가장 重要한 問題點은 一國의 政策을 形成 및 執行하는 데 있어 以上과 같이 規範의 性格 價値의 定義, 資源의 均配등을 考慮하고 그리고 客觀的인 情勢를 推定한후, 가장 焦點이 되는 問題에 集中的으로 照準하여 政策을 立案하드라도 當時 樞刀의 最高 決定樞者들이 어떠한 態度와 立場, 그리고 心理的姿勢로 이에 임하고 있는지는 매우 重要한 関心事라고 할 수 있다. 換言하면 一國의 根本組織法 내부내에서 모든 樞刀 利益規範問題가 處理된다고 하드라도 個人이 所屬하고 있는 集團과 또 그 個人이 存立하고 있는 自身の 立場에 따라 政策立案에 대해 여러가지 形態로 많은 영향력을 미칠 수가 있기 때문이다.

그러나 北韓과 같이 金日成의 唯一思想에 依拠한 獨裁體制 그리고 對南赤化가 常數要因으로 確立되어 있는 以上, 그리고 이들을 実効的으로 執行하기 爲해 北韓이 最近에 들어 文化革命 思想戰의 強化, 技術革命 및 産業化의 促進등을 通해 樞刀構造를 더욱 조이고있는 現狀은 北韓의 基本엘리트들이 어느 程度로 核心엘리트들의 立場을 社会構造的인 側面에서 質的으로 變化시킬수 있을는지? 하는 反問을 提起할 수 있다.

뿐만 아니라 모든 政策의 諸問題點들이 비록 基本엘리트 水準에서 立案된다 하드라도 即 北韓社會의 核心黨部幹部나 內閣의 相 및 部長 혹은 委員長級에서 入刀機能 (Input Function)의 通路에 依據 政策이 立案 및 決定되었다 하드라도 全般的인 狀況에서

분때 權力의 核心구름이 큰대두리대에서 包括的으로 策定할 必불
基本엘리트들은 이에 關해 細部的으로 討論을 有 能는 權能임에는
何等 決定的인 "키" (Key) 를 쥐고 있지 못하리는데 有意해야
한다.

그러므로 政策의 "이슈유" (Issue) 가 提起되는 場合에서
一國의 社會內에 있어서 核心엘리트들이 이에 關해 影響력을 미칠
수 있는 범주가 어느程度이고 또 그 構成要素가 現存的인 趨勢와
狀況을 適切하게 調整할 수 있는 政治的인 風土인가 등의 分析이
設定될때 비로소 엘리트層의 構成要件 充員過程, 이들 階層이 行
使할 수 있는 權能의 振幅과 次元 그리고 그 體制內에서 履行
수 있는 代表的機能의 役割을 파악할 수 있다. 卽 政治的인 構
造面에서 뿐만아니라 各企業所 集團農場 軍事部 社勞育等 諸社會集團
구름에게 까지 이들 核心엘리트들의 權能과 代表的 機能의 性格이
어떤 形態로 나타나고 있는가를 察知할 수 있다는 것이다.

그리고 이러한 事實이 綿密히 分析되고 統一的으로 各己의 事件
마다 明確히 理解될때 그리고 時代的인 狀況에 따른 重要 "이
슈유" 를 完全히 理解할때 그 社會에 所屬되어 있는 基本 및 準
엘리트들이 政策問題를 어떻게 다루고 經濟計劃을 어느 程度에 立案
및 執行하고 道德的인 規範問題를 어떤方向으로 傾注하고 있는가를
把握할 수 있다.

두번째로 生覺해야 할 點은 어떠한 社會內에도 各階層이나 集團
間에는 恆時 摩擦이 存立하기 마련이다. 그것이 各 個人間의 相
關關係에서 生起된 혹은 集團相互間 아니면 個人과 集團間 아니면

政府와 集團間 또는 政府內에 從屬되어 있는 各구들間에서 蕪起하는 利益과 權益 및 政策에 대한 見解差異 또는 規範問題에 있어 相互 競争과 摩擦을 誘發하는 것이 一般的인 趨勢이다.

北緯社會가 비록 가장 閉鎖的이고 敎條主義的인 金日成의 唯一思想과 獨裁政權에 依拠하고 있다 하더라도 그리고 住民들 全体가 思想戰의 強化, 技術의 高度化 및 文化革命 등의 旗幟를 높이 들고 對南赤化를 위한 모든 手段을 強制動員化하고 있다 하더라도 北韓 社會內에도 各己의 條件과 立地點에서 發散되는 摩擦과 對決 그리고 相異한 見解의 露出은 不可避하다고 判斷할 수 있다.

다시 말하면 地域的인 系譜, 經濟分野에 從事하는 指導員들 黨條派 및 行政官僚 集團農場의 管理人 道黨 및 直轄市人民委員會 幹部들 各地方黨의 部署를 全担하고 있는 責任指導員級들, 社會諸集團에 所屬하고 있는 準엘리트들, 그리고 民主女性同盟 社勞育 勞農赤衛隊 職業總同盟 農勤盟 青年近衛隊等 前衛의 性格을 지니고 있는 社會諸集團의 政治엘리트들에게도 何時 政策問題와 關聯하여 異見을 表出할 수 있다는 것이다.

그러나 이러한 見解差異는 予期치 못하였던 重大事件의 勃發이 意外로 激烈할때 그리고 그것이 미치는 極力構造의 形態와 構成分子의 職位에 莫大한 影響을 加할때 發露되는 것이 一般的인 事例이므로 이로인한 余波의 差異點은 各己의 事件마다 相異함은 不問可知다. 中共의 例를 들어보자.

① 集團農場化를 推進함에 있어 北京當局者들은 中共自体의 客觀的인 現實과 條件을 充分히 檢討함이 없이 이 計劃의 推進齒次를

너무나 躁急하게 지두은 나머지 알기하는 諸分野에서 實現이 困難
되어 基本 및 準엘리트들은 平素 느끼고 있던 不滿과 感情을 政
策的인 次元에서 相對方에게 發露함으로써 核心엘리트들 사이에 權
力鬭爭이 發生하게 되었다.

② 1957年~58年사이에 實施한 人民公社制의 中樞的術語인 大躍
進運動을 契機로 그리고 이를 成功的으로 達成키 爲한 集體的인
總動員의 問題로 農場指導員과 管理人 및 企業所支配人들의 執權層
에 대한 反抗的態度, 이에 따른 經濟政策의 失敗는 結局 中央黨部
의 核心엘리트間에 亀裂을 誘發, 權力鬭爭의 序幕을 열어 놓았다.

③ 中蘇對立의 激化와 中共社會主義建設의 政策的 指針問題로 特
히 經濟 및 軍事上的 施策方向으로 인해 權力의 頂上구層間에 發
起한 勢力鬭爭과 거기에 附隨的으로 連結되어 있는 各系諸間의 職
位와 相關關係等이 이러한 事件의 勃發로 因해 表面化되었다.

그러므로 北韓社會의 權力構造도 이와 類似하게 1948年 9月 9日
政權이 樹立된 以來 여러차례의 對內外的인 突發事件으로 因해 그
리고 予期치 않던 機會를 利用하여 當時 大部分의 權力指導層이
金日成에 依하여 肅清을 당하고 받았다. 그의 顯著한 例가 「후
루시초푸」의 「스타린」彈劾을 契機로하여 北韓의 權力構造에 甚한
激浪을 야기하였던 1956年 第3次黨大會時 延蘇派(崔昌益과 朴昌
玉)間的 合作을 通해 金日成을 逐出하려던 事件은 그 좋은 本보기
가 된다.

더욱이 朴金喆, 李孝淳, 金道滿 등의 黨僚派出身들이 經濟政策의 見
解差異로 1966年 金日成의 依해 肅清을 당한후, 1969年(1月 6

日~14日)에 또다시 北韓軍團級 以上 指揮官들과 政治軍官들의 人民軍黨 第四期 四次擴大全員會議에서 金日成은 金昌奉 許鳳學等 軍高位幹部들의 肅清을 斷行하였다. 이들의 肅清은 勿論 軍事戰略에 關한 見解差(金日成은 이 會議에서 前民保相 金昌奉系列들이 6.25戰爭經驗을 無視하고 現代式 裝備導入만을 固執하여 韓國地形에 適合한 裝備, 即 山岳戰에 有効한 曲射砲보다 直射砲를 多量히 導入하였고 超音速飛行機導入은 서두르면서 低速飛行機導入을 反對하였으며 全國要塞化政策을 잘 移行하지 않았고 勞農赤衛隊의 意義를 過少評價하고 全人民武裝化政策을 疎忽히 하였을 뿐 아니라 山岳戰과 敵의 縱深에서 싸울 輕步兵部隊創設과 武裝의 輕量化를 反對하고 總히 戰爭勝利의 決定的 担保인 正規戰과 遊擊戰의 配合을 無視하였다고 肅清의 理由를 들었다)로 빛은 事件이지만 한편 北韓社會의 傳統的 政治風土나 人脈關係를 共產主義의 特性과 結付시켜볼때 平素에 感知하고 있던 여러가지의 不滿과 感情의 移入이 政策的인 見解差異라는 口實을 理由삼아 肅清過程을 合理化할 수도 있다는 事例로 받아들일 수 있다.

셋째 社會의 諸機能이 점차 現代化되는 過程에 突入할때 社會構造는 產業의 高度化에 따른 職能의 分業化와 制度의 定立化 그리고 "엑스 미디어"의 急遽的인 發展에 따른 物理的인 慾望으로 因해 社會의 諸構成因子에게는 自然的으로 心理的인 變化가 일어나고 만다. 그뿐만 아니라 또 政治的인 他律性의 弱화와 더불어 底辺계층의 自律的慾求의 擴大等으로 因해 基本 및 準엘리트들에게도 이러한 現状의 波及은 不可避하게 心理的인 作用을 受任하게

되어 各구들間에는 變異的인 樣相이 出現하게 된다.

換言하면 産業의 高度化는 生産力과 生産關係의 摩擦을 招來, 自然的으로 生産樣式을 變質한 것이고 官僚層은 党性에 執着하도록 思想戰과 敎化課程이 철저히 注入되더라도 行政施策面에서 合理的인 行爲와 科學的인 思考에 立脚하여 政策을 執行하려 한다.

더우기 農民은 集團農場이 機械化하고 그들의 生産実績이 好轉됨에 따라 人間의 生戀的인 本能에 心理的인 變化를 招來하여 私有財産을 渴求하게 되고 나아가서 이러한 政治風土는 住民들로 하여금 家族的인 단란함과 外部로부터의 私生活侵害를 排他的으로 對應하게 된다.

故로 北韓社會도 國際的인 緊張緩和趨勢에 따라 外交의 패턴 (Pattern) 이 擴大되고 共產블록 (bloc) 以外, 西方 및 非同盟 集團과의 交流가 急速히 進陟됨에 따라 또 이에 便乘하여 交易과 文物交換이 점진적으로 強化될 때 그리고 各國과의 人士交流나 使節의 往來가 빈번하여질 때 여지껏의 閉鎖社會的 政治風土는 이와 같은 趨勢에 適應 및 同調한 수 없게 되니 마침내 이리分野에서 構造的 矛盾이 發生할 可能性도 있다.

그러다면 北韓權力構造의 頂上指導者級들은 이러한 思潮에 맞게 政策을 立案, 形成 그리고 執行할 수 밖에 없다는 當然論 그리고 北韓社會의 政治構造를 開放 社會로 接近시킬 수 있도록 變形시켜야 한다는 理論이 도출된다. 왜냐하면 經濟構造도 劃一的인 指示나 指令에 依한 生産指針보다도 現在의 趨勢는 地方의 條件과 資源의 實態, 技術力量 등에 順應하도록 分業化作業이 이루어져야 하고

教育의 面貌도 비록 徹底히 共產主義思想에 立脚하여 社會化 및 教化作用을 敢行하더라도 現實적인 立地點과 事態를 감안하여 多方面으로 向上시키야 함은 再論할 餘지가 없기 때문이다. 即 技術 科學의 把握, 管理分野에 對한 效果的인 方法, 產業의 高度化段階을 成就키 위한 諸般實態의 確立 등은 北韓의 政治·社會分野뿐 아니라 農業 林業 水產分野까지도 餘파를 받게 된다는 뜻이다.

故로 北韓의 現實相이 아무리 教條的이고 金日成의 唯一思想에 依從하고 있다 하더라도, 政權担当者들이 이와같은 狀況과 條件에 適應할 수 있도록 諸施策을 策定해야 함은 不可避하다. 그럼에도 疑問視되고 있는 點은 北韓의 權刀構造가 現時點에서는 철저하게 金日成系列에 集中되어 있고 同時에 金日成의 直系로서 維持되고 있는 以上 政後世代나 休戰後 世代가 어느程度 權刀上層部에 拔擢 또는 重要部署를 全担하게 될지? 그리고 權刀核心구층에 挑戰하여 自身들의 파워 (Power)를 享有할 수 있을지는 疑問이 간다.

넷째 北韓은 中蘇關係의 惡化와 美·中共解冰으로 因해 北韓이 授受하고 있는 同盟國으로 부터의 外交 및 經濟的 援助形態에 懸 跌이 빚어졌고 / 이로 因해서 波及되는 對南戰略의 施策에도 相當한 修正을 加하지 않을 수 없었다. 故로 1970年 第五次黨大會에서 黨中央委員會 委員들을 大學 新進으로 起用하였고 또 1972年 12 月에 敢行한 北韓에서의 憲法改定은 이러한 趨勢로 因한 權刀構造의 變質을 招來한 結果라고 간주할 수 있다.

그러나 이러한 構造的變化가 일어났다 하더라도 北韓社會에 있어서 各分野에 所屬되고 있는 政治엘리트들이 어느程度로 對內外的인

正確한 "인포메이션" (Information)을 習得 및 接하고 있고
이에 따라 어느 程度의 入力機能 (Input Function)을 取할 수 있
고, 또 어느 程度로 그 事態에 대해 確實한 反應과 態度를 堅持할
수 있을지는 綿密하게 分析하여 볼 課題對象이 되고 있다.

왜냐하면 閉鎖와 教條主義的인 社會體制일수록 "메스컴"의 底邊
擴大가 封鎖되고 있기 때문에 이들 政治엘리트들이 正確한 事態를
判斷 못하거나 予測하지 못할때 發散되는 非合理的인 思考는 오직
金日成에 대한 忠誠心과 唯一思想을 爲해 徹頭徹尾 鋳造人間으로서
의 部屬品과 같은 役割을 할 可能性이 있기 때문이다. 그리하여
自身の 창의력과 지식, 感情과 意志를 통해서 社會發展에 이르지 하
려는 의욕보다는 그 體制에 너무 깊숙히 感染되어 있기 때문에
政治엘리트로서의 機能이 政治形成問題에 대해 實効的으로 行使할
수 없다함은 再論할 必要가 있다.

더우기 現在와 같이 1970年 上半期の 國際的인 緊張緩和로 世
界潮流가 分斷國의 現狀에도 밀어닥치고 있는 이 時점에서 만약
北韓共產主義者들이 이러한 客觀的인 事態의 흐름을 隱蔽코져 特別
獨占的인 媒介體를 통해서 指導級幹部層에게도 이러한 趨勢를 依達
하지 않고 단지 從前과 같은 態度를 堅持하도록 나아가서는 더욱
더 思想戰의 強化를 통해 國際的인 事態進展을 全然 認識하지 못
할때 그리고 이들 더욱 促進하기 爲해서 金日成의 唯一思想 文化
革命 忠誠의 速度等을 強勸할때 權刀의 核心部에서 立案한 모든政
策을 조금도 變更할 수 없다는 思考가 支配한다.

뿐만아니라 이러한 結果는 社會各階各層의 엘리트들 大部分이 主

·客觀的인 趨勢와 條件을 充分히 파악하고 있지 못하므로 結局은 頂上구름에서 指示한 諸分野에 對해 特別히 經濟·軍事·外交問題에 對해 基本 및 準엘리트구름에서 盲從해야 할 可能性과 더불어 이 들을 제대로 施行하지 않을 수도 있다. 왜냐하면 "메스컴"의 媒介體가 非合理的으로 下部構造에 傳達될 때 頂上구름에서 指示한 內容은 이들 中間구름의 施行細則 및 意圖와는 여러 側面에서 相異한 見解와 齟齬를 야기할 가능성이 있다.

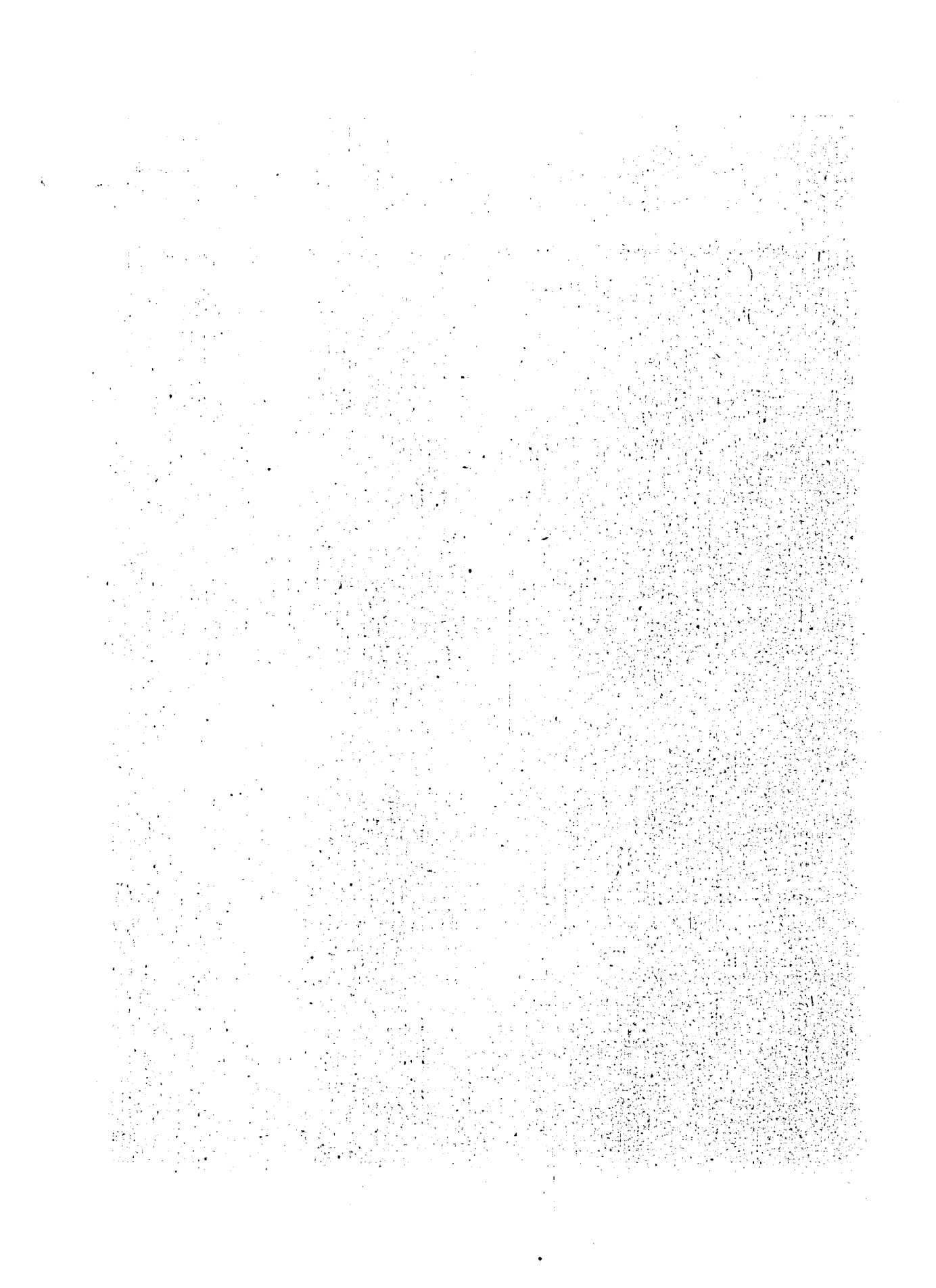
故로 이러한 狀況에 直面할 때 各階各層의 政治엘리트들이 어느 部分 및 觀點을 채택하며 積極的으로 推進코자 하려는지 또는 이에 對해 그들은 反對立場을 어떻게 取할 것인지를 頂上 및 核心구름에서는 正確히 分析할 수가 없으므로 이러한 社會構造는 指導級의 入力機能(Input Function)이 政策形成에 參與할 機會를 遮斷하고 만다.

√다섯째 政治엘리트들이란 社會的 發展要素의 構成分子로서 精力的이고 意慾的으로 現實을 判斷, 進陞시킬 수 있는 役軍들이다. 卽 이들은 社會的 諸分野를 加一層 高度化段階로 推進시킬 수 있는 原動力이다. 그러나 實際에 있어 이들은 社會構成員으로서 政治的인 權力을 行使할 때 또는 頂上層에 所屬하여 核心的인 問題를 取扱할 때 그리하여 政策決定過程에 至大한 影響을 미친다면 오히려 社會全般에 對한 急激한 變化나 改革의 招來現象을 大體로 鈍化시키는 方向으로 傾注한다는 것이다. (이 見解는 Tocqueville, Burke 그리고 Demaistre 등에서 表現되었다.)

換言하면 急激한 變化는 自己地盤 構築에 阻害要素로 推定될 수

있기 때문에 社會的인 勢力分布狀態面에서 이들 構成因子들은 現狀維持구동(Status Quo Group)으로 形成되고 있다. 故로 社會體制에 대한 改革과 革新을 擁護 및 부르짖고 있는 集團구동과는 自然的으로 敵對關係로 突入하게 된다. 이로서 現狀打破구동은 오히려 一般住(庶)民 및 大衆들이 이 問題를 熱烈히 支持하는 少數分子들이지 政治的엘리트층이 아니하는 圖式이 算出된다.

이러한 事例에 比較할때 北韓의 權力構造가 國際的인 緊張緩和趨勢에 適應할 수 있게 核心구동들이 體制變化를 서두를 것인지는 매우 流動的인 谷辨이 나온다.



二. 共產主義制度의 特異性

1954年10月1日

二. 共產主義制度的 特異性

共產主義의 政治的 權力構造는 資本主義的 民主制度와는 懸隔한 差異點을 保持하고 있다. 前者의 境遇 制度面에서 輿論의 尊重, 議會에서의 討論, 分科委員會에서의 審議過程, 行政府와 議會間의 牽制와 均衡, 各社會集團間에 獨立적이고 中立的인 利益追求行爲等 이 들이 民主秩序의 基本要素이다.

그러나 前者의 境遇는 이들을 거의 無視한채 一黨獨裁體制에 依拠하여 國家가 目標하는데로 諸般施策과 政策執行의 結果를 重視하고 있고 더욱이 生産的인 実績과 黨의 統制的 機能確保에 더욱 集中的인 努力을 傾注한다. 故로 共產獨裁體制는 權力的 分化보다는 이러한 行爲를 效果的으로 執行하기 爲해 黨僚派, 軍幹部 行政官僚, 그리고 秘密警察 등을 黨의 指針대로 何時, 利用할 수 있는 構造的인 特性을 保持하고 있다.

換言하면 社會主義體制는 行政, 立法, 司法 三府間의 牽制와 均衡을 通해 政策을 立案 및 執行하는 權力形態가 아니므로 討議보다는 革命性 및 社會主義建設에 各社會集團구류의 利益을 調和시키기 보다는 優先 生産의 実績을 높이는 일에, 그리고 國家의 安全保障維持와 利益을 追求하도록 體制가 組織化되어 있다는 것이 特異한 樣相이다.

뿐만아니라 共產主義體制는 이에 適応할 수 있는 政治엘리트들을 철저히 養成하는 巨大한 單一機構인데, 特히 産業의 高度化와 構造的인 改革에 따라 黨, 行政, 農業, 工業分野에 해당하는 專門

家, 科學者, 技術者, 管理人等 各種의 職能人들을 現代社會에 副應할 수 있도록 組織化하고 訓練시키고 그리고 教育 및 教化하는 使命이 國家라는 單一體制에 滲透되고 있다는 뜻이다.

그러므로 共產主義體制를 民主的集中制 (Democrat's Centralism) 라고 부르는 所以는 바로 이러한 體制에 따라 黨의 命令에 絶對 服從할 수 있고 同時에 엄격한 規律과 節制를 實踐 및 習慣的으로 強行할 수 있는 엘리트들을 要求하고 있다. 왜냐하면 黨, 行政, 立法 그리고 司法等 諸機構의 機能分화가 法理論과 制度的으로 運營될 때 獨裁制度라는 語句는 適用될 수가 없다.

그 理由는 社會內에 分散 및 存立하여 있는 一定量의 '파워' (Power) 比率이 法에 따라 均等하게 配分되었을 때는 그리고 施策 面에 옮겨질 때 그 體制는 民主的으로 運營되고 있기 때문이다.

故로 '파워' (Power)의 比率이 한쪽에 集中되어 그 '파트' (Part)가 全體部分에 直接的이고도 間接的인 影響力을 行使할 때 그 體制는 獨裁國家라는 烙印이 적히게 된다. 即 政策形成과 執行에 關한 모든 問題를 한쪽에서 獨占할 때, 그리하여 一黨獨裁에 依한 強力한 權力이 全體社會에 影響을 미칠 때 그리고 이들의 體制的 目標가 討議보다는 課業의 達成에 理念에 대한 相應한 見解의 技術보다는 巨大한 企業形成에 그리고 農業의 集團化를 通해서 農民을 企業所의 멤버와 같이 教化하는데에 이 體制는 存立理由가 成立되고 있다.

「리던」에 依하면 階級成分은 革命當爲論에 立脚하여, 불어 第2 次的인 問題로 取扱되어 지고 있다고 한다. 왜냐하면 共產黨은 社

會革命에 献身할 수 있는 分子들을 育成하여 黨의 主導下에 各己의 엘리트들을 適材適所에 配置하므로서 國家發展과 社會主義建設에 이바지 하기 때문이라는 것이다. 要컨대 黨은 幹部들의 階級的成分을 無視할수는 있되 除外할 수 없는 要素는 共產社會를 爲한 各人의 忠誠과 「프로레타리아트」心理狀態, 革命熱意, 그리고 이를 達成하려는 意志가 있어야 한다는 것이다.

故로 共產主義體制는 徹底한 中央集權的 階層과 陰謀集團으로 構成되어야 하며 그 組織體的 政策指示와 「닥트린」 및 原則設定은 黨이라는 中核機構가 責任지고 立案 및 執行하여야 한다. 이러한 體制는 말한것 없이 西歐社會에서 흔히 볼 수 있는 民主制度에 따른 政黨形態가 아니고 거의 宗教的集團과 같은 核組織을 通하여 最高權力者에 對한 絶對的인 偶像崇拜論을 부르짖고 있다.

그럼으로 住民全體가 社會主義國家의 公益과 革命路線의 當然性 追求 및 經濟建設에 所要되는 諸目標制當量을 達成해야 한다. 만약 이들 스스로가 이에 關한 問題點들을 계때에 파악하여 處理하지 못할때 이들 群衆들은 '엘리트'에 依해서 敎養化되고 共產社會의 敎理나 思想따위를 注入하여 共產主義의 나간길을 摸索 및 指向토록 해야 한다는 것이다. 故로 一般大衆들은 언제든지 이러한 少數의 指示에 따라 指導되고 普導를 받아야 하며 또 모든 住民들은 國家에 奉仕하는 俸給者와 같은 屆備人의 地位로 轉落하여야 되며 또 그들은 신디케이트 (Syndicato)와 같은 國家體制下에서 勞動者로서 農民으로서 黨性과 思想性이 強한 革命分子로서 共產社會主義建設에 이바지 하여야 한다는 것이다.

더우기 共產主義的 理論에 따르면 그들은 差別待遇를 받음이 없
이 公正하게 職務를 수행해야 하고 適當한 割當量을 受任, 分數에
맞는 報酬를 支払받아야 한다는 것이 그들의 人民主義論에 立脚
한 論理이다. 故로 社會는 單一의 巨大한 事務機關과 같이, 또는
單一의 企業所나 工場과 같은 組織體로서 專門的인 分業化가 이루어
이저 能力에 따라 必要에 따라 職權을 行使할 수 있게 되어야
한다. 이렇게 함으로써만이 黨事業 行政部, 軍事部, 企業所, 集團農場
그리고 其他의 여러 實務部署에서 党性이 한양되고 專門職이 창의
적으로 振作되며 따라서 生産性이 높아 지므로서 革命의 傳統을
維持할 수 있다는 것이다.

A. 70年代 權力構造

北韓의 70年代 權力構造는 1970年 11月 勞動黨 第5次大會
에서 黨의 指導體制를 金日成中心으로 再編成하였다.

그리고 1972年 12月 25日~28日에는 最高人民會議 第5期 1
次會議을 열어 北韓이 새로운 社會主義憲法을 採択함으로써 國家의
統治體制를 改竊하였다. 이는 70年代에 접어들면서 急變하는 國際
情勢와 南北對話라는 새로운 局面에 對備키 위한 措置였음은 疑心
할 여지가 없다. 새로 改竊된 統治機構의 몇가지 符徵은 다음과
같다.

1. 過去 不透明하였던 國家元首의 概念을 分明히 하였다. 即 從
前에는 崔庸健이 最高人民會議 常任委員長으로서 形式上(憲法)의

國家元首이었고 實際的인 權力者 金日成은 行政府의 首班으로 되어 있었다. 그러나 이번의 改編으로 主席制가 新設되어 이에 金日成을 推戴하므로서 憲法上으로도 名實共に 北韓의 權力構造에 있어 金日成이는 第1人者가 되었다.

2. 過去 當事業의 執行과 그의 統制에서 생겼던 여러 問題點을 解消하고 黨統制의 合理化와 行政의 效率化를 目的으로 黨과 行政 幹部로서 構成된 中央人民委員會라는 最高指導機關을 新設하였다.

이는 主席(金日成), 副主席(崔庸健, 康良燧), 委員들로 構成되어 있는데 이들을 포함한 委員 25名의 人的構成을 보면 1~16位까지는 黨政治委員會 正委員 및 候補委員, 17~20位까지는 黨秘書 및 部長級 그리고 21~25位까지는 政務院의 副總理級으로 構成되어 있어 黨의 影響을 強力히 받도록 되어 있다.

3. 中央人民委員會에 國防委員會를 添으로서 軍事部門의 比重을 크게 높인 結果가 되었는데 新設된 中央人民委員會內에는 4個分科 委員會가 있다.

對內政策委員會, 對外政策委員會, 司法安全委員會 그리고, 國防委員會 등 그러나 그중에서 國防委員會를 主席이 兼職함으로써 金日成은 名實共に 北韓의 軍統帥權까지 直接 行使하게 되었다.

4. 行政部署의 大幅的인 縮小 - 從前에 37個省이던 省 및 委員會가 22個部 및 委員會로 縮小되고 各部署의 行政業務一部가 地方機關 혹은 下部機關으로 移讓되었다. 이는 道の 細分化에서 생키

는 非能率과 機關本位主義的인 欠陥을 通治한다는데 그 目的이 있다.

5. 內閣은 政務院으로 首相制를 總理制로 改稱하였다. 그리고 政務院은 純粹한 行政執行機關으로서 中央人民委員會의 指導下에 自己 事業을 하도록 만들었다.

現在 總理로는 金一, 副總理는 朴成哲을 포함하여 7名으로 그리고 洪元吉이 事務長職을 맡고 있다.

B. 權力の 中核集團

i. 黨 …… 政治委員會, 秘書局

黨의 最高權力機關으로서 北韓社會에 있어 政治權力の 核心이라 指稱할 수 있는 黨中央委員會 및 政治委員會의 構成員(正委員 11名: 金日成, 崔庸健, 金一, 朴成哲; 崔賢, 金英柱, 吳振宇, 金東奎, 金仲麟, 徐哲, 韓益洙, 候補委員 6名: 李根模, 玄武光, 楊亨燮, 崔載羽, 姜成山, 鄭華基 … 1973年末 現在) 과 1961年 第4次 黨大會에서 選出한 政治委員會의 委員(正委員 11名: 金日成, 崔庸健, 金一, 朴金喆, 金昌滿, 李孝淳, 朴正愛, 金光俠, 鄭一龍, 南日, 李鍾玉, 候補委員 4名: 金翊善, 河仰天, 韓相斗, 玄武光, 1964年 6月 政治委員에 李周淵, 候補委員에 朴成哲, 金昌鳳을 追加하였음) 들을 比較할때 北韓의 體制는 정치적으로 權力比率面에서 集權化 傾向이 뚜렷하게 ปรากฏ되고 있음을 察知할 수 있다.

1946年 第1次 黨大會에 政治委員會 正委員 5名中 金日成直系

의 抗日빨찌산파는 오직 그 自身뿐이 있는데 反하여 1961年 第4次党大会때에는 中央委員會 政治委員中 約半數程度가 金日成의 系列로 構成되었고 또 1970年 11月에 開催한 第5次党大会에서는 政治委員의 構成比率이 거의 全員 金日成의 直系派로 特別히 계급출身으로서 充員되었으므로 이는 核心集團의 同質化過程이 단계적으로 醇化되었음과 同時, 北韓社會의 權力構造가 이제는 金日成의 唯一體制集團으로 完全히 確立되어 졌음을 立証하고 있다.

그 以外에 党的 政策執行 및 組織機能을 담당하고 있는 秘書局은 現在 總秘書(金日成)를 포함한 11名의 秘書로 構成되고 있는데 (金日成 - 總秘書, 崔庸健, 金一 金英柱 - 組織担当, 吳振宇 - 軍事担当, 金東奎 - 國際担当, 金仲麟 - 對南工作担当, 韓益洙 玄武光 - 水産担当, 楊亨燮 - 思想担当, 延亨默 吳泰鳳), 무엇보다도 留意해야 될점은 北韓勞動党에 있어서 黨權의 集中化現象은 政治委員會 正委員과 秘書局的 秘書를 포함하는 總 27個의 職位中 實際로 兩極構의 構成員이 불과 17名의 人數로 兼職되어 있다는 데 있다.

故로 이는 北韓의 核心엘리트構造가 政治委員과 秘書職을 兼하고 있는 者로 大部分 充員되고 있음을 뜻하는데 더우기 政治委員會 正委員中 政務院에 重責을 맡고 있는 朴成哲 崔賢 李根模 등과 徐哲을 除外한 全員이 秘書職을 兼하고 있고 또 總秘書를 포함한 秘書局 秘書 11名中 延亨默을 除外한 全員이 政治委員會의 正委員이거나 候補委員에 屬하고 있다는 事實이 注目을 끌고 있다.

換言하면 勞動黨의 政策決定權과 執行權이 거의 같은 人物들에
依해서 独占되고 있고, 또 이들 17名은 黨中央委員會의 序列 1
位인 金日成과 17位 延亨默까지로 그 人數가 채워지고 있다. 그
러나 問題視해야 될點은 金日成이 이와 같은 北韓權力構造의 分布
比率을 造作해 내기 爲해 卽 高度의 同質的인 政治集團을 北韓社
會에다 構築하기 爲해 卽 從前의 政治委員
및 秘書 19名中 14名을 脫落시켰고 自身の 實弟인 金英柱를 序
列 27位 (第4次黨大會時 政治委員會 候補委員)에서 6位 (第5次
黨大會時 政治委員會 正委員) 그리고 秘書局 序列 4位로 끌어 올
리는등 可能한 모든 手段을 勵員하였다.

그리고 金英柱는 이미 1960年 以來 北韓의 最高人事行政統制機
關인 中央委員會 組織指導部의 責任을 맡아 黨의 實權者로 登場하
였다.

2. 國家檢閱 - 中央人民委員會 政務院

北韓의 新憲法에 依해 新設된 主權의 最高指導機關인 中央人
民委員會는 그 構成이나 機能에 있어 莫強한 政治的 權力機構로
登場하고 있다. 그 構成員은 主席 副主席 書記長, 委員등으로 全員
25名에 達하고 있다. 그리고 이들중 勞動黨 政治委員會, 正委員
및 候補委員 黨秘書 혹은 兩職을 兼하고 있는 者가 15名에 達
하고 있고 이들중 黨權의 中核機構에 關與하지 않는 者는 10名
의 不尠하다. 이들 또한 非勞動黨系의 康良煜이나 새로 復權되어
黨中央委員會의 序列副議長이 끝나지 않은 林春秋 (書記長), 李鍾玉

등을 除外하면 모두가 党中央委員會 序列 35 位內에 포함된다.

그리고 中央人民委員會의 當然職(主席, 副主席, 書記長)을 除外한 委員들의 序列들은 党中央委員會의 序列 22 位의 崔載羽가 黨秘書인 延亨默(党中央委 序列 17 位), 徐哲(9 位) 보다 앞서 있고 政治委員會 正委員인 韓益洙(11 位)는 國家行政機構內에 빈다른 重責이 맡겨지지 않은채 中央人民委員會 委員에서 除外되었다. 그리고 中央人民委員會의 當然職을 除外한 委員 21 名의 屬性을 分析하여보면 크게 보아 두개의 階層으로 나누어진다.

即 黨政治委員會 正委員을 兼하고 있는 序列 7 位까지의 人物들은 모두가 軍出身의 武力엘리트 들인데 反하여 8 位以後 21 位까지의 人物들은 皆가 非軍事的 專門家類型의 課業엘리트들로 特히 經濟通이 포함되어 있다. 北韓에 있어서 行政府에 해당하는 政務院의 總理(金一), 副總理(朴成哲, 李根模, 崔載羽, 洪成萬, 南日, 許淡, 鄭準基)는 모두가 中央人民委員會 委員들로 構成되어 있으며 그 傘下 15 部 7 個委員會의 22 名의 長中 10 個의 主要部署의 長들도 모두 中央人民委員會의 委員들이다.

3. 30 人 政治엘리트集團

北韓에 있어 黨 및 國家行政機構中 政治權力의 中核機構인 叙上의 黨政治委員會, 秘書局 中央人民委員會 政務院의 總理, 副總理職位 그리고 軍部の 最高엘리트로 構成되어 있는 中央人民委員會 國防委員會 委員長 및 副委員長의 職位를 包括하면 列挙可能한 職位의 總數는 63 個이다.

여기에 대하여 비록, 突極的 政治機構는 못되지만 代表的인 儀禮的 政治機構로서 그 重要性을 輕視하기 어려운 最高人民會議의 議長과 中央裁判所 所長職을 덧붙이면 모두 65個의 職位가 抽出되며, 이들 職位는 北韓에 있어 政治的權力分布의 價值配分에 있어 가장 特權받은 地位인 것이다. 實際로 이들 65個의 職位는 2重, 3重의 兼職에 依해 占有되고 있기 때문에 이들 職位를 차지하고 있는 實際人物數는 30名에 不過하며 이들은 北韓社會에 있어 頂上級 엘리트들이다.

30人集團의 專門分野別 構成을 보면 一定한 專門領域에 劃定지 우기 어려운 金日成, 崔庸健, 金一) 등의 경우를 除外하면 經濟~7, 外交~5, 軍事~4, 行政~3, 黨務~4, 思想·教育~3, 司法 및 社會 各1名/씩으로 分類된다. 여기서 經濟通으로 알려진 7名은 모두가 30人集團의 職位 12位以下로 第2階層에 屬하고 意外로 外交分野의 專門家들이 進出하였음은 國際的인 趨勢로 보아 現實外交에 適応 및 同調하려는 傾向이 두텁하다.

그리고 이들의 年令構造는 50代와 60代가 우세하며, 余他的 權力의 中核機構와 別로 편차없는 年令層에 屬한다.

例컨대 30人엘리트 集團中 13名이 權力의 中核機構라 칭할 수 있는 政治委員會와 秘書局, 中央人民委員會와 政務院中 3個機構以上의 構成員으로 참여하고 있는 實情이다.

그다음 人的構成面을 分析하여 보더라도 30人集團 모두가 金日成의 分身集團임은 거의 疑心한 여지가 없는데 그 理由는 本來 延安派에 屬하였던 玄武光과 蘇聯派로 알려진 金萬金이 계속 重用

됨을 보더라도 이미 北韓의 党内權力 頂上層内の 파벌조정은 언뜻
막 지어졌다고 보아야 하기 때문이다. 다만 30人集團에 포함시킨
柳章植 許談 및 金炳夏는 金英柱의 直系로 1960年代 初頭부터
顯角을 나타내었고 이들은 第一계층의 金東奎와 金仲麟등과 함께
金日成, 金英柱라인의 強化에 앞장서고 있다.

그리고 30人엘리트集團의 構成員을 權力엘리트와 課業엘리트로
兩分하여 볼때 權力엘리트는 党中央委員會 構成的 第一階層인 黨政
治委員會 正委員들이 主軸을 이루고 있다. 1970年 11月 第5次
黨大會에서 새로 起用된 6名中 吳振宇 徐哲 金仲麟등 3名은
오랜 期間 對南工作에 從事하여 온 軍部出身 엘리트들이며 또한 現
政治委員中 徐哲을 포함하여 朴成哲 金東奎 韓益洙등이 外交通으
로 꼽히고 있다.

그러므로 軍部엘리트出身인 이들 政治委員會 正委員들은 崔庸健
金一等을 除外하고는 모두가 1961年 第4次黨大會를 계기로 中央
委員會에 進出하였으며 30人엘리트集團中 顯位 13位 以下の 第2
階層은 大體로 課業엘리트로 看做되고 党中央委員會 序列 23位로
부터 32位에 이르는 政治性이 強한 革命派가 中央人民委員會에서
脫落한것은 이들이 集團的 政策形成能力의 未及에 있다고 볼 수
있다. 30人集團에는 포함되지 않았으나 党中央委員 序列 72位の
桂元泰 (貿易部長) 나 序列 100位の 金敬連 (財政部長) 등의 對外
經濟專門家들도 戰後世代에 屬하는 新人派이므로 專門的能力을 갖
춘 革命後世代의 成長은 北韓의 權力構造의 變化배치는 社会變動
의 問題와 關聯되어 研究課題對象이 되고 있다.

黨政治委員會 中心으로 한 權力集中

1973年末現在

姓名	區分	政治委員	秘書	中央委員會	中央人民委員會	政務院	最高人民會議		備考
							常設會議	代議員	
金龍	成鏡一	委員	總秘書	主席	席	總理	代議員	國防委副委員長	
金林	成英	委員	秘書	副委	員	副總理	代議員	黨組織部長	
金龍	吳振東	委員	秘書	委員	員	人民武力部部長	代議員	人民軍總參謀長	
金東	徐仲	委員	秘書	委員	員	人民武力部副部長	代議員	對南工作總負責人	
李玄	韓根	候補委員	秘書	委員	員	副總理	代議員	黨中央委檢閱委員長	
楊武	李根	委員	秘書	委員	員	交通通信委員長	代議員		
崔成	成山	委員	秘書	委員	員	副總理	代議員		
姜成	成山	委員	秘書	委員	員	副總理	代議員		
鄭成	成山	委員	秘書	委員	員	副總理	代議員		

三．党中央委員會 멤버 (第四次党大會)

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to transcribe accurately.]

三. 党中央委員會 멤버 (第4次黨大會)

A. 地域別出身

第4次 黨大會에서 選出된 中央委員會의 構成은 委員長 1名, 副委員長 5名, 正委員 85名 (委員長·副委員長包含), 候補委員 50名 合計 135名으로 되어있다. 이들 大部分은 咸鏡道나 東滿地域에서 태어났고 北韓의 權力構造上 中核的頂上 구분으로서 党中央委員中 最上層系列에 屬하고 있다.

이러한 事實은 北韓共產主義의 權力構成要素가 어떠한 實態에 影響이 있고 또 現實적으로 階層別分布가 어떻게 反映하고 있는가하는, 좋은 事例가 되므로 北韓社會에 있어 金日成의 獨裁体制의 出現可能性과 이를 維持 및 強化할수있는 諸要件들을 含蓄적으로 立證한 契機이다. 党中央委員會 멤버중 18名내지 27名은 咸鏡北道 및 南道出身이며 19名내지 26名程度는 東滿地域에서 그리고 餘他的 中央委員中 中下 및 下位序列에 포함되는 正委員과 候補委員의 大部分은 北韓의 各地方에서 그리고 約7名은 南韓出身으로 알려지고 있다.

그 以外에도 1961年 9月 第4次 黨大會에서 選出된 中央委員會 正委員 85名中 66%인 56名의 새로운 人物로 대체되었는데 系列別로 分析하여 보면 1961年 9月現在 延安派 18名, 蘇聯派 18名, 金日成派 56名, 國內派 9名으로 構成되었고, 또 1966年 10月 第2次 黨代表者全派에서 나타난 系譜는 延安派 7名, 蘇聯

派 26名, 金日成派 60名, 国内派 7名으로 점차 金日成系列의 優劣性을 表出하고 있는 權力의 集中化過程에 突入했음을 認知할 수 있다. 그러므로 이 時期는 北韓에 있어 社會主義 權力體制가 確立되는 期間이며 한편 金日成의 唯一體制가 法的 및 現實的으로 固着化되어가는 과도기였다.

B. 社會的背景

北韓의 權力構造上 指導的位置를 占有하고 있는 엘리트구룹의 社會的背景은 金日成이가 언젠가 指摘한대로 「核心 및 基本群衆으로 構成되어 있지 않다. 卽 「막스·레닌」의 人民理論에 立脚한 순수한 「프로레타리아」계급으로서 北韓社會에 階層的成分이 確立되어 있지 않고 構成因子中 거의 3分之1 程度가 「複雜한 群衆」으로 남아 받고 있다는 것이다. 왜냐하면 金日成 自身이 中産階級の 家庭에서 태어났으며 그의 曾祖父아버지는 「선비」로 그 地方에서는 有志대우를 받았을 뿐 아니라 한때는 講堂先生을 한적도 있다. 그리고 中央委 16位인 韓相斗(政治委員會·候補委員)은 本來 그의 집안이 地主였었고 同時 資本家階層에 屬해있었기 때문이다. 그러나 第4次 黨大會에서 選出된 大部分의 中央委員들은 그들의 社會的背景이 거의 農村出身으로 表明되고 있는데 그 根本理由는 다음과 같은 事例로 立證할 수 있다.

卽 이들의 出身成分이 大體로 貧農이나 中産農民階層으로 認知되고 있는 事實은 北韓에 있어서 共產主義運動이 開始된 初期에 있어

抗日빨찌산鬭爭에 가담하였던 部類들의 가정 형편이 正規教育을 받거나, 海外留學을, 한만큼 부유층들이 아니었으므로 知識程度가 높거나 또는 富農 및 財閥出身의 子弟로서 이러한 武裝活動의 基本엘리트로 參與하기에는 當時의 狀況으로 보아 추측키 힘들다.

勿論 日帝下에서 反植民地運動에 가담하였던 인텔리엘리트들이 共產主義運動에 參與안한것도 아니지만 北韓地域에서 特別히 咸鏡道近方에서 이에 가담한 部類들은 大體로 民族主義的 意識構造를 지닌 都市階層이 아니라 下流階級이나, 農民出身들이다. 故로 第4次 黨大會에서 選出한 中央委의 核心 및 基本엘리트들의 社會的 成分은 大體로 프롤레타리아 계층쪽에 서있다 해도 무방할것 같다. 但 抗日빨찌산運動에 가담할 當時 이들의 意識構造가 共產主義的인 階級性向에 依拠하고 있었는지는 疑心이 앞신다.

0. 엘리트층의 年令

約 45名에 關한 第4次 黨中央委員들의 平均年令은 1961年現在 50.3歲로 推定되고 있다. 그리고 1969年末 現在는 64名의 正委員中 約 31名程度가 平均年令 59.2歲를 지니고 있으므로 表面的으로 나타난 統計만을 分析하여 보더라도 北韓의 權力엘리트들의 重要멤버인 黨中央委員들의 上層系列과 中下의 位置하여있는 正委員들의 年令差는 불과 約 5歲~ 8歲의 차이를 보이고 있기 때문에 別로 큰 격차가 있다고 볼수있다.

더우기 1961年 現在 46名中 14名이 40歲~ 49歲 사이며 (2

名은 41歲, 3名은 42歲로 이들중 最年少者들임) 25名은 50歲 ~ 59歲사이고 기타 5名이 60歲 및 그以上の 高令層으로 指目되고 있다. 그리고 1969年末 現在 31名の 正委員中 1名만이 50歲 以下이고 18名이 50歲~59歲 사이며 10名이 60歲~69歲 사이고 2名만이 70歲 또는 그 以上の 高齡者들이다.

그 以外에도 第4次黨大會時 黨中央委員會 政治委員 15名の 平均年齡이 1961年 現在 51.7歲인데 反해 1969年末 現在는 政治委員의 人數가 23名으로 增加되었지만 이들중 19名の 平均年齡이, 58.2歲로 나타나고있다. 그 중에서 가장 年少者는 金英柱이고 當時 48歲였으며 最高齡者는 崔庸健으로서 69歲이었다. 그러므로 北韓의 權力엘리트들의 平均年齡은 60歲를 前後하고 있는 實情이므로 北韓의 核心 및 基本엘리트들의 계층적 變動은 쉽게 期待할수는 없더라도 1970年 중반기에는 相當한 變化가 있을것이 예상된다.

D. 엘리트층의 教育程度

黨中央委員會 委員들의 正規教育은 各人에 따라 差異가 많고 또 正確한 記錄을 保存하고 있지않이 大略的인 統計도 구하기 힘든 地이다. 表面的으로 나타난 結果를 볼때 北韓의 基本엘리트들은 大體로 教育程度가 낮은것으로 알려져 있고 그중 몇명정도는 全然 學校門앞에도 가보지 못한 者들로 確認되고 있다.

그러나 이중 約5名 程度는 講堂에서 儒敎式儀禮와 漢文을 배우긴 하였지만 이들의 教育課程은 大端히 形式的이어서 時日도 短期的이고

또 持續的인 節次가 아닌 臨時授業型態를 取하였을 뿐이다.

金日成 自身도 제대로 中學課程을 마치지 못한 中退者이며 學識을 通해서 自身の 革命觀 人生觀을 取得하거나 또 抗日韓地産鬪爭에 理論的인 바탕을 積極 제공할만큼 充分한 知識을 汲비하였다고는, 볼수없다. 그러나 中央委員들중 約 11名 程度가 大學課程을 履修하였다는 記錄이있고 또 約 20名程度가 技術職專門學校나 專門實業學校를 中退 및 卒業한 흔적이 있다.

그 以外 約 25名 程度는 蘇聯에서 軍事學 政治學 心理戰에 関해 많은 學習指導를 받은바있고 3名은 中國에서, 2名이 日本에서, 教育을 받았고 기타에 関해서는 教育課程을 어느程度 받았는지 確認된 「데이터」(Data)가 있다. 그리고 戰后世代들의 動態를 살펴보면 大體로 教育水準이 높은것으로 나타나고 있지만 1962年 以來 發生한 여러가지의 불리한 어건때문에 그중에서도 특히 中蘇關係의 惡化로인해 新陣勢力들의 共產圈으로의 外國留學率마저 低조한 狀態였고, 同時 國內에서 철저히 이들에게 党性을 優先視한 專門職과 機能職訓練을 注入시켰기 때문에 이중에는 여러 職能職 技術學校나 金日成大學出身들이 배출되어 現在 各集團農場 企業所 黨務및 行政部署에서 實務担当 또는 中堅要員의 位置를 占有하고 있다.

그리고 中央委員會 委員中 約 27名에 達하는 數가 蘇聯語를 解得할 수 있고 또, 21名 程度가 中國語를 理解하고 있는 것으로 判明되고 있다. 그 以外에도 14名程度가 日本語를 流暢하게 使用할수 있으며 英語 仏語 獨語를 理解및 使用할 수 있는 人數

는 3名 내지 4名程度로 推算되고 있다. 그리고 1961年 現在 中央委員會 委員中 約半數以上이 蘇聯을, 東歐 및 中共에 會談次 待使로서 訪問한바 있고 그 以外 亞細亞 아프리카 라틴아메리카 등 地를 巡訪하였으나 英國과 西歐方面에는 기회 없는 것으로 알려져 있다.

E. 엘리트층의 經歷

第4次 黨中央委員會 委員中 核心 및 基本엘리트들은 大體로 北韓權力의 中核機構인 黨, 政務院 그리고 軍事部署에서 後敎兼職을 取하고 있는것이 一般的인 事例이다. 이들은 地方의 道黨 直轄市 그리고 郡黨이나 人民委員會 등에서 계층적으로 승진 및 발탁된 指導因子가 아니고 大部分이 金日成과 같이 抗日빨찌산系列로 構成 있다는것이 特徵이다.

그러므로 이들은 東滿 혹은 北滿地域에서 1930年代에 「게릴라」 活動을 恣行한 革命因子들이며 이들중에는 朴金喆 李孝淳 金昌春 許鳳學 崔光 등이 包含되어 있으나 最近에 이들이 政策的인 見解差로 北韓의 權力構造에서 肅清을 當한 事實로보아 반드시 金日成과 함께 抗日빨찌산 運動에 加担하였다고 해서 權力엘리트系列의 位置를 自然的으로 보호받을수 있다고 한 名分論은 成立되지 않는다.

그러나 1961年 現在 勞動黨 中央委員會 委員中 約 23名이 道黨 및 市人民委員會에서 新規로 選出되긴 하였지만 이들의 序列이 大部分 最下位에 屬하고 있으므로 北韓의 權力構造上 基本엘리트외系

列에 포함될 수 있다. 故로北韓에서 基本엘리트로 指目되고 있는 11名은 中央黨部 (組織指導部)에 그리고 7名은 黨宣傳部와 關係를 맺고 있고 約 26名은 黨의 其他部署인 重工業 農業 그리고 對南工作部 등에서 活動하고 있다. 그 以外 約 11名은 內閣의 副首相級에 4名은 外國의 大使 및 公使職은 19名은 教育, 宣傳 機械工業 化學工業 財政 貿易 對外經濟委員會 水産 建設 그리고 交通通信委員會 등에서 相 및 副相級으로 배속되고 있다.

그러나 特記해야 될 事實은北韓의 權力構造에서 黨中央委員會 委員中 民保相, 人民軍總參謀長, 그리고 人民軍總政局長을 포함한 約 27名 程度가 軍事部核心職을 차지하고 있고 이중 23名은 高位將星으로서 人民軍陸·海·空軍에 배속되고 있다. 더욱기 1966년에 단행한 人民軍의 재개편과 또 1969년에 있었던 金昌奉 系列의 숙청을 除外하더라도北韓의 權力系列上 軍部の 得勢가 棼棼하게 나타나고 있음을 위 事實으로서도 充分히 察知할 수 있다.

即 1965年 上半期에 金光俠이 8位에서 4位로 金昌奉이 21位에서 6位로 許鳳學이 22位에서 14位로 吳振宇가 25位에서 17位로 崔勇進이 23位에서 18位로 昇格되었고 1970年 初에는 黨中央委員會 委員序列中 軍部엘리트들이 5位, 14位, 18位, 21位, 26位, 41位, 44位, 52位, 53位, 54位, 55位, 그리고 56位の 位置를 차지하고 있었다. 그 以外에 黨中央委員會 委員中 6名이 社會安全省과 秘密警察部署에 配屬되고 있고 3名은 黨中央檢査委員會와 最高裁判所에 在職하고 있다.

1969年末 現在 秘密警察職은 3名으로 縮小되어 李永鎬 石山 金英柱 등이 이에 포함되며 後者는 党政治委員이기도 하다. 故로 北韓의 極力엘리트들은 中樞機構인 中央党部の 党依派, 內閣의 副首相, 軍部指導者 그리고 社会安全省과 秘密警察에 在職하고 있는 党中央委員會 멤버로서 構成되어 있음을 認知할 수 있다.

第4次 党大会選出 中央委員

正委員 (85名)

金 日 成	崔 庸 健	金 一	朴 金 哲
金 昌 滿	李 孝 淳	朴 正 愛	金 光 俠
鄭 一 龍	南 日	李 鍾 玉	金 翹 善
李 周 淵	河 仰 天	韓 相 斗	鄭 準 沢
徐 哲	崔 賢	石 山	金 京 錫
金 昌 泰	許 鳳 學	崔 勇 進	朴 成 哲
吳 振 宇	全 文 雙	韓 雲 野	李 永 鎬
全 昌 哲	李 松 雲	崔 光	安 英
韓 益 洙	金 大 弘	姜 鎭 乾	崔 元 沢
白 南 雲	李 一 鄒	姜 永 昌	金 東 奎
金 英 柱	朴 容 國	金 道 滿	玄 武 光
金 泰 根	金 萬 金	鄭 斗 煥	高 麟
姜 命 源	盧 寿 億	朴 英 淳	金 日 龍

崔金樞	基鍾英	哲桓泰	吳朴金	白啓乘	龍喆植	梁朴吳	君世鉉	玉昌周	辛朴金	大文金	植圭一
金樞	英	泰	許錫	錫佐	宜赫	金池	玉炳	順學	任李	長載	折秀
崔敏	學昌	哲松麟	吳李	濟川	龍永	金李	振光	奎寶	李盧	龍北	允三
許皮	鄭吳	煥	蔡	普	正	盧	益	命	李	北	鴻

候補委員(50名)

白金	鶴康	林相	金朴	仲雄	麟傑	韓崔	大載	英羽	崔盧	昌泰	錫錫
宋昌	昌	相	金觀	元甫	燮甫	李廉	根泰	模俊	吳安	承善	鳳錫
李柳	昌炳	相	黃金	泰	鉉	張朴	允禹	弼燮	白鄭	善炳	鎰甲
太崔	宗	健	朴	相	起	金崔	成學	己善	李黃	良順	淑姬
李	國	振	李	德	鉉						

朴 景 淑
李 鴻 均
金 用 碩
朴 仁 赫
李 知 燦

廉 義 濟
尹 昌 淳
金 鴻 寬
金 銜 三
金 炳 秀

李 英 淳
韓 京 淑
金 基 斗
洪 元 吉

金 明 星
宋 福 基
金 炳 三
楊 忠 謙

四．党中央委員會 멤버 (第五次党大會)

(附) 說 明 書 及 圖 說 明 書 中 文 本

中華民國二十九年

四. 党中央委员会 멤버 (第五次党大会)

1970年 11月에 開催한 労働党 第5次党大会에서 選出된 中央委员会 正委員數는 117名, 候補委員數는 55名으로 合計 172名이다. 117名の 正委員中 85名이 새로운 人物로 充員되었으므로 第4次党大会에서 選出된 中央委員中 65%가 第5次 党中央委员会에서 脱落된 셈이 된다.

이 중에는 30位에 있던 中央委員中 約 18名이 除去되었다. 故로 이와같은 현상은 表面的으로는 党的 頂上層에 대한 社会的 流動性이 높다는 証據이기도 하지만 한편 北韓社会에 있어서 充員의 基準과 方法이 어느정도 正当性을 認定받을 수 있을지는 또한 의문이 가지 않는 것도 아니다. 如何間 第5次党大会에서 選出된 中央委員들은 大部分이나 正委員이나 候補委員에 屬하지도 않았던 道党部 및 地方에서 幹部 및 指導役割을 담당하던 部類들이기 때문에 一見 의아한 感이 없지 않으나 國際的인 潮流나 北韓의 對內的인 事情을 감안할 때 充分히 納得이 간다.

그럼으로 이들 党中央委員들의 構成멤버를 첫째, 地域別로 分析하여 보더라도 從前과는 달리 咸鏡道와 東滿出身들이 점차 後退하고 있는 様相이 있고, 그대신 第4次 党大会 때와는 判異하게 農村出身에서 보다는 性分上 都市層에서 많이 進出한 現象이 눈에 드인다. 그리고 第5次 党中央委员会 멤버中 農村出身이 分布比率上 過半数以上을 占有하고 있지만 特別히 유의해야 될 點은 이들 大部分이 戰後에 進出한 勞力으로서 또한 1960年代에

北韓의 權力階層에 두자울 나타내고 있다는 점이다.

그리고 이들은 従来の 階級과는 달리 郡·市·道에서 直接 共產 社會 建設을 위한 幹部經驗과 教育을 철저히 쌓은 후 北韓社會의 要所要所에 配屬을 받았음으로 革命輸出 革命基地完成 그리고 그 課業을 達成하는데 充分한 熱意를 발휘 수 있는 構成因子라고 看 做할 수 있다. 그 以外에도 이들은 正規教育의 과정과 政治思想 에 關한 注入式 洗腦와 技術職에 대한 職能別 訓練을 받은 部類 人員을 우선적으로 留意해야 하고 또 黨이나 行政機關 企業所 그 리고 集團慶典 등 國家官位部署에서 철저하게 階層的成長을 한 새로운 戰後世代들이므로 金日成의 親衛系列에 屬하고 있는 赤性分子 로 간주하여도 무방하다.

둘째 이들 90名을 專門分野別로 分類해 보면 軍出身이 27名이 고 國家計劃에 從事한 者와 工業分野 專門職이 14名에 達하고 있다. 그리고 黨派가 12名 外交實務者가 10名 思想과 教育分 野에서 宣傳問題를 取扱한 者가 8名 一般行政職이 4名, 産業의 第3次分野인 鐵道, 通信 運輸 建設등에도 4名이 종사하고 있다. 그 以外에도 農業이 3名, 社會團體에서 3名 貿易界에서 2名, 文 化界에서 2名 그리고 其他 1로 北韓의 權力分布圖을 表出하고 있다.

더우기 北韓의 中央行政水準의 組織編制를 볼 때 工業分野의 境遇 에 限해서만은 高度로 機能이 分化되어 있다가 1972年 12月 28 日 中央機關改編에 依하여 內閣이 14個部 8個委員會로 統廢合되었 지만 어디까지나 中央委員會 및 政務院의 部長과 委員長級の 屬性이

一次的으로 기능엘리트 (Functional Elite) 보다는 政治엘리트를 北韓社會에서 重要視하고 있다는 観点에서 分析할 때 이번 內閣의 改編은 行政的인 能率과 效果面을 測定한 點도 있지만 무엇보다도 金日成의 唯一思想에 의거한 組織的인 體制를 維持하기 위해 高度의 機能化를 期한듯한 傾向이 現存함을 直感할 수 있다.

그러므로 專門分野別로 分析하여 보더라도 軍部엘리트 出身分子가 大體로 優勢한 現象을 表出하고 있다는 事實은 이들 大部分이 「개릴라」 出身의 金日成直系라는 點이 가장 重要한 要素로 強調될 수 있다. 이들은 위에서 分類된 27名中 25名이 中央委員會 委員序列 60位以內에 密集되어 있고 또 現職과 最近의 主要經歷을 考慮한 機能的分類를 除外한 후, 단지 出身別 分類에만 집착하더라도 軍部出身의 엘리트가 거의 30名을 上廻하고 있는 「개릴라」 經歷의 所有者들이므로 北韓社會에 있어서 政治性이 어느 정도의 比重을 지니고 있는지 잘 묘사되고 있다.

예나하면 中央委員會 正委員中 約4分之1이 「개릴라」 出身이며 그중 半數가 序列上으로 볼 때 全體의 3分之2線에 達하는 上位 部門에 屬하여 있기 때문이다.

세째, 北韓政權樹立 初期內閣 때부터 專門的인 經營管理能力을 認定받고 있던 機能엘리트類型의 人物들이 上位部署로 進出하고 있는 現象이 있는가 하면 그와는 달리 第5次 內閣時에는 脫落된 者도 있어 北韓의 行政構造가 時代的인 方向感覺과 對內的인 實情에 따라 어떻게 變化되었고 同時에 人的構成員이 이에 相應하여 어떠한 樣態로 上向性을 보여주고 있는가 하는 좋은 標本이 되고 있다.

그 例는 第一次內閣時에는 (1948年 9月~1957年 9月) 金屬工業相으로 第2次 內閣時에는 (1957年 9月~1962前 10月) 機械工業相으로 第3次內閣時에는 (1962年 10月~1967年 12月) 電氣石炭工業相으로 第4次內閣時에는 (1967年 12月~1972年 12月) 金屬工業相으로 있던 鄭一龍이 第5次內閣(1972年 12月~現在)에서는 脫落되었다. 또 第1次內閣時에는 輕工業相으로 第2次內閣時에는 重工業委員會 委員長으로 第3次內閣時에는 化學工業相으로 第4次內閣時에는 副首相으로 있던 李鍾玉이 第5次內閣에서는 重工業委員會 委員長(鎳業省, 金屬工業省, 電氣石炭工業省統合)으로 起用되었다. 또 第2次內閣時에는 機械工業相으로 第3次內閣時에는 財政相으로 第4次內閣時에는 資材供給委員會 委員長으로 있던 韓相斗가 第5次內閣에서는 脫落되었다. 또 第2次內閣時에는 農業相으로 第3次內閣時에는 農業委員會 委員長으로 第4次內閣時에는 副首相으로 第5次內閣時에도 副總理로 起用되었던 金萬金이 1973年 9月 21日자로 解任됨과 同時 政治委員會 候補委員에서도 除去되었다. 또 第3次內閣時에는 機械工業相으로 第4次內閣時에는 第1 機械工業相으로 있던 玄武光이 第5次內閣에서는 交通通信委員會 委員長(鐵道省, 通信省, 陸運·海運省統合) 및 政治委員會 候補委員으로 登用되었고 對外經濟委員會 委員長 金敬迎이 第5次內閣時에는 財政部長으로 孔鎮泰가 對外經濟事業部長으로 그리고 第2 機械工業相이었던 李根模가 副總理 및 政治委員會 候補委員으로 各各 起用되었다. 그리고 第4次內閣時 商業相이었던 安承燾이 第5次黨大會

(1970年 11月 2日~13日) 때는 勞動黨 輕工業 및 商業部長으로 國家計劃委員會 委員長이었던 尹基福이 勞動黨 科學教育部長으로 발탁되었다.

그리고 이들의 党中央委員會 正委員과 候補委員 및 政治委員會 正委員 및 候補委員의 序列을 分析하여 본다면, 鄭一龍은 第4次黨大會時(1961年 9月 18日) 16位, 李鍾玉은 第4次黨大會時 27位, 政治委員會 正委員 11位, 第2次 黨代表者會議時(1966年 10月) 9位, 韓相斗는 第4次黨大會時 17位, 政治委員會 候補委員 3位, 第2次黨代表者會議時 政治委員會 候補委員 1位, 金萬金은 第4次黨大會時 21位, 第5次黨大會時 17位, 1973年末 現在 14位, 玄武光은 第5次黨大會時 12位, 政治委員會 候補委員 2位, 第5次黨政治委員會 候補委員 1位, 金敬連은 第5次黨大會時 103位 1973年末 現在 97位, 李根模는 第5次 黨大會時 18位, 政治委員會 候補委員 4位 1973年末 現在 15位, 安承鶴은 第5次黨大會時 113位 1973年末 現在 109位 尹基福은 第5次黨大會時 63位, 1973年末 現在 58位, 그리고 楊亨燮은 第5次黨大會時 16位, 政治委員會 候補委員 3位, '73年末 現在 13位로 各己 그들의 序列을 表出하고 있다. 故로 第5次 黨大會에서 上位進出이 可能하였던 玄武光(12位), 鄭準沢(13位: '73年 1月 11日 死亡), 楊亨燮(13位), 金萬金(14位), 李根模(15位), 洪元吉(21位), 崔職羽(22位) 등이 그들의 專門性에 準據하여 발탁된 人物들이기는 하지만 이들의 機能的屬性으로 미루어 볼 때 北韓의 權力構造上 政策參謀로서의 役割은 重視되나 政策決定에 대한 立体的參與를 기대하기는 어렵다고 볼 수 밖에

있다. 그리고 이들의 年齡層이 大體로 軍部엘리트(韓國戰爭時 聯隊長 또는 師團長級에 屬해 있었다)와 마찬가지로 50代 내지 60代이긴 하지만 當分間은 北韓社會에 急激한 變化를 到來하지 않는 한, 北韓의 權力構造改編作業에서 어떠한 核心的 영향력이나 意味를 부여하기에는, (비록 전연 가능성을 배제할 수는 없지만), 若干 의문이 앞선다.

예컨대, 中央委員會의 序列上 後半에 位置하고 있는 人物들을 대략 분석하여 보면 主로 黨이나 國家行政機構의 官僚體制에서 上向的으로 進出한 한 이든바 新人派들인데, 이들은 대개 1950年代末부터 60年代에 들어서 차츰 頭角을 나타내기 始作하였으며, 위로는 黨中央委部長 道黨委員長級부터 中央委副部長 道黨責任秘書 道人民委員長級들과 역시 動亂以後 進出한 新人派에 屬하는 專門家 類型이 눈에 뜨인다 (內閣의 各部의 長이나 委員長級들중 많은 수가 中央委員會의 멤버가 아님을 참작할 때). 그리고 第2世 世代로서 官僚的 成長을 한 이들 계층은 흔히 黨性과 專門性을 함께 具備하고 있는 것이 特徵的인 事例로서 이들 新人派들의 등장은 金日成 唯一 體制로의 轉化와 때를 같이 하였다는 點에서 이들 계층은 蘇聯과 東歐에서 脚光을 받고 있는 非政治的인 엘리트型이 아닌 오히려 金日成의 唯一思想에 根拠한 獨裁體制를 強化할 수 있는 因子로서 北韓의 權力構造內에다 맞춘 鑄造人物인 可能性이 있다.

그러므로 結論的으로 볼 때 1960年代에 들어와서 權力的 上位構造의 流動性이 현저하게 높다는 事實이 發見되었고 또한 1966年 10月 12日에 있었던 朝鮮勞動黨 第2次代表者大會(黨中央指導

機關改編 政治委內에 常務委設置, 中央委 委員長 및 副委員長制廢止
總秘書 및 秘書制新設)에서 조경된 中央委序列 30位까지를 우리
보면 이들中 第5次黨大會에 中央委에서 脫落된 者가 무리 14名
地位의 上昇勢가 9名 現狀維持가 4名 下向勢가 2名 其他 1名으로
分類할 수 있다.

이 期間中 上位級 党内肅清은 1967年에 朴金哲 李孝淳등과
1969年初 金昌奉 崔光 許鳳學등이 숙청을 당하였는데 이에 대한
肅清動機로는 政策上的 見解差異이나 또는 7個年經濟計劃 成果와
実績에 대한 부진 責任으로 볼 수 있겠지만 他面上으로는 金日成
이가 党性과 性分 및 系列別에 立脚, 忠誠度에 背反된 行爲를
恣行하고 있다는 事實分析에서 야기된 결과라고도 간주할 수 있기
때문에 國際的인 解氷의 도래를 기화로 體制를 정비키 위한 方便
이 있을 가능성도 있다.

中央委員·正委員의 階級構造

第1階層; 序列 1位~11位(政治委員會 正委員)

金日成系 계원파인 이들은 社会的 背景과 格歷等에 있어서
高度의 同質的인 構造를 보이고 있다. 주로 그들의 年齡層은
60代나 70代(崔庸健, 崔賢)와 50代의 金英柱, 金仲麟, 韓益洙도
포함되어 있으나 大体로 이들은 正規教育을 받지 못한 部類에 屬하
는 비록 金一, 金東奎, 金英柱等이 解放을 前後하여 蘇聯에서 高等
教育을 받아 親蘇系로 指目될 때도 있고 또 崔庸健 吳振宇 徐哲

韓益洙 등을 經歷上 親中共系로 評하는 側도 있다.

그리고 金日成과 親露關係面에서 崔庸健은 1930年代 抗日빨치산 鬪爭 때 부터 서로 接觸을 가진 바 있고 金日成이 主로 東滿에서 (聯合軍 第2方面 軍司令官) 活動을 한 反面 崔는 北滿에서 (聯合軍 第7方面 司令官) 活動契點을 確保하고 있었다. 特히 崔庸健은 金日成을 補佐하여 金日成의 唯一體制 구축에 앞장을 쳤으며 1956年 第3次 党大會時에는 延蘇派를 肅清할 때 큰 공을 세우기도 한 金日成의 直系分子이다.

그리고 第5次 党大會時에는 政治委員會 正委員中 朴成哲 崔賢 徐哲 李根植을 除外한 全員이 黨秘書로 발탁되었고 위의 4人이 政務院副總理, 人民武力部長 그리고 中央檢閱委員會 委員長이라는 職位를 지닌 點으로 보아 黨秘書職에서 除外된 事由를 理解할만하다. 그리고 第5次 党大會以後 最初의 序列調整이 있었던 1973年初 中央人民委員會 委員構成을 볼 때 徐哲, 韓益洙 兩人이 여기서 除外되었다는 事實은 여러 측면에서 考察될 수 있겠으나 먼저 過去에 야기되었던 黨事業의 執行과 그의 統制에서 생기는 問題點을 해소시키고 黨과 行政의 共同責任으로 成功的인 事業遂行을 爲해 黨의 核心幹部와 行政執行의 最高指導層으로 黨·政府의 聯合體制를 協成, 責任있고 能率있게 執行하자는 것이 第1次的인 目的인만큼 이 兩人을 除外한 것은 (中央人民委員會) 外交面에서 치나친 數的 偏重을 減하시키려는 意圖있다고 볼 수 있다.

第2階層(序列 12位~22位)

年齡上으로 보아 革命世代에 屬하며 金日成에 依하여 만타된 또
길들여진 使徒들이다. 이들은 政治的性向이 比較的 強한 편이며
同時에 上層管理部에 所屬되어 있는 集團部類들이다. 이 중 楊亨
燮 延亨熙 崔勇進 등 金日成系의 계급라 내지 民族解放同盟에 配
屬되어 軍事的活動에 參與한 者도 있다. 그러나 大部分이 非軍事
的 經歷을 지닌 者들이며 拳皆가 經濟專門家型에 屬한다.

이들 第2階層에 屬하고 있는 政治엘리트中 序列 12位~16位
사이에 있는 玄武光 楊亨燮 鄭準基 李根模는 政治委員會 候補委員
이며 이 중 玄武光 楊亨燮 및 序列 17位의 延亨熙는 秘書局 秘
書이다. 또한 第2階層 11名中 軍事엘리트인 序列 20位의 崔勇
進은 除外한 10名 全員이 中央人民委員會 委員이며 李根模 崔載
羽 南日 鄭準基 등이 政務院 副總理이다.

이들은 또한 自己의 專門分野에 따라 玄武光(黨秘書~水運担当) 楊亨燮(政治委
員會 候補委員) 金萬金(農業委員長) 崔載羽(國家計劃委員長) 南日(輕工業委員長)
洪元吉(機械工業委員長) 등이 이에 포함된다. 이들은 北韓의 極力構造上 專門
的인 政策을 補完하므로서 政策遂行과 目標達成에 있어 行政的인
上位責任者로서 極力의 核心구합을 보필한다고 간주할 수 있다.

이들중 玄武光 金萬金 등은 元來 道黨委員長出身(玄武光~咸南
1957年)(金萬金~平南, 1959年)으로 比較的 政治的性向이 較
높은 데 反하여 洪元吉과 崔載羽(前者~德川自動車工場支配人, 1960
年; 後者~清津鐵道支配人, 1954年)는 初期부터 國家企業에 從事하

다. 등용된 專門家 類型的 機能엘리트 出身이므로 比較的 政治性 向이 弱하다고도 볼 수 있다.

이처럼 權力の 中核가 가까이 보다 높은 管理能力을 갖춘 새로운 政治엘리트의 類型을 등장시킨 根本動機는 北韓社會가 現在 直面하고 있는 經濟發展이라는 至高의 政策目標을 위해 그들의 執念을 表明한 것이었다. 그러므로 이제 北韓社會는 體制形成期를 지나 體制管理期로 進入, 對南戰略에 拍車를 加할 수 있는 金日成 唯一 體制的 確立期라고 推定할 수 있다.

第3階層(23位~35位)

第3階層에 屬하는 者중 比較的 異質的인 存在는 優先 白南派과 崔元沢(死)를 들 수 있다. 이들은 南韓出身의 共產主義理論家 兼 活動家로서 實權있는 象徵的 地位로 轉轉해 온 高尙의 旧共產主義者들이다. 이 以外에도 序列 32位의 許淡(政務院 副總理) 33位의 金炳夏(社會安全部長) 등은 外交 및 行政分野에 있어 專門的 能力을 갖춘 政治엘리트들이며, 比較적 金日成의 直系로 간주되는 50歲 前後의 壯年層이다. 叙上의 異質的인 因子들의 경우를 除外하면 이들 政治性이 強한 第3階層의 中央委員들은 불가피하게 上경기주인 最高人民會議(全昌哲 27位·事務長)(鄭東哲 28位·法案審議委員會 委員)에서 活動하여 金日成에 대한 忠誠과 黨의 理念에 立脚하여 철저히 機能職役割을 遂行하고 있다.

第 4 階層 (序列 37 位 ~ 58 位)

年齡上으로 보아 革命世代가 거의 全部를 차지하며 이들의 現職은 各軍司令官과 集團軍司令官인 者들이 많다. 그리고 이들 大部分은 比較的 保守性向이 짙으므로 그 權力的 比重으로 보아 專門的인 官僚엘리트階의 政治的成長을 制禦하여 金日成系의 權力的 統合能力을 保障하여 주고 있는 主要階層들이다.

第 5 階層 (序列 59 位 ~ 117 位)

이들은 主要 戰後革命世代의 部類로서 地方에서 建設事業 農業經營 輕工業管理 및 計劃業務等에 直接的으로 參與하였으므로 政治性과 아울러 專門性을 同時에 保有하고 있는 階層들이다.

第 6 階層

다음 中央委員會 候補委員中 (55 名) 9 名은 內閣의 相 및 副相, 9 名은 道 및 市級의 黨幹部, 5 名은 軍高位幹部, 4 名은 外國大使驛, 4 名은 前衛集團 (新聞人 芸術人 文化人 그리고 知識人 등이 이에 포함됨) 그러나 엘리트의 役割이 北韓社會에서 어느 程度 効果的으로 그들의 權力構造에 影響을 미칠 수 있는가 함은 金日成의 唯一體制가 自己의 손발이 될 수 있는 忠誠派들만 最高位階에 놓아 두었기 때문에 實際에 있어 이들이 政策形成이나 立案 및 執行問題에 別로 이렇다 할 힘을 發揮하지 못하고 있어 오히려 엘리트의 自然的인 上位階으로의 上昇勢는 둔화되고 있다고 보아야 한다. 그 例로는 117 名의 中央委員中 40 名程

度가 卽 34%가 東滿에서 抗日 빨치산運動을 한 게릴라派들이기 때문에 이러한 現狀은 北韓의 權力構造面에 있어 불가불 平均年齡 教育水準 地政的인 配分比率 機能職과 黨部署職과의 相関關係 등에 制動役割을 行할 것마는 不問可知다. 故로 以上에서 열거한 諸階層들의 分類는 ① 權力的 最上層部, 빨치산系列 ② 高級黨依派 ③ 高級行政担当者 ④ 高級軍事部職 ⑤ 第2의 政務院階層 ⑥ 道 黨責任者 ⑦ 第2位 및 3位の 黨序列 ⑧ 道·市 및 前衛集團 그리고 知識人層 등으로 나열한 수 있다.

第5次 黨大會選出 中央委員

正委員 119名

金日成	崔庸健	金一	朴成哲
卞賢	金英柱	吳振宇	金東奎
徐哲	金仲麟	韓益洙	玄武光
鄭準沢(死亡)	楊亨燮	金萬金	李根模
延亨然	吳泰鳳	南日	崔勇進
洪元吉	崔載羽	金聖愛	鄭京熙
金鳳重	吳白龍	全昌哲	鄭東喆
黃頌姬	朴英淳	白南雲	崔元沢(死)
柳章植	許淡	金炳夏	全文燮
金赫哲	劉貞淑	林春秋	金佐赫
池丙學	金大弘	任哲	太丙烈
白學林			
朴文奎(死亡)	吳東煜	方學世	朱道逸

李斗益
 李斗益
 李勇武
 宋福基
 姜成山
 柳順姬
 皮昌麟
 韓永學
 金錫煥
 柳承男
 全在鳳
 李吉松
 金二勳
 黃壯燁
 李民洙
 金國蕙
 李建一

李乙設
 崔仁德
 洪時學
 金國泰
 李奉吉
 崔允洙
 張允弼
 金會一
 沈敬哲
 叫令烈
 金長權
 李勇益
 盧泰錫
 李冕相
 李京錫(死亡)
 金時學
 金인희

金鉄萬
 金益鉉
 盧炳禹
 郎準基
 吳淑姬
 姜希源
 玄喆奎
 金英南
 梁萬哲
 崔昌權
 朴容錫
 林壽滿
 金敬烈
 양근우
 金柱賢
 崔昌煥
 金浴姬

吳在元
 姜賢洙
 尹基福
 朴守東
 李仙花
 桂庇泰
 崔英林
 金允善
 李智燦
 金清龍
 金炳律
 李東春
 金守得
 盧泰俊
 吳橫烈
 安承勳
 朴海權

候補委員 (55名)

趙明善
 桂亨淳
 林亨九
 朴英信

金용연
 金応三
 李林壽
 李범수

金成國
 金夏哲
 金義淳
 李時元

朴善均
 孫成弼
 이호원
 심창완

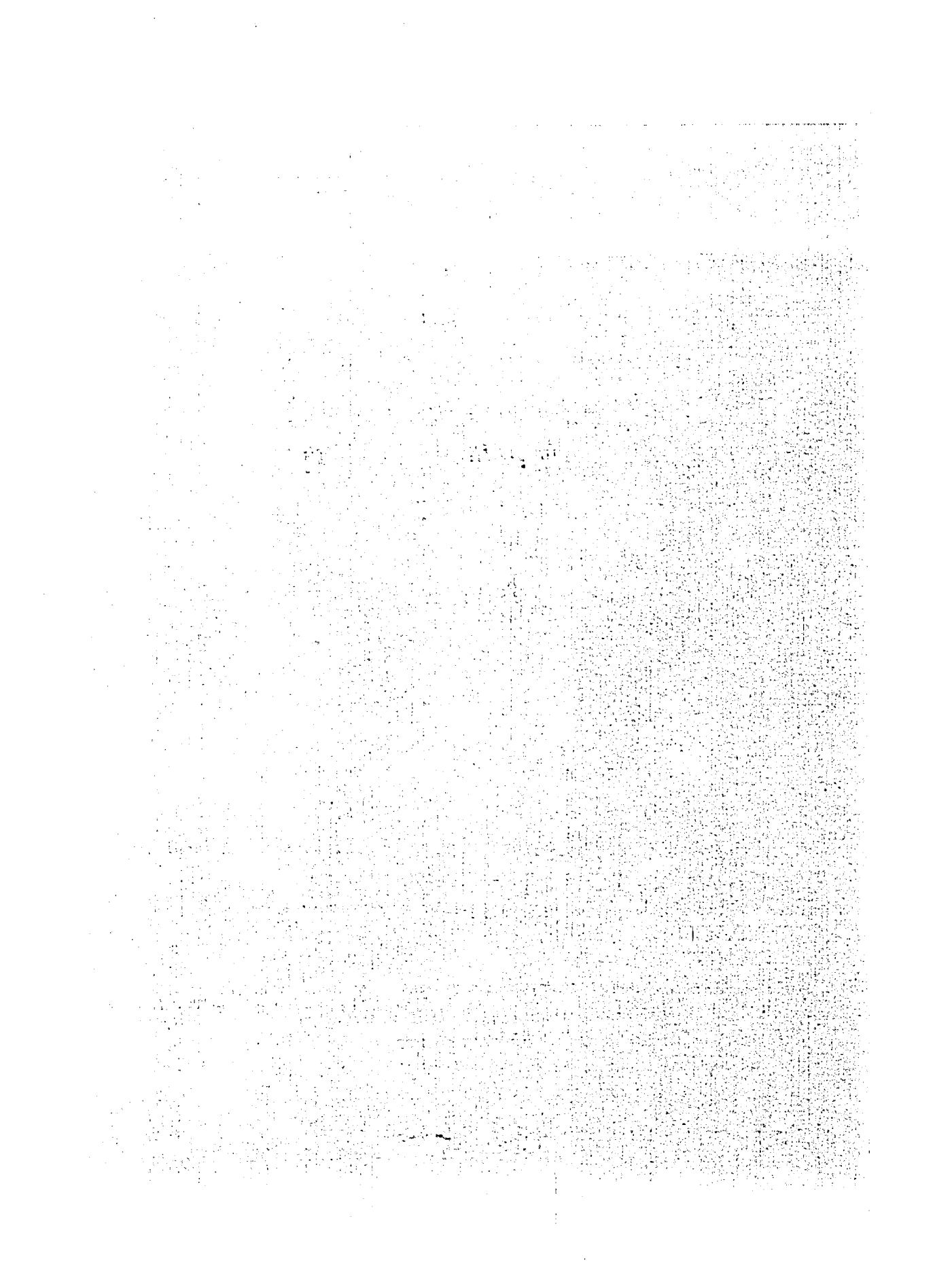
金 昌 福
崔 鎮 成
金 炳 三
金 鴻 寬
吳 龍 方
安 明 哲
玄 昌 龍
李 哲 奉
許 昌 淑
許 連 淑

孫 景 俊
朱 圭 昌
李 長 秀
申 真 順
徐 昌 男
金 在 龍
朱 昌 福
金 光 國
王 玉 煥
李 弼 成

진 明 호
崔 宗 健
白 善 一
千 世 鳳
李 奉 燮
김 능 일
朴 春 植
오 경 훈
張 哲 錫
徐 允 錫

김 희 봉
楊 春 兼
李 鴻 埈
金 寬 燮
朴 기 서
이 봉 검
金 基 善
이 청 일
金 今 玉

五、結 論



五 . 結 論

北韓社會集團間的 階級分화가 潜在的 葛藤의 存立을 誘発할 可能性이 있지만 黨의 絶對的 優位가 계속되고 黨의 行政官僚體制에 대한 “統制메카니즘”이 制度化 되어 있는 北韓의 境遇에는 不滿意因의 組織化된 噴出口를 發見하기는 容易하지 않다. 그 理由는 北韓社會에 있어서 基本階級인 勞動者와 農民의 動態가 어느 程度로 入力機能 (Input Function) 을 組織的으로 行使할 수 有은지?

그리고 그 入力 (Input) 의 樣態가 어떠한 樣相으로 展開되고 있는지? 또 어떤 契機에 直面하여 있을 때 그들 基本階級은 慾求를 充足시키기 위해서 行動을 開始하는지? 더우기 이들 基本階級이 北韓社會에서 철저한 党性을 具備하지 못한 動搖階級인 때 이들의 入力機能 (Input Function) 은 어느 程度 制約을 받고 있는지? 만약에 核心階級과 基本階級間에 階層的間隔이 예상되므로 크다면, 그리고 中間集團이 對稱구름 (Group) 을 社會全般에 걸쳐 循環시키지 못할 때 그리하여 入力 (Input) 및 出力機能 (Output Function) 이 이들 階層間에서 相互 補完的인 相關關係를 이룩하지 못한다면, 또한 有機體的인 調和을 形成하지 못하므로서 集中的인 權力配分의 現象이 偏重된 事例로 무각된다면 北韓社會의 構成因子는 自然的으로 構造的인 基點에서 社會的인 上向移動이 制限을 받게 될 것이다.

그러나 圖式이 表出되면 이들 基本階級들은 上部에서 指示하는

므로 社會主義建設에 拍車를 加하기 위한 生産活動과 對南赤化를 위한 革命基地 鞏固化를 北韓가 意圖하는대로 造作할 수 없게 된다. 왜냐하면 1973年末現在 北韓人口의 43%가 北韓社會에서 教化되지 않은 階級으로 나타나고 있다는 事實은 北韓住民의 3分之1以上이 共產主義社會에서 일컬고 있는 “人民”이라는 因子 即 「막스-레닌」의 一般原理에 依拠한 教化作業이 가지도 北韓社會에서는 企圖한대로 進陟되지 못하였다는 証據이다 .

如何問에 北韓의 社會階級을 規定하는 決定的要因은 權力構造上地位에 따른 接近度라는 唯一數이고 여기에 歸屬主義的 屬性(例, 프로레타리아性)이 크게 作用하고 있음으로 北韓社會의 産業構造가 高度化됨에 따라 그리고 國際的인 協力關係가 擴大됨에 따라 北韓의 各構成員은 專門性과 金日成體制維持라는 思想的패턴을 時宜에 適應하도록 從來의 面모를 克服하여야만 한다. 만약 이 施策이 容易이 解決되지 못할때 北韓社會의 成長能力은 閉鎖 및 瓦解할 可能性이 甚다.

그 理由는 現代國際社會의 主·客觀的인 條件과 狀況을 보더라도 國家 集團 그리고 個人의 意識構造는 物理的인 現狀의 客觀的인 發展速度보다는 오히려 「매스. 커뮤니케이션」의 놀랄만한 進展과 多樣化로 인해 精神的인 그리고 主觀的인 人間生態의 本能이 前者보다는 훨씬 앞지르고 있기때문 이다. 故로 이러한 主觀的인 媒介體의 發展과 더불어 科學과 技術의 高度한 發達은 現在 國際的인 協力을 더욱 促進시켜 地球를 統一化하고 있을 뿐 아니라

規格商品의 生産으로 人間生活이 機械의 支配를 받는 同一化 過程을 견고 있다.

이로 인해 各社會集團은 이에 副應하도록 점차 專門化 및 機能爲主로 發展되어 가고 있으므로 制度의 融通性을 招來하게 되고 또 構成因子의 行態나 感覺도 이와같은 形態와 趨勢에 適應하도록 敏感하게 促進되고 있다.

그리고 社會制度의 多元化 專門化의 階層的인 現實的充足 國際間의 不可避한 共同協力 人的交換 技術革命에 隨伴되는 先進諸國으로부터의 文物輸入 심지어는 一定目標을 達成하기 위한 基準設定등은 急速한 外交 國防 經濟的促進을 야기하게 되니 結果的으로 北韓과 같은 社會體制下에서는 無理한 實態에 直而한 加能性이 있다. 故로 이러한 現狀은 社會的인 同一性과 金日成의 唯一體制에 變化를 招來하지 않을까 하는 一抹의 期待를 짊어보게 한다.

이러한 外的 및 內的要素를 沮止하기 위해 北韓은 그들의 體質을 더욱 鞏固히 하려는 意圖에서 1972年 12月에 새로운 憲法을 公布하였던 것이며 이로써 金日成이는 國家의 主席으로 登場, 黨權外에도 中央人民委員 議長 國防委員會 委員長으로서 黨事業 및 行政權 그리고 國防統帥權을 차지하였다. 勿論 이와같은 體制改編은 南北對話에 대한 準備라고도 예상할 수 있겠으나 이는 어디까지나 國家權力機構를 偏重的으로 集中시킨 現象이며 또한 對內·外情勢에 副應하여 金日成의 唯一思想과 獨裁體制를 構築키 위한 制度的인 強化機軸의 一種으로 看做할 수 있다.

그러나 한편 위에서 叙述한 바와 같이 國際的協力과 專門化的 急速한 膨脹은 北韓体制의 存立·維持·成長 그리고 擴大를 爲해서도 이러한 制度的 形態에 자극을 줄 것임은 明白하다. 그리고 以外에도 國際的인 共存關係가 深化할 수록 그리하여 南北關係가 徐徐히나마 進歩할 수록 이러한 現狀은 北韓의 對內事情과 構造的側面에 複合的인 因子를 注入시켜 間斷없는 蹉跌을 유발시킬 可能性이 濃厚하다고 보아야 한다.

그 例는 1960 年을 前後한 時期에 北韓이 中央黨部の 各部門에 直接 相應하지 않는 內閣의 經濟部省機構를 增加시켰고 또 建設部 間 輕工業部門(방직 식료 日用品 消費財生産部門) 및 農業部門 등 地方産業을 各級人民委員會로부터 分離하여 道·市·郡에 各各 該當 委員會를 두고 系統的인 指揮管理를 強化하는 同時에 地方的 特殊性에 對한 適切한 考慮를 하기 시작하는데서도 엿볼 수 있다.

그리고 里를 生産單位化시키므로서 能率的行政과 合理的 經營方法의 具現에 새로운 試圖를 꾀하기도 하였다. 그러므로 北韓은 生産財 生産部門과 消費財 生産部門間의 不均衡을 解決하기 爲하여 繼續 地方行政機關 中心의 地方工場(輕工業·日常用品) 設立을 強行 하였고 또한 分權的 管理体系의 合理化 企劃業務의 漸進的인 分權化·党性보다 專門性에 置重하는 氣風의 強調, 行政의 動作化를 爲한 各種 誘引의 導入등의 方法에 依하여 合理化가 推進되는 것같은 事態로 進展되었다.

하지만 北韓社會는 이러한 變質된 諸機構의 改編에도 不拘하고 '60年代에는 確實히 對南赤化를 위한 革命基地로서 戰爭體制의 延長狀態로 分析해야 한다. 故로 今日의 趨勢를 觀察하이 볼 때 北韓에 關한 限 이러한 推定은 適應되지 않는 것 같다. 왜냐하면 이러한 制度 理念 體制 그리고 心理的인 狀態에서 北韓當局이 南北對話에 應하였기 때문에 아무리 南北對話와 相互交流를 北韓側이 提唱하였더라도 別로 實効를 거두지 못했을 것이고 또 實際로 이 狀況과 條件을 自己네의 施策과 腹案대로 誘導할 수 있는 體制가 아니었으므로 그들의 高位層들이 南北對話의 過程에서 表出한 당혹은 最近의 北韓의 對內的 實情에서도 明白히 出現되고 있다.

그러므로 1972年 12月 28日 中央機構改編에 依與, 4次內閣當時 31個省, 6個委員會를 14個部, 8個委員會로 統合한 事實도 결국 金日成이가 國際的인 緊張緩和과 南北關係에 있어 더욱 効果的으로 그들의 對南赤化를 達成키 위해 그리고 戰略面에서 優位를 차지하기 위해 對內體制를 強化하였다는 事例로 간주할 수 있다.

이로서 黨高位層은 繼統해서 金日成을 輔弼할 수 있고 同時의 黨의 結束과 産業發展 軍部強化와 軍의 現代化推進에 異議를 提起치 않을 骨幹分子들을 優先적으로 政治上層部に 앉힐 可能性이 있다. 換言하면 專門家로서 너무나 分業化를 네 세우든가 合理性을 強調하여 政策的인 "이슈"에만 局限한다면 黨의 結束과 金日成의 唯一思想에 많은 沮害作用을 加한 罣리가 있기 때문에 그리고 北韓社會自體가 現在 그러한 程度로 開放될 수 없는 處地이므로 問題의 核心을 파악하는데 좀더 補充的인 要素가 必要할 것 같다.

다음 北韓社會의 代表的인 政治엘리트로 具現되고 있는 勞動黨 中央委員會는 積層的 支配役割의 相當機構이며 黨政治委員과 秘書局 그리고 黨外機關이지만 人的構成에 있어 黨政治委員會의 外延擴大로 볼 수 있는 總理와 副總理를 주축으로 하는 行政府格인 政務院은 北韓政權의 中核的 政策決定機構 내지 執行機構로 看做될 수 있다. 이들 諸機構의 格成員들은 高壓의 權力集中化의 結果로서 複數的 兼職을 지니고 있음이 特徵적이다.

黨政治委員會의 正委員構成에는 이들 第2階層의 參與가 沮止되고 있으나 比較的 執行的側面이 強調되는 黨秘書局이나 專門的 行政的 次元의 政策決定의 比重이 큰 中央人民委員會에 이들의 參與를 容認한 것은 中核的 權力엘리트 集團의 絶對性은 侵襲받지 않되 體制의 계속성은 維持하려는 執念의 表現으로 看做할 수 있다.

그 理由는 北韓이 지난해 9月 4일부터 17일까지 勞動黨 第5期 7次會議을 召集하였는데 對內的으로는 農業部門을 비롯한 6個年計劃 全般에 걸친 早期完成과 住民의 思想改造事業 即 思想革命이 當面한 重大課業임을 強調하므로써 이에 따른 最高權力層에 대한 改組이 뒤따랐다. 더욱기 思想政策의 一環으로 이끈바 새 社會主義憲法 學習運動을 「全國的인 民族運動」으로 廣範히 組織 展開하고 있는데 이러한 當面事業 即 思想革命과 6個年計劃推進을 爲해 必要한 問題點中 特히 行政府의 人的構成에 關한 改組強化가 제기 되었다. 故로 同全員會議 直後 政務院 構成을 經濟·思想的 側面에서 改組·補強하였는데 北韓은 鄭準基(言論 및 思想分野 專門家) 李根模(工業專門家) 洪成萬(科學·技術

專門家)를 政務院 副總理로 任命한 대신 金萬金(政務院 副總理)을 1973年 9月 21日자로 解任하였다. 그리고 勞動黨은 政治委員會 候補委員이었던 金萬金을 脫落시키고 李根模를 政治委員會 正委員으로 昇進시켰고, 鄭準基를 候補委員으로 姜成山(平壤市黨 責任秘書)을 候補委員으로 拔擢하였다.

그리하여 勞動黨政治委員會는 政務院 改組時와 마찬가지로 經濟·思想的인 側面에서 補強되었고 現在 思想担当秘書로 알려져 있는 楊亨燮(勞動新聞·責任主筆 兼 記者同盟 委員長)을 역시 政治委員會 候補委員으로 起用하였다는 點들은 지난해 9月の 黨5期 第7次會議에서 強調된 3大革命中 特別 思想革命이 北韓에 있어서 가장 切迫한 課題로 등장하고 있음을 단적으로 立証하였다. 換言하면 北韓에 있어서의 住民의 思想問題는 現在 金日成의 唯一權力 體制를 이끌어 갈 수 있는 關鍵的要素로 評價되고 있기 때문에 住民들의 思想革命은 果敢히 推進해 나가지 않을 수 없는 狀況에 있다.

故로 第4次黨大會와 比較할때 現在 黨中央委員會의 構成變化의 基本階層인 第5階層이 戰後世代이며 比較的 高等教育을 받았고 또한 政治性과 아울러 專門性을 開發하여 왔다는 事實 그리고 派閥整頓의 大綱이 끝난 現在에 있어 爾清은 主로 反對派에 대한 完全한 地位剝奪에 關聯되기 보다는 政策上의 갈등 내지는 失敗와 關聯한다고 보겠지만 엘리트의 경우, 現在 北韓이 屬하고 있는 對內的인 實情과 南北關係 그리고 中·蘇와의 紐帶 및 이들의 暗示的인 壓力 나아가서는 日本과 美國의 韓半島에 대한 政策等 여러要因을

정안해서 分析해야 할 것 같다.

故로 北韓社會에 있어서 國際的인 解氷以後 現在 가장 重要한 問題點으로 등장하고 있는 金日成의 唯一體制確立 思想改造를 通한 全住民의 教化作業完了 經濟建設의 拍車를 加하기 위한 動員體制의 強化 그리고 南北對話를 突効的으로 이끌기 위한 外交的 積極戰略은 北韓社會에 있어서의 基本구분에 소속하는 政治엘리트 選定이 專門化나 合理性보다 當分間은 党性과 人脈關係 및 歸屬主義的 傾向에 더욱 큰 比重을 둘 것 같다.

