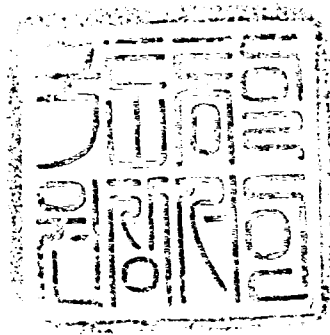


北 韓 의 現 實



平和統一問題研究所

目 次

머리말	3
「主体思想」	5
政治実態	17
經濟現狀	39
軍事戰略	57
맺는 말	71

① 北韓의 現實

이 視聽覺教材는 平和統一問題研究所가 「共產主義理論과 實際」
에 이어 두번째 「시리즈」로 製作한 것으로 사계 전문가의 諮問
을 거쳐 完成한 것입니다.

② 머리말

單一民族으로서의 悠久한 歷史를 자랑해온 우리겨레는 8.15以後 人爲적으로 造成된 障壁 때문에 4半世紀라는 오랜 歲月을 国土兩斷과 民族分裂의 悲劇을 甘受하며 서로 다른 政治理念下에서 살아오지 않으면 안되었습니다.

이러한 民族의 슬픔을 解消하고 祖國의 平和統一을 이룩해야겠다는 決意下에 우리의 主導로 南北對話가 進行되고 있으나 對話의 實効를 거두기 爲해서는 우리 國民 모두가 北韓共產政權의 現實을 正確히 把握해야 할 것입니다.

③ 主要內容

이 視聽覺 教材의 主要內容은 北韓의 主体思想, 政治實態, 經濟現實, 軍事戰略의 네 領域으로 構成되어 있습니다.

「 主 體 思 想 」

④ I.北韓의 「主體思想」

첫번째 講座는 北韓의 所謂「主體思想」批判이 되겠습니다.

原來 主體思想이란 말은 民族史的 傳統에 立脚한 民族의 主體를 뜻하는 것이나 그들이 말하는 所謂 主體思想이란 國家나 民族은 度外視된 것으로 우리가 普通 생각하는 主體思想과는 전혀 다른 것입니다.

⑤ 차 례

그럼 그들의 所謂 主體思想 批判을 그 概念, 性格, 內容 그리고 戰略的 利用으로 나누어 살펴 보기로 하겠습니다.

⑥ 1. 「主體思想」의 概念

北韓에서 「主體思想」이란 말이 처음으로 使用된 것은 1955年 12月 「黨 宣傳, 煽動 일꾼」 앞에서 行한 『思想事業에서 敎條主義와 形式主義를 퇴치하고 主體를 確立할 데 對하여』라는 金日成의 演說에서 비롯된 것입니다.

당시의 對外的 狀況을 보면 共產圈 内部에서는 「스탈린」格下 運動이 한창이었고, 또한 東歐 共產國家들의 自由化 傾向이 濃厚하였으며 한편으로 對內的으로는 金日成의 偶像化와 1人 獨裁에 대한 延安派 및 一部 蘇聯派의 反撥이 있었으며, 生活의 窮乏과 勞力 착취에 대한 住民들의 不滿 또한 高潮된 狀態에 있었습니다.

以上과 같은 對內外的인 事情속에서 金日成은 住民들의 不平不滿을 抑制하고 政敵들로부터 金日成 自身을 保護하며 또한 對外的으로 名分을 내세우기 위한 意圖에서 내놓은 것이 바로 「主體思想」인 것입니다.

⑦ 2. 「主體思想」의 性格

北韓의 共產主義者들이 곧잘 내세우고 있는 所謂 「主體思想」이란 어떤 性格을 지니고 있는 것이겠습니까?

「主體思想」은 複雜한 內外情勢를 克服하기 위한 手段으로서 「主體

思想」 또는 「唯一思想」이라고 그네들은 一般的으로 말하고 있습니다.

우선 對內的으로 「唯一思想」이라 強調함으로써 住民들은 黨의 命命에 絶對 服從해야 된다는 뜻을 內包하고 있습니다.

即 黨이 숨쉬고 생각하고 行動하는대로 北韓住民들이 行動해야 한다는 것입니다.

또한 對外的으로는 「主体思想」을 운운함으로써 마치 金日成이 「마르크스-레닌」主義를 北韓의 現實에 맞게 創造的으로 適用한 共產主義者라는 것을 과시하기 위한 手段에 不過합니다.

北韓 共產主義者들이 내세우고 있는 韓半島의 赤化는 世界革命의 一環으로써 全世界 共產化와 密接한 聯關性을 가지고 있는 것입니다.

金日成이 말하기를 『우리가 主張하는 自主性은 「프롤레타리아」 國際主義와 동떨어진 것이 아니며 万若 「프롤레타리아」 國際主義에 등을 돌린다면 곧 民族利己主義로 굴러 떨어질 것』이라고 함으로써 그들의 소위 「主体思想」이란 「프롤레타리아」 國際主義의 從屬物에 不過함을 立証해 주고 있습니다.

⑧ 3. 「主體思想」의 內容

그러면 소위 「主体思想」의 內容은 무엇이겠습니까?

金日成은 『우리 党的 「主体思想」은 우리의 革命과 建設을 成果的으로 遂行하기 爲한 가장 正確한 「마르크스-레닌」主義的 指導思想이며 党的 모든 政策과 活動의 確固不動한 指針이다』라고 그 內容을 밝혔으며, 또 日本의 「마이니찌」新聞記者와의 會見에서는 『「主体思想」이란 革命과 建設의 主人은 人民大衆임을 그 基本으로 하는 思想』이라고 밝힌바 있습니다.

이와같이 革命과 建設의 主人이 人民大衆이라고 추켜 올림으로서 「主体思想」이란 革命課業에 人民大衆을 끌어 모으는 일종의 住民動員手段인 것입니다.

그 內容을 具體적으로 分析해 보면 다음과 같습니다.

⑨ 가. 「主體思想」의 主體는 金日成

첫째 「主体思想」의 主體는 金日成입니다. 北韓에서는 金日成이 다녀간 곳이면 農村일 경우 豐年이 들고, 工場일 경우에는 作業実績이 2倍, 3倍로 增加한다고 宣傳하는 등 金日成을 마치 「全知全能」한 神같이 偶像化하고 있으며 그의 말이 곧 党的 命令이요 法이 되고 있는 實情입니다.

따라서 「마르크스-레닌主義」를 「創造적으로 適用」할 수 있는 사람도 오직 金日成 한사람 뿐인 것입니다.

그러므로 革命과 建設의 主人은 人民이라는 그의 主張과는 달

리 革命과 建設의 主人은 바로 金日成 自身인 것입니다.

그래서 北韓 共產主義者들은 「党的 主体思想」 「金日成의 唯一思想」이라고는 強調하지만 「民族主体性이라는 말은 使用하지 않고 있습니다. 이는 곧 「主体思想」이란 우리 民族과는 무관한 共產主義者들의 宣傳口號에 불과함을 立証하는 것이라 하겠습니까.

㉑ 나. 「主體性」을 根據로 黨政策의 絕對性 主張

둘째 北韓 共產主義者들은 主体性を 내세워 黨政策의 絕對性과 正當性을 主張하고 있습니다.

그들은 『勞動党的 政策은 「마르크스-레닌」主義에 依拠하여 現實을 科學적으로 分析한 「主体思想」의 基礎위에 세워진 것이기 때문에 반드시 實現할 수 있다』고 하였습니다.

이는 金日成 自身이 決定하는 党的 最高政策에는 어떠한 誤謬도 있을 수 없고 다만 党的 意思를 執行하는 過程에서 생기는 소위 官僚主義, 形式主義, 利己主義등이 原因이 되어 多少 失敗가 있을 뿐이라는 것입니다.

이처럼 「主体思想」은 黨政策에 대한 批判을 抑制하고 金日成의 命令에 服從시키려는데 그 實質的인 意圖가 있는 것입니다.

⑪ 4. 「主體思想」의 利用

가. 對外的 : 體制防禦策

그러면 北韓 共產主義者들이 이러한 「主體思想」을 어떻게 戰略적으로 利用하고 있는가를 살펴 보기로 하겠습니다.

첫째 그들은 「主體思想」을 對外的 體制防禦策으로 活用하고 있습니다.

1956年 2月 蘇聯共産黨 20次黨大會 開催 以後 中・蘇의 關係가 惡化되기 始作하여 50年代末頃부터 中共은 蘇聯을 修正主義로, 蘇聯은 中共을 教條主義라고 相互 誹謗하는 理念紛爭으로 發展, 結局에는 國境紛爭까지 惹起되었습니다.

이러한 狀況아래에서 北韓은 無節制한 外交路線을 取함으로써 中共과 蘇聯으로부터 外面당했을 뿐 아니라 援助까지 中斷되어 資本 및 技術이 極度로 不足하게 되었습니다.

그리하여 金日成은 中共과 蘇聯이라는 두 상전의 비위를 맞추기 위한 兩面 外交의 手段으로서 「主體思想」을 내세웠던 것입니다.

그러나 오늘날 北韓은 實際에 있어서 暴力革命論을 固守하는 中共側으로 기울고 있는 점만은 否認할 수 없을 것입니다.

⑫ 나. 對內的 個人偶像化

둘째, 對內的으로는 「主体思想」을 金日成 偶像化에 活用하고 있습니다.

平壤市 어느 勞動者의 가정에서 아침 食事を 하던 유치원생이 느닷없이 어머니에게 말하기를 「여기서 같이 밥을 먹고 있는 게 진짜 아버지냐?」 아니면 저기에 걸린 「金日成원수님이 진짜 아버지냐?」고 물었다는 것입니다.

이 물음에 對答을 망서리던 어머니는 「여기 아버지는 너를 낳아준 아버지이고, 金日成 원수님은 너를 길러준 아버지시다」라고 하었다고 합니다.

이 對答이야말로 名答이라고 해서 1966年 勞動黨의 機關紙인 勞動新聞에 대서특필된 일이 있습니다.

이와 같이 北韓에서의 金日成 偶像化 政策은 歷史上 그 例를 찾아볼 수 없을 程度로 철저하게 進行되고 있습니다.

金日成에 對한 偶像化 및 神格化 政策의 基本方向은 허위날조된 抗日鬪爭史를 全住民들에게 철저히 가르키고 그것을 통해 「主体思想」을 學習하라는 데 있는 것입니다.

이와 같이 우리의 傳統的인 倫理觀을 變形시켜 「아버이로서의 金日成」「首領으로서의 金日成」을 強調하고 모든 現實的인 價値基準과 政治 思想的 正統性的 根拠를 金日成으로 부터 求하고 있습니다.

그러나 客觀적으로 보아 金日成에게는 그의 獨特한 思想이라고

내세울만한 体系的인 理論이 없고 「스탈린」이나 모택동의 前例를 모방하고 있는데 불과합니다.

그것은 共產主義者들이 찬양하는 金日成 選集을 보아도 알 수 있듯이 거기에서 그는 「마르크스-레닌주의」의 忠僕이라는 것을 自認하고 있을뿐 金日成 自身の 主義이나 主張은 전혀 찾아볼 수 없습니다. 바로 여기에 金日成 偶像化를 위해 광분하는 宣傳員들의 고민에 있는 것입니다.

㉓ 다. 1. 人獨裁 體制 確立

세째, 「主体思想」은 派閥을 整理하고 궁극적으로는 1人獨裁體制를 확립하는데 利用되고 있습니다.

北韓 共產主義者들은 『北韓을 革命基地化하고 全國的 범위에서 共產主義 社會를 建設하는데 있어서 「主体思想」(唯一思想) 以外에는 어떠한 思想도 있을 수 없다』하여 政敵들에 對한 숙청과 住民들의 勞動力 착취를 合理化시키고 있습니다.

결과적으로, 「主体思想」은 對內的으로 北韓住民들의 思想과 行動을 統制하고 體制를 整備하기 위한 大衆 操作의 戰略的 手段 내지 1人獨制體制 確立의 効果的인 武器로 利用되고 있을 뿐입니다.

⑭ 라. 「主體思想」의 目標

結論的으로 「主體思想」의 궁극적 目標은 무엇이겠습니까?

金日成은 「思想에서 主体」「政治에서 自主」「經濟에서 自立」 「国防에서 自衛」를 標榜하여 金日成偶像化를 合理化시키고, 그의 唯一體制를 強化하여 北韓住民의 強制勞力動員과 4大軍事路線強化에 依한 戰爭準備에 狂奔해 왔읍니다.

쫓컨데 「主體思想」의 궁극적인 目標은 韓半島 全域의 共產化에 두고 이를 위해 政治, 經濟, 軍事, 社會, 教育, 文化 등 모든 領域에 걸쳐 이른바 「主體思想」을 適用하고 있는 것입니다.

그러므로 「主體思想」은 藥房의 甘草처럼 어디에나 適用되는 共產主義者들의 不文律로서 北韓住民들을 強制로 이끌어가는 一種의 체적인 것입니다.

⑮ 5. 小 結 論

以上을 要約하면 다음과 같이 結論 지을 수 있습니다.

첫째, 北韓의 「主體思想」은 國際共產主義에 의하여 규제된 主体로서 우리 民族의 歷史的 正統性과는 전혀 무관한 것입니다.

⑯ 둘째, 「主體思想」은 「마르크스·레닌」主義를 創造的으로 적용한 것이라 표방하면서 金日成以外的 사람이 적용하면 敎條主義나

修正主義者로 몰아 숙청하고 있어 소위 「主体思想」이란 政治 「슬로간」을 조작할 수 있는 者는 오직 金日成뿐인 것입니다.

⑮ 세계 「主体思想」은 思想도 哲學도 아닌 알맹이 없는 言語의 遊戯에 不過하며 오직 住民 彈压과 統制의 手段으로 活用되고 있는 것입니다.

⑯ 비제 北韓 共產主義者들은 「革命傳統」을 強調하고 金日成中心의 「抗日 빨치산」運動을 誇張 宣傳하므로써 우리의 傳統的인 民族史觀을 歪曲시키고 北韓의 모든 政治思想的 正統성의 根柢를 金日成으로 부터 찾게 하고 있는 것입니다.

⑰ 다섯째, 金日成은 中蘇紛爭의 틈바구니에서 造作해낸 「主体思想」을 對外的으로는 體制防禦의 實利를 획득하기 위한 手段으로서, 對內的으로는 파벌정리와 金日成偶像化 等 1人獨制의 確立의 무기로서 活用하고 있습니다.

⑱ 끝으로, 「主体思想」의 궁극目標은 民族自決이라는 名分下에 美軍을 비롯한 U.N軍의 介入을 排除한 後 韓半島를 赤化統一하려는데 있는 것입니다.

政 治 實 態

㉑ II.北韓의 政治實態

다음은 두번째 講座로서 北韓의 政治實態 批判의 順序가 되겠습니다.

북한의 政治實態는 한마디로 말해서 해방직후 소련군과 함께 進駐한 서른세살의 소련군소좌 김성주가 김일성이라는 가명으로 지난 4반세기동안 수많은 피의 숙청과정을 통해 이루어놓은 1人獨裁體制에 불과한 것입니다.

㉒ 차 례

북한의 정치실태비판은 金一成의 權力掌握 過程, 北韓의 權力構造 및 行使, 그리고 對南革命戰略으로 나누어 살펴보기로 하겠습니다.

㉓ 1. 金日成의 權力掌握 過程

金日成의 權力掌握過程은 4半世紀동안 피의 숙청으로 點綴된 歷史입니다.

특히 金日成이 行한 숙청의 特徵은 自己의 權力維持에 障礙가 되거나 威脅이 되는 政敵들의 除去와 自己 政策의 失敗에 對한

責任을 全部 다른 사람한테 轉嫁하는 데서 찾을 수 있습니다.

또한 金日成의 手法은 「스탈린」式 숙청에서 一步 前進하여 反對可能者를 先制하는 手法으로서 이러한 숙청사는 일찌기 共產主義史上 그 類例를 찾아 볼 수 없습니다.

이러한 피비린내 나는 숙청극은 共產獨裁의 피치못할 歷程임으로 앞으로도 계속될 것입니다.

㉔ 가. 숙청의 歷史

1) 民族主義者의 숙청

金日成의 權力掌握過程으로서의 숙청의 歷史를 살펴보면 金日成은 해방이후 高位 執權層에 대한 네 차례의 大숙청을 단행한 바 있습니다.

그 첫번째가 民族主義者 및 右翼陣營에 對한 숙청이었습니다. 우선 그 배경을 살펴보면 소련軍의 앞잡이에 불과했던 金日成은 政治基盤이 減弱하였으며, 反面 民族主義者 乃至 右翼陣營은 北韓 住民의 絶對的인 信任을 받고 있었습니다.

그리하여 그 政治基盤 確保策으로 民族主義者와 右翼陣營을 숙청對象으로 하였습니다.

即 民衆의 支持를 받고있던 古堂 曹晩植先生을 中心으로한 民族主義者들을 反託 運動을 理由로 삼아 소련으로 하여금 監禁케

했는가 하면 모든 知識人, 宗敎人, 地主, 企業家, 勤勞大衆等 右翼陣營 人士들을 民族반역자 내지 親日派로 몰아 숙청함으로써 民族主義者와 右翼陣營勢力은 完全히 抹殺되었읍니다. 그러므로써 이를 避해 500 万에 이르는 北韓住民들이 38 선을 넘어 自由大韓으로 越南하게 되었던 것입나다.

㉔ 2) 南勞黨派의 숙청

두번째가 南勞黨派의 숙청입나다.

먼저 그 배경을 살펴보면 이른바 「人民共和國」수립 當時 朴憲永等 南勞黨派는 黨과 權力機關에 自派勢力을 扶植하기 에 狂奔하였으나 要職은 金日成 一派에게 모두 빼앗겨 버림으로써 不平 不滿을 늘어 놓기 始作하였읍니다.

그러나 南侵 準備에 對備하여 될수록 南勞黨系에 對한 攻勢를 피래 오던 金日成 一派는 6.25의 侵略計劃이 失敗로 돌아가자 그 責任을 南勞黨系에 뒤집어 씌우기로 作定하였읍니다.

當時 北韓 全域은 잣더미로 化하고 金日成에 對한 反感을 갖고 있는 住民들이 많았으므로 그것을 어데론가 끌고가야 하였는바 그 突破口를 南勞黨 숙청에 두기로 한 것입나다.

또한 南勞黨系를 그 對象으로 삼은 것은 當時 副首相인 朴憲永一派가 金日成의 가장 두려운 政敵이었기 때문에 敗戰의 責任을 불어 除去함으로써 一石二鳥의 効果를 거둘수 있기 때문이었

읍니다 .

그리하여 金日成은 南勞黨의 朴憲永 一派에게 「政權顛覆」과 「美帝의 고용間諜」이라는 어마어마한 누명을 씌워 숙청하였으며 심지어 朴憲永의 妻까지도 平安北道 화풍鎭山으로 끌려가 거칠은 鎭山 勞動者의 身勢로 轉落되고 말았으니 金日成의 숙청이란 그얼마나 잔악하고 무시 무시한 것이 었는가를 알 수 있습니다 .

㉔ 3) 蘇聯 및 延安派 숙청

세번째가 蘇聯 및 延安派의 숙청입니다 .

中共勢力을 얻고 北韓땅에 들어온 延安派는 金日成 一派에게 적지 않은 不安을 주었습니다 . 그리하여 最高 人民會議 常任委員長 金料奉, 副首相 崔昌益, 韓斌, 武亭, 朴一禹, 李相朝 등을 숙청의 대상으로 삼게 된 것입니다 .

當時의 背景을 부연하면 ,

副首相 朴昌玉 등 一部 蘇聯派까지 延安派에 가담 내지는 同調하고 있기 때문에 더욱 威脅勢力이 아닐 수 없었습니다 .

이들은 金日成의 政策路線과 個人 崇拜에 對한 不滿을 품고 있던중 1956年 經濟援助 구걸차 蘇聯을 비롯한 東歐羅巴 위성 國을 방문하고 돌아온 金日成이 8月 全員會議를 召集하자 延安派는 그 會議席上에서 幹部 登用의 不公平性, 經濟政策의 失敗, 그리고 個人崇拜 思想에 對해 露骨的인 비판을 加했습니다 .

이것을 계기로 하여 延安派를 「國家變亂의 陰謀」를 꾸렸다는 名分으로 숙청해 버렸으며 金枋奉은 順安農場의 強制 勞動者로 追放되어 그곳에서 김매기, 새끼꼬기로 2年間 연명하다가 悲慘한 終末을 곱하고 말았습니다.

㉒ 4) 党 및 軍部の 숙청

네번재가 1967년부터 始作된 党 및 軍部に 對한 숙청입니다.

그 배경을 살펴보면

當時까지 金日成은 住民生活의 惡化에도 不拘하고 계속 戰爭準備를 強行하였는데 反해 党僚派들은 反論을 提起, 우선 經濟建設을 先行시켜야 한다는 主張을 내세운데다가 이들은 党的 組織과 선전 對南問題 等 核心 權力을 掌握하고 있었기 때문에 이들의 存在는 金日成 偶像化에 障礙가 되고 있었습니다.

그리하여 軍部の 심복들로 하여금 黨정치위원겸 비서국 비서 朴金喆, 黨비서국 연락부장 李孝淳 等 高位層 100여명을 그 對象으로 修正主義, 消極主義, 宗派主義라는 名分下에 1967年3月 숙청하게 하였고 그후 1969年 初에는 抗日 빨찌산 투쟁을 金日成과 함께 했다 해서 絶對的 信任을 받고 있었으며 앞서의 黨료파 숙청에 앞장섰던 그의 充實한 心腹인 民族保衛相 金昌奉 總參謀長 崔光, 對南工作責 許鳳學 等 10餘名の 高位 將星들 까지도 無慈悲 하게 숙청해 버렸던 것입니다.

㉔ 나. 族閥 政治의 確立

이리하여 最近에는 自身을 追從하는 自派勢力까지도 믿지 못하는 金日成은 마침내 族閥政治 體制를 確立하게 되었습니다.

即 權力の 核心인 「黨」을 掌握키 위해 친동생인 金英柱를 中央黨 組織指導部長과 政治委員會 委員兼 組織担当 비서로 登用시켰고 처족인 양형섭을 黨 政治委員會 후보委員과 秘書局 思想担当 秘書兼 黨 中央委員으로 任命하였습니다.

그뿐 아니라 執行部署인 政務院 內에도 外叔 강양숙을 副主席으로, 4촌 매부 허담을 副總理겸 外交部長(長官)으로 앉혀 政務院의 實權을 掌握케 하였으며, 그것으로도 不足한 金日成은 社會團體를 掌握키 爲해 김성애를 女性 同盟 委員長으로 4촌 누이 김정숙을 社勞靑 副委員長으로 登용 하였으며,

족벌 정치에 염증을 느낀 住民들로 부터 新변에 威脅을 느낀 金日成은 자기 아들 김수라를 경호 책임자로 앉혀 자신을 호위케 하고 있습니다.

以上 말씀드린 以外에도 金日成은 자신의 친척들을 관계 요로에 登용하여 現獨裁 體制와 自身을 比호토록 하고 있는 것입니다.

㉔ 다. 政治權力の 特徵

以上과 같이 族別정치 體制를 確立한 北韓의 政治權力は 아래와 같이 特徵 지을 수 있습니다.

北韓의 政治權力は 原理上으로는 「마르크스·레닌」主義的 敎理와 一致하지만 權力の 支配樣式은 모든 權力이 金日成一個人에게 集中되어 있다는 것이 그 特徵인 것입니다.

이는 北韓의 政治權力이 共產主義的인 發展 단계를 거쳐 形成된 것이 아니라 金日成이라는 個人을 中心으로 해서 權力 集團을 서둘러 形成하였다는 점에 그 原因이 있습니다.

다시 말해서 共產主義者들이 主張하는 「暴力革命」이나 「계급투쟁」의 適用없이 蘇聯軍에 依하여 急造作되었기 때문에 이념이나 제도등이 모두 正常的일 수 없는 것입니다.

이를 기화로 金日成은 共產社会 建設이라는 現實의 추구보다는 自己 個人의 支配力 強化에 더 力點을 두게 되었습니다.

그리하여 우리 民族의 고유 傳統 파괴에 앞장서 왔던 것이며 「엘리트」形成面에 있어서도 族別주의적 基礎에서 充員하고 있습니다.

㉔ 2. 權力 構造와 行使

가. 權力 構造

그러면 北韓의 政治 權力이 어떤 構造속에서 어떻게 行使되고 있는가를 살펴보기로 하겠습니다.

北韓의 權力 構造는 制度上으로 볼때 三權分立制를 배제하고 있습니다. 即 立法部인 最高人民會議가 行政 司法까지 統轄하는 것으로 되어 있으나 實際上 北韓의 權力構造를 論함에 있어서는 立法, 司法, 行政을 따질 何等의 價值조차 없으며 「共産黨이 國家機關 및 모든 社會團體에 對한 指導的 核心이며 權力的 源泉」이라는 共産主義的 原理에 따라 三權이 黨에 集中되어 있어 어느 部門이건 間에 勞動黨의 傘下機關에 不過합니다.

그런데 共産社會에서는 黨이 모든것에 優先하는 것이 一般的 理論이지만 오늘날 북한에서는 黨의 決定보다도 金日成의 「敎示」가 보다 重要視 되고 있습니다.

따라서 北韓에서는 黨과 金日成을 同一視하고 있으며 權力 역시 金日成에 依해서 行使된다고 해도 過言이 아닐 것입니다.

③ 나. 勞動黨의 組織

그러면 權力の 源泉이며 事實上 最高權力기관인 勞動黨의 組織은 어떠한가 어떻게 黨의 이름으로 權力을 行使하고 있는가를 살펴보기로 하겠습니다.

北韓의 勞動黨은 中央集權的 官僚組織으로서 그 「피라미」型的 正점으로는 形式的인 黨大會가 있으나 實質的인 最高政策 決定기능을 行使하는 것은 黨 中央委員會이며 그중에서도 中央委員會의 全員會議에서 選出되는 政策수립기관인 政治委員會와 그 執行部署인 秘書局입니다.

특히 中央委員會는 勿論 政治委員會와 秘書局도 金日成이 그 首席으로 되어있고 또한 全원이 그의 측근으로 구성되어 있어 黨의 모든 權力은 金日成에게 集中되어 있는 것입니다.

이외에 黨의 下部 組織으로서 道, 市, 郡 구역당이 있어 中央으로 부터 내려오는 命令 指示에 따라 그들의 任務를 遂行하고 있습니다.

④ 다.. 金日成 全權掌握의 公式化

이것으로도 不足한 北韓 共產主義者들은 1972年 12月 所謂 「新憲法」을 制定하여 金日成의 全權掌握을 公式化 시켰습니다.

먼저 이에 의한 機構改編 내용을 보면, 從前에는 形式上이나마 國家元首는 最高人民會議 常任委員會 委員長 최용건 이었으나 새 憲法에는 主席制를 新設하여 金日成이 그 權限을 掌握함으로써 名實相符한 그의 絶對權力을 法的으로 保障케 하였습니다.

그리고 金日成의 심복인 政治위원회와 비서국 요원이 새로 신설된 最高 指導機關인 中央人民 委員會의 구성원으로 되었기 때문에 對內外 政策을 당의 결정에 따라서 一元的으로 강력히 집행할 수 있게 되었습니다.

또 執行部署로서의 內閣을 政務院으로 改稱하고 一관통제를 容易케 하기 위하여 38個 部署를 22個 部署로 統合 縮小시켰는 바, 政務院의 最高 責任者는 總理이지만 主席이 最終的인 指導를 하게 되어 있습니다.

이와같이 北韓의 새 憲法체택과 이에 따른 機構改編은 모든 權力을 金日成 1個人에게 集中的으로 부여한 이른바 金日成 体制의 強化라고 할 수 있습니다.

現在 그의 職責을 보면 主席으로서 國家의 首班이며 主權을 代表함은 勿論 公式的인 最高權力 機關인 中央人民委員會의 首位로서 政務院을 指導 감독하고 人民軍 總司令官과 國防委員長을 兼하는 등 무려 8個 領域에 걸친 責任을 지고 있어 名實共히 1人獨裁體制가 公式化된 것입니다.

③ 3.北韓의 對南戰略

가.北韓의 政治的 目標

그러면北韓의 對南戰略의 一環으로써 金日成을 頂点으로한北韓 共產主義者들의 政治的 最終目標은 무엇이었습니까?

勞動黨은 그들의 투쟁로선을 뒷받침하는 黨規約 前文에서 『南半部를 美帝國主義 侵略者들의 独占과 그 走狗들의 反動統治로부터 解放하고 赤化統一을 達成하기 위하여 투쟁한다』고 規定하여 그들의 투쟁 目標을 다짐하고 있습니다.

이는 말할것도 없이北韓 共產主義者들의 궁극적 目標가 韓國政府를 覆滅고 全 韓半島를 赤化統一 하려는데 있음을 明白히 한 것으로 이는 南北 對話가 開始된지 3年이 지난 오늘에도 何等의 變化가 없는 것입니다.

④ 나. 革命戰略의 基礎

그러면 그들의 革命戰略은 무엇에 기초하고 있는 것이겠습니까? 「스탈린」은 <「레닌」主義의 基礎>라는 著書에서 『戰略은 革命의 一定단계에 있어서 勞動階級의 主要 打擊方向을 決定하는 것이며 그를 爲한 革命予備軍 配置計劃을 作成하는 것이다』라고 戰略의 概念을 밝힌 바 있습니다.

그러나 北韓은 毛沢東의 人民民主主義 戰略을 모방하여 그들이 直面한 特殊与件으로, 南北이 分断狀態에 있는만큼 1次的으로 北을 完全 支配하여 南을 北의 支配領域에 吸收한다는 点과 다음으로 南北의 分断은 國際的 勢力關係에 依해서 이루어진 것임으로 韓半島 赤化의 野慾達成을 위하여 國際적으로 有利한 与件을 造成해야 한다는 点 等を 考慮하고 있습니다.

㉔ 다. 革命의 三大力量設定

1) 北韓의 革命基地 強化

이상에 근거하여 北韓 共產主義者들은 소위 혁명의 「三大力量」을 設定하였습니다.

첫째 「北韓을 革命基地」化 하겠다는 것입니다.

金日成은 이에 대하여 勞動黨 創立 22週年 記念式에서 다음과 같이 말했습니다.

「우리 黨은 항상 共和國 北半部에 있어서의 革命과 建設을 朝鮮革命의 一部分으로 認定하고 있으며 北半部를 全國的인 民族解放 偉業을 完遂하기 爲한 革命基地로 보고있다」고 함으로써 北韓을 韓半島 赤化基地로 強化하겠다는 뜻을 明白히 하였습니다.

그들은 1960年代 後半期에 이르러서는 北韓이 韓半島 赤化의 背景的 役割에서 脫皮하여 韓國에서의 革命을 行動으로 支援해야

한다는 戰鬪的 決意下에 1.21 事態, 삼척 울진 武裝共匪事件 等의 도발行爲를 자행하였던 것입니다.

그러나 그것은 우리에게 反共意識을 고취시키고 勝共態勢를 더욱 갖추도록한 結果를 초래하였습니다.

㉔ 2) 韓國內의 「革命力量強化」

물론 「韓國에서의 革命力量」을 強化한다는 것입니다. 그리하여 그들은 우선 공격대상으로는 美國과 資本家 그리고 一般官僚 등을 들고 있습니다.

이와같이 美國을 革命에서 主要한 攻擊對象으로 보고있는 것은 美國의 對韓政策과 韓美間의 굳건한 유대 관계가 韓半島赤化에 決定的 장애가 된다고 評價하고 있는데 起因하며 그리고 資本家와 一般官僚들을 공격의 대상으로 하고있는 것은 傳統的인 共產主義理論에 의한 것으로서 「韓國에서의 革命」을 階級革命으로 유도하기 위함인 것입니다.

한편 그들이 設定한 韓半島赤化의 利用對象 으로서는 勞働者 農民을 根幹으로 青年學生과 民族資本家を 들고 있습니다.

이는 그들이 美國과 資本家에게 抑壓되고 있어 革命力量으로 들러질 수 있다고 억측을 하고있기 때문입니다.

그러나 이와같은 戰略理論은 現實과는 너무나 거리가 먼 것이었기

때문에 그들은 共産黨이 非合法화된 大韓民國의 与件下에서의 革命力量 強化方法으로 소위 「革命力量」을 組織化하고 나아가 革命鬭爭을 展開하기 위한 地下黨의 구축과 이를 통한 社会秩序 破壞를 重視하기에 이르렀습니다.

③ 3) 「國際的 革命力量」의 強化

끝으로 北韓 共産主義者들은 韓半島赤化를 爲해 「國際的 革命力量」의 強化를 고려하고 있습니다.

金日成은 1950 年代에 행한 한 演說에서 國際情勢가 그들의 赤化統一에 有利하게 움직이고 있다고 지적하면서 『우리가 5年内지 10年동안 平和를 維持하는데 成功한다면 소련은 勿論이요 10億以上の 人口를 가진 中共의 偉力이 比할바 없이 強大해질 것이며 全体 社会主義 陣營의 力量이 더욱 強化될 것이다』라고 말한 바 있습니다.

그러나 60年代에 들어서면서 그들은 戰術的 變化를 일으켜 「韓國에서의 共産革命」에 미치는 「國際 革命力量」의 영향을 不信하게 되었습니다.

즉 「큐바」의 「미사일」基地 設置問題에서 美國에 對한 소련의 屈服, 톱킹만 事件때의 미온적인 態度, 그리고 最近 미. 소, 中共間의 接近等 一聯의 事態는 北韓으로 하여금 「國際的 革命力

量」의 役割에 대하여 적지않게 懷疑를 갖게하였던 것입니다.

그리하여 北韓은 從來의 소련을 비롯한 共產國 일변도의 外交 政策을 止揚하고 中立國 내지 西方國家와의 關係改善을 圖謀하여 北韓의 國際的 地位를 向上시키고 韓國을 國際政治에서 孤立化하여 國際적으로 赤化統一에 有利한 情勢를 造成해 보려는 戰略이라 할 수 있습니다.

㉞ 라. 「決定的 時期」(1)

이상의 說明을 通해서 볼때 對南戰略에 있어서 提起되는 또 하나의 重要한 問題는 如何한 條件과 時期를 이룬바 「決定的 時期」로 택하느냐 하는 것입니다.

그들은 全面戰이 일어나거나 「3大革命力量」이 同時에 이루어 지지 않는 限, 自己들 뜻대로 韓半島의 赤化統一을 할 수 없다고 보고 있습니다.

「스탈린」은 <「러시아」 共產主義者의 政治戰略과 戰術>이라는 論文에서 「決定的 時期」를 다음과 같이 기술하고 있습니다. 「첫째, 民衆의 革命氣運이 팽배하여 黨이 提示한 「테-제」보다 大衆運動이 앞서 있을때,

둘째, 敵진영에 있어서 絶망, 혼란, 퇴폐, 崩壞등 否定的 要因이 充滿되었을 때,

세제, 이상의 두가지 계기가 同時に 造成되었을 때』라고 하였습니다.

- 이 같은 「스탈린」의 「決定的 時期」규정은 한 國家内에서 革命情勢에 對한 규정으로서 對外關係는 고려되지 않고 있습니다.

그러나 北韓 共產主義者들은 이미 5次 党大会의 報告에서 公言한 바와 같이 戰爭準備는 이미 完了하였으며, 駐韓 美軍撤収를 거듭 主張하는 한便 그들에 有利한 國際情勢가 到來하기를 關望하면서, 韓国内에 그들 支持, 同調 勢力이 確保 強化되면 곧 이를 決定的 시기로 판단 언제라도 南侵할 準備가 完了되어 있는 것입니다. 뿐만 아니라 이에따라 北한은 決定的 時期를 잘못 판단하여 다시 南侵의 실수를 저지를 可能性도 있는 것입니다.

③ 決定的 時期 (2)

金日成은 이 「決定的 時期」에 對하여 『革命力量의 充分한 準備가 없이는 革命的 大事變을 마지할 수 없다.

현단계에 있어서 南半部 革命의 基本方針은 敵의 탄압으로 부터 革命力量을 保存하는 同時に 革命力量을 不斷히 축적 成長 시킴으로써 革命의 決定的 時期를 맞을 준비를 갖추는 것이다』라고 말한 바 있습니다.

이에 따라 그들은 1960年代 後半期 以後

武裝간첩을 남파시켜 越南에서와 같은 『게릴라』戰의 展開를 試圖하였으며 南·北 對話가 進行되고 있는 오늘에도 繼續 武裝 간첩을 남파하여 이른바 革命의 根拠地를 確保하고 나아가 革命의 決定的 條件을 能動的으로 造成하려고 안간 힘을 기울이고 있는 것입니다.

뿐만 아니라 그들은 南·北 對話를「決定的 時期 造成」을 爲한 革命力量 強化에 利用하고 있습니다.

即 흩어진 家族을 찾아 주자는 純粹한 人道的 立場에서 出發한 赤十字會談에서 마저 反共法 및 保安法の 撤廢, 3萬名の 「요해, 解說要員」 派遣 等を 들고 나옴으로써 우리의 反共體制를 弱화시켜 共產主義運動의 合法的인 길을 열어보자는 底意를 들어내고 있으며, 심지어 「통혁당 목소리」 방송等 對南 誹謗 放送을 더욱 強化하고 있는 實情입니다.

④ 4. 小 結 論

以上을 要約하면 다음과 같은 結論을 導出 할 수가 있습니다.

첫째, 4半世紀 동안 金日成의 統治는 그의 專斷獨裁體制를 確立하기 爲한 非의 肅清으로 點綴된 歷史입니다.

④ 둘째, 金日成의 政治行態는 한마디로 말해서 自己 中心의

權力集團을 急造作하여 그의 支配力을 強化하는데 注力한 過程이 라고 特徵지을 수 있습니다.

따라서 그는 무엇 보다도 먼저 傳統的인 社會基盤과 文化價值의 破壞에 앞장섰던 것입니다.

④2 세째, 一般的으로 共產國家의 政治權力이 共產黨主導 下에 執行되고 있드시 北韓의 政治權力은 勞動黨의 權力構造와 一致하며 더욱기 勞動黨의 權力構造는 金日成 個人의 權力構造와 同一하므로써 事實上 北韓의 政治는 金日成의 絶對 權力에 依하여 左右되고 있습니다.

④3 네째, 北韓도 「憲法」上 最高人民會議가 最高權力을 行使한다고 規 하고 있으나 「黨은 權力の 源泉」이라는 共產主義的 命題에 따라 北韓의 勞動黨은 超憲法的 機能을 遂行하고 있습니다.

④4 다섯째, 權力の 核心인 勞動黨은 全 韓半島에 共產社會 建設을 그의 最終目標로 하고, 當面目標로서는 韓國內에 「마르크스-레닌」主義 黨이 主導하는 人民政權을 樹立하기 爲한 所謂 「人民民主主義 革命」을 誘導하는데 두고 있습니다.

④5 끝으로 對兩戰略은 「北韓의 革命基地化」 「國際共產勢力的 革命力量 強化」 그리고 「韓國에서의 革命力量強化」等 「韓半島赤化」를 爲한 所謂 3大力量을 集結 「革命的 決定的 時期」를 造成하기 爲해 大韓民國에 現存 되거나 潛在된 모순을 極大化함과 同時에 美軍撤收와 더불어 韓美間의 離間을 획책하려고 全力을 기울이고 있는 것입니다.

經 濟 現 實

夫 道 之 遠 矣

④ Ⅲ. 北韓의 經濟現實

세번째 講座는 北韓의 經濟現實 批判이 되겠습니다.

金日成은 1961-67 年間の 7 個年計劃이 完成되면 北韓 住民들은 「비단 옷 입고 쌀밥에 고기국을 먹으며 편안하게 살 수 있다」라고 호언장담한 바 있으나 7 個年計劃을 3 年間이나 延長했음에도 不拘하고 当初 計劃을 未達했을 뿐만 아니라 住民들은 고된 勞動에 시달리면서도 쌀밥에 고기국은 커녕 잡곡이 60% 以上이나 되는 食糧配給制度에 얽매어 오늘날 까지도 굶주림을免치 못하고 있는 實情입니다.

④ 차 례

그럼 北韓의 經濟現實이 어떠한가를 經濟體制, 政策의 基本路線 그리고 主要 部門別 現況으로 나누어서 살펴 보기로 하겠습니다.

④ 1. 經濟體制

가. 體制의 比較

北韓經濟體制를 說明드리기 前에 먼저 自由主義 經濟體制와

社會主義 經濟体制의 根本的인 差異點을 比較해 보기로 하겠읍니다.

自由主義 經濟体制란 私有財産의 基盤위에서 價格機能 (Price Mechanism)에 依한 自律的인 資源의 配分이 이루어지는 制度的 形態입니다. 따라서 個人的 合理的 利潤追求는 勿論 投資의 主体도 어디까지나 民間企業이 爲主가 되고 있습니다.

反面 社會主義 經濟体制는 生産手段의 私有를 否定하므로서 中央集權的 計劃에 依한 劃一的인 資源의 配分이 이루어지고 있습니다.

이에 따라서 個人的 利潤追求가 否定 當하기 마련이며 무엇보다 먼저 着手되는 것은 生産手段의 固有化와 集團化인 것입니다.

④ 나. 生産手段의 國有化

共產主義者들은 私有財産을 모든 罪惡과 不平의 根源이며 私有財産을 抹殺함으로서 平等社會가 이루어진다고 主張하고 있습니다.

그러나 共產社會의 現實은 私有財産을 無償으로 沒收하고 個人的 商工業 活動을 禁止시켜도 無階級社會로는 되지 않고 共產黨員이라는 새로운 特權階級이 등장 그 行포가 더욱 심해지고 있는 것입니다.

그럼에도 不拘하고 共產主義者들은 繼續 私有財産制度를 否定하고 있습니다. 그리하여 北韓에서도 一次的으로 鉉工業 및 商業을 國

有化한 다음 農業의 集團化를 施行하였던 것입니다.

即 北韓은 個人 商工業을 「利用」하고 「制限」하고 「改造」하는 세 段階를 거쳐 欺騙과 背信, 壓力과 強制手段으로 國營 또는 協同組合에 吸收하여 抹殺시켰고 所謂 農業의 協同組合化도 1954년에 着手하여 1957년에 대체로 完了했습니다.

一般的으로 共產主義 理論에 따르면 農業의 集團化는 工業化 過程이 成熟하여 農機械를 供給할 수 있는 經濟的 基盤이 갖추어 졌을 때 비로소 遂行되기 마련이지만 北韓은 이같은 條件을 完全 廢外視하였기 때문에 生産性 低下 等의 農業危機를 벗어나지 못하고 있는 實情에 있는 것입니다.

⑤ 다. 生産管理 體制

한편 北韓의 生産管理体制는 모든 資源이 計劃機構인 「國家 計劃委員會」에 依하여 配分 調整되고 있습니다.

이는 私有財産을 基盤으로 한 市場經濟體制를 排除하고 있기 때문에 人爲的 計劃과 統制가 不可避한데 起因하는 것입니다.

특히 北韓 生産管理体制를 볼 것 같으면 産業經營은 國營企業과 協同組合으로 兩分되고 國營企業은 다시 中央産業과 地方産業으로 区分되고 있습니다.

이러한 産業經營 形態의 内部的 管理面의 特徵을 보면 :

첫째, 國營企業에 있어서는 支配人 責任下에 嚴格한 獨立採算制를 實施하고 있으며

둘째, 모든 生産指標은 中央의 劃一的 管理下에 統制 管理되며

셋째, 中央銀行이 「원」의 統制를 實施해서 企業活動을 調整 감독하므로써

모든 商品과 用役은 國家의 計劃價格에 依하여 公定制로 評價되고 있습니다.

그런데 絶對的인 權力을 行使하고 있는 勞動黨 黨僚들은 企業管理나 運營에 技術과 經驗이 全혀없이 各部門 企業체에 浸透하여 自己의 主觀에 따라 命令, 감독하고 統制, 독려하고 있어 많은 副作用을 일으키고 있습니다.

⑤ 官僚主義 抬頭

이상과 같은 中央集權的 計劃管理 体制은 地方과 下部 組織間의 創意와 能率의 缺如를 초래하였을 뿐 아니라 官僚主義를 抬頭시켰습니다.

共產主義 宗主國인 蘇聯과 東歐諸國에 있어서는 이같은 결함을 시정하기 위하여 이미 1950年代末부터 企業에 있어서 利潤制度의 導入等 生産能率을 增大시키기 위한 廣範圍한 決定機能의 分散을 시도하고 있습니다.

그럼에도 不拘하고 北韓은 아직도 50年代 以前에 蘇聯이 取하

던 낡은 形態의 中央集權的 計劃管理体制를 그대로 固守하고 있는 實情에 있습니다.

따라서 이같은 管理体制는 結局 北韓經濟에 다음과 같은 問題點을 抬頭시켰습니다.

첫째, 生産者들은 上部의 指示에 따른 目標量에만 拘束된 나머지 生産品의 質이 粗惡하며

둘째, 利潤率이 무시되고 資材의 낭비가 많음으로써 生産原價가 높으며

셋째, 生産者의 創意性 缺如와 技術의 落後로 生産性이 鈍化되고 있다는 點등입니다.

㉔ 2. 政策의 基本路線

가. 重工業優先政策

以上으로 簡單히 北韓의 經濟體制가 안고 있는 결함을 살펴 보았으나 이러한 體制下에서 北韓이 堅持하고 있는 經濟政策의 基本路線을 살펴보기로 하겠습니다.

우선 重工業 優先策을 들 수 있습니다.

지난 50年代와 60年代에 걸쳐서 北韓이 이를 繼續 推進하여온 理論的 基礎는 두말할 것도 없이 그들의 基本敎理를 形成하고 있는 「마르크스」 理論에서 그 名分을 찾고 있습니다.

即 社會主義 工業化 理論에 依하면 經濟成長의 目的 達成을 위한 最善의 方式은 보다 많은 資源을 生産財 生産, 다시 말해서 기계공업을 핵심으로 하는 重工業에 割當하고 反面에 消費財 生産의 割當分을 減少시켜야 窮極的으로 成長率을 극대화할 수 있다는 것입니다.

그러나 重工業에 치중하는 그들의 저의는 순수한 意味의 經濟開發의 原理에 立脚한 것이라기 보다 오히려 軍需産業의 基盤을 確立하는데 1次的 의도가 있었던 것입니다.

⑤ 産業間의 不均衡 深化

그러나 이러한 重工業 優先策은 産業間에 심한 不均衡을 招來 하였습니다.

即 北韓은 내핍생활에 의한 最大限의 蓄積과 軍需産業 爲主의 重工業 優先策을 強力히 推進함으로써 日常生活에 必要한 生活必需品 産業 即 輕工業 部門을 輕視하여 왔습니다.

이 같은 産業間의 不均衡은 北韓 住民의 生活를 犧牲시켰고 더욱이 「호프만」式 工業化 過程에 逆行하는 發展過程을 담습함으로써 生産性은 勿論 全体 經濟成長率을 鈍化시켰습니다.

結果적으로北韓의經濟는消費의最大억제와住民들에對한勞働強要에의지하고있다해도過言이아닐것입니다.

⑤4 나. 國防 . 經濟 併進政策

다음으로國防과經濟의併進政策을들수있습니다.經濟力發展과軍事力強化를併進한다는政策은1966年10月黨代表者會議에서宣言되었고全員會議에서決定採擇된以來,오늘에이르고있습니다.北韓은60年代中半期の共產圈内部的理論紛爭과中.蘇紛爭의격화에따라「國防에서의自衛」를提唱하고同時에「經濟發展을一定하게지연시키드라도軍事力을一層強化하지않으면안된다」고決議하고國防建設과經濟建設의併進政策을推進하여왔습니다.그結果는必然적으로計劃經濟에차질을가져오게하였으며住民들로하여금低水準의生活維持를強要하고있는것입니다.

⑤5 過重한 軍事費 負擔

이같은國防經濟의併進政策은結果적으로北韓住民에對한過重한軍事費의負擔을強要하게되었습니다.

北韓의軍事費는해마다增加하여70年度에이르러서는總歲出

額의 約 31.4%에 達하였으며 이같은 額數는 同年 北韓의 G.N.P의 約 23%에 達하였습니다.

이를 1970年度 英國의 戰略問題研究所가 推計한 여타 共產諸國의 軍事費 負擔率과 比較해 볼 때, 蘇聯이 9.3% 「체코슬로바키아」가 5.7% 「東獨」이 5.7% 「폴란드」가 4.8% 「불가리아」가 2.9% 헝가리가 2.9%인데 比하여 훨씬 높은 比率인 것입니다.

㉞ 다. 自給經濟政策

끝으로 自力更生에 依한 自給經濟政策을 들 수 있습니다.

1966年 10月 勞動黨 代表者 會議에서 「社會主義 建設에서 가장 重要한 問題는 經濟的 自主性을 強化하는 것이며 自力更生의 原則에서 自主的 民族經濟를 建設하는 것이 黨의 일관된 路線이다」라고 宣傳한 바 있습니다. 그러나 실제에 있어서 이같은 自給經濟 路線은 첫째로, 「各國은 綜合的인 産業體系를 갖추어야 한다」는 所謂「스탈린」式的 「一國社會主義」體制를 그대로 模倣한 것이요.

둘째, 60年代 中半期를 前後하여 共產圈內에서 露骨化하기 始作한 理論上的 分裂과 中.蘇 紛爭의 激化에 따른 經濟協助 不振에서 繼由된 것입니다.

⑤ 封鎖經濟體制

이같은 自給經濟 體制는 必然的으로 經濟體制를 封鎖化시켰고 結果的으로 새로운 資本의 導入과 技術革新의 蹉跌을 招來하여 勞動生産性을 더욱 減退시켰읍니다.

周知하는 바와 같이 오늘날 社會主義 經濟體制의 最大의 弱點은 低水準의 勞動生産性입니다. 그것은 이미 「레닌」탄생 100週年을 記念하기 위한 蘇聯邦 最高會議에서 「브레즈네프」 스스로가 是認하였거니와, 이같은 事實은 오늘날의 蘇聯과 共產諸국이 直面하고 있는 經濟 沈滯의 原因으로서 蘇聯의 指導層까지도 「레닌」의 理念에 對한 再檢討를 不可避하게 하고 있습니다.

그러나 이러한 嚴然한 現實에도 不拘하고 北韓은 勞動生産성이 낮은 것을 만회하는 手段으로서 「千里馬 運動」을 위시한 各種 社會主義 勞動競爭 運動을 展開함으로써 北韓 勞動者들의 勞動強度와 責任基準量을 增大시키려 하고 있을 뿐입니다.

結論的으로 北韓의 自給經濟體制는 以上の 理由에 따라 成長과 發展이 限界點에 다다르고 있어 水準 以下の 것일 수 밖에 없는 것입니다.

그러나 韓國의 自立經濟體制는 世界經濟 속에서의 自立을 目標로 하는 것이기 때문에 높은 수준에서의 均衡과 發展을 維持할 수 있고 나아가 無限한 成長에로의 길이 트여 있는 것입니다.

⑤ 3. 主要 部門別 現況

가. 重 工 業

다음은北韓經濟의 主要 部門別 現況으로서 重工業, 農業 및 對外貿易現況을 簡單히 살펴 본 다음北韓經濟의 취약점을 導出해 보기로 하겠습니다.

우선 重工業 分野에 있어서 投資現況을 보면 7個年計劃 期間 中에는 總投資의 46%가 重工業分野에 投資된데 比하여 輕工業 分野에서는 11%, 農業分野에는 20%가 投資되었고 6個年計劃期 間中에도 重工業分野에는 40.7%이나 輕工業分野와 農業分野에는 各各 8.3%와 18%의 投資가 計劃되고 있을 뿐입니다. 우리는 여기서 産業間의 극심한 不均衡으로 因한 住民의 生活이 犧牲 當하더라도 계속 重工業 우선 主義로 나가겠다는 그들의 底意를 알 수 있습니다.

⑤ 나. 農 業

다음 農業分野를 살펴보면 現在 北韓에는 3千餘個의 協同農場 과 180餘個의 所謂 國營農牧場 그리고 이를 支援하는 農機械作 業所가 있습니다.

1970年 現在 協同農場이 所有하고 있는 耕地는 全體의 94%

에 이르고 있으며 國營農牧場의 所有耕地는 나머지 6%로 되어 있습니다. 여기서 최근 現況을 살펴보면 黨 5次大會에서 強調한 것처럼 그들은 農業의 「四化運動」即 農業의 機械化 水利化 化學化 및 電氣化를 指向하고 있는 듯하나 軍備強化에 밀려 不振한 狀態에 있으며, 70年度의 食糧生産 目標量은 600~700만톤이었으나 그것도 目標量의 71%인 500만톤밖에 生産치 못했으며 現在 北韓은 食糧不足을 解決하기 위하여 平野와 山間의 中間에 位置하는 山間地帶 農業을 開發하는데 置重하고 있습니다.

그러나 北韓 共產主義者들이 東歐 諸共產國家에서 集團農場制를 中斷 또는 해체하는 趨勢을 外面하고 農民들에게 아무리 革命的 熱意에 따른 生産力 增大를 포소한다 해도 農業의 發展은 期待할 수 없을 것입니다.

⑥ 다. 對 外 貿 易

北韓은 對外貿易에서도 政治와 經濟는 一致해야 한다는 社會主義原理에 立脚하고 있습니다. 따라서 對外去來마저도 經濟計劃의 하나의 手段으로서 社會主義建設이라는 그들의 窮極的 目標을 위한 道具로 利用하고 있을 뿐입니다. 그러므로 對外 貿易은 政治的 目的의 從屬物이며 保護主義에 徹底할 뿐 아니라 原則적으로 國際分業을 拒否하는 性質의 것이라 할 수 있습니다.

⑥1 貿易現況

貿易의 現況을 살펴 보면 1971年度의 경우 輸出入總額이 겨우 8億4千萬弗 水準에 머물러 있으며 이러한 額數는 같은해 韓國의 37億4千萬弗에 比較하면 4分の 1도 안되는 規模입니다.

北韓貿易의 相對國은 總輸出入의 81.7%가 對共產圈 貿易이며 其中 對蘇貿易이 차지하는 比率은 53% 對 中共貿易이 18%에 머무르고, 지난 60年代의 10年間에 걸친 平均 輸出伸張率은 겨우 約11%로써 같은 기간 韓國의 40%와는 커다란 차이를 보여 주고 있습니다.

⑥2 北韓經濟의 沈滯相

以上 部門別 現況을 綜合하여 볼 때 北韓의 經濟現況은 沈滯一路에 있다고 評價할 수 있겠습니다. 北韓의 經濟成長 過程은 三段階로 區分하여 볼수 있는 바,

1 단계인 1953년부터 60년까지는 經濟成長이 比較的 順調롭게 進行되었던 時期로써 外國援助와 經濟成長이 比較的 圓滑하였으나 第二단계인 60年代는 構造的 모순과 外援의 不足으로 計劃에 커다란 차질을 비졌고 第3 단계인 70年代는 各種資源 技術이 限界에 到達해서 經濟成長이 沈滯一路에 있었던 것입니다.

특히 60年代以後의 經濟 沈滯의 原因은 「어-터키」型 基本 路線을 그대로 固守하므로서 惹起되는 것이라고 볼 수 있으며 그것은 오늘날 北韓과 같이 制限된 資源을 가지고 있는 小規模의 經濟單位가 低水準의 「自給經濟體制」를 固執하는 것은 經濟的 自害 行爲에 지나지 않기 때문입니다.

이 같은 自給經濟를 표방한 封鎖經濟 體制는 北韓의 經濟發展을 鈍化시켰다는 事實이 이를 立證하는 것 입니다.

⑥3 開放體制로의 變質不可避性

따라서 北韓의 經濟體制는 閉鎖體制로부터 開放體制로의 變質이 不可避할 것 입니다.

지난 71年 3月 西方世界에 公開된 「사하로프」의 書翰은 『앞으로 4~5年 以內에 果敢한 自由化 政策이 實現되지 않으면 소련은 二流 國家로 轉落하고 말것』이라고 경고한 바 있습니다.

이것은 소련을 포함한 共產圈이 直面한 本質的 모순과 開放體制로의 轉換 不可避性을 指摘한 것이라 할 수 있겠습니다.

이러한 共產圈內의 一般的 추세와 더불어 北韓은 現在 추진중인 「6個年計劃」(1971~76) 遂行을 위하여 最近 日本의 大企業에 對한 發電機 製造 「프렌트」等 10억弗에 이르는 商談을 推進하고 있으며 覺書貿易의 形式을 통한 對日貿易을 70年代 中半까지 5億弗

水準으로 增大시키려는 경향을 보이고 있습니다. 뿐만 아니라 그들은 漸次 西方世界 特히 독일, 영국 불란서 等に 資本과 技術의 協力を 획득하고자 노력하고 있습니다.

또한 그들은 南北對話 以後 韓國經濟의 눈부신 發展相을 實感, 당황한 나머지 北韓住民의 生活向上에도 關心을 돌리지 않을 수 없게 되어 人民奉仕委員會를 설치하고 박성철이 그 委員長에 就任하는 등 住民들의 不平 不滿의 무마에 苦心하고 있는 實情인 것 입니다.

이와 같은 事實들을 評價해 볼 때 北韓社會는 폐쇄體制로부터 開放體制로 서서히 轉換해 나가지 않을 수 없을 것이며 이러한 그들의 基本路線의 變化는 合理主義思想의 抬頭를 가져 올 것이고, 따라서 이러한 것들은 그들의 敎條主義的인 權力體制의 붕괴의 징조를 나타내는 것이라 하겠습니다.

⑥4 . 小 結 論

以上을 要約하면 다음과 같은 結論을 導出할 수 있습니다.

첫째, 共產主義者들이 私有財産을 모든 罪惡과 不平의 根源으로 보고 그것의 폐지를 主張한데 근거하여 北韓은 私有財産을 國有化하고 中央集權的 計劃에 依한 劃一的 統制下에 人間의 所有本能을 抹殺하고 있습니다.

⑥5 둘째,北韓의 中央集權的 生産管理 体制은 勞動者 農民의 創意性을 박탈하였고 나아가서는 生産能率의 低下를 招來하였는 바, 이는 결과적으로北韓에 막강한 官僚主義를 抬頭시켜 전 유고 부통령 「밀로반 질라스」가 지적한대로 소위 「새로운 계급」을 탄생 시켰습니다.

⑥6 세째,北韓은 政治目的 達成을 위하여 軍需産業 爲主의 重工業 政策을 우선하므로써 産業간의 不均衡을 招來하였고 이는 結局 輕工業과 農業分野의 落後現象을 일으켜 住民의 生活을 극도로 희생시키고 있습니다.

⑥7 네째,北韓은 自力更生 내지 自給自足の 封鎖經濟 体制을 堅持 하므로써 國內資源의 不足, 技術의 落後, 施設의 老朽化 現象등 경제적 악순환이 지속되고 이는 결국 生産性的의 鈍化現狀과 나아가서 經濟 沈滯를 초래하고 있습니다.

⑥8 끝으로北韓은 以上과 같은 經濟的 취약점을 최소한으로 補救키 위해 經濟의 合理化 내지 開放化를 試圖하게 될 것이며 이로 因하여 폐쇄社會가 서서히 變質되지 않을 수 없을 것입니다.



軍 事 戰 略

⑥9 IV.北韓의 軍事戰略

다음은 마지막 講座로서 北韓의 軍事戰略 批判이 되겠습니다.

通常적으로 軍人이라고 하면 外國의 侵略으로부터 國土를 防衛하는 任務를 떠는 것으로 우리는 알고 있습니다. 그러나 北韓 共產軍은 全韓半島의 赤化統一을 爲한 勞動黨의 軍事戰略을 實踐하는 武裝力이며 「反動」을 숙청 제거하는 警察 組織인 것입니다.

⑦0 차 례

그러면 北韓의 軍事戰略은 共產主義者들의 軍事思想과 北韓의 軍事戰略, 共產軍의 性格 그리고 戰爭準備 狀況으로 나누어 살펴 보기로 하겠습니다.

⑦1 1. 共產主義者들의 軍事思想

北韓의 軍事戰略을 알아 보기 爲하여 먼저 共產主義者들의 軍事思想과 그것을 모방한 金日成의 軍事知識을 알아 보기로 하겠습니다.

일찌기 独逸의 軍事戰略專門家 「카알·폰·클라우세비츠」는 『戰爭은 다른 手段으로 하는 政治의 계속에 不過하다』라고 主張하므로써 戰爭과 平和를 区分하지 않았을 뿐 아니라 그 思想은 그後 「레닌」, 「스탈린」, 毛澤東 等に 의해 계승되었고 現在에도 共産主義者들로 부터 높은 評價를 받고 있습니다.

「레닌」은 『資本主義 國家가 存在하는 限 帝國主義 戰爭은 不可避하다』는 것과 戰爭의 性格을 規定함에 있어서 『民族解放 戰爭은 어떠한 境遇를 莫論하고 正義의 戰爭』이라는 그릇된 主張을 하고 있습니다.

이러한 그릇된 理論을 모방한 金日成은 6.25兩侵을 「祖國解放 戰爭」이니 「正義의 戰爭」이니 美化하면서 合理化 시키고 있습니다.

또한 「銃口로 부터 政權이 派生한다」는 毛澤東의 主張을 본받아 68年2月28日字 <祖國統一>이라는 新聞을 통해 金日成은 다음과 같은 말을 했습니다.

『武器를 들어야 政權을 잡을 수 있다. 政權을 잡으려면 武裝鬭爭을 해야 하며 선거 놀음을 통해 가지고서는 政權을 잡을 수 없다. 모든 革命運動의 鬭爭形態들 가운데 가장 積極的이며 決定的인 鬭爭形態는 組織的인 暴力鬭爭, 武裝鬭爭, 民族解放鬭爭인 것이다』라고 強調한 바 있습니다.

이말은 革命의 方法이란 오직 暴力的 方法 以外の 다른 方法이 있을 수 없다는 것을 明白히 表示한 것입니다.

한편 「체·게바라」는 『革命條件이 欠如된 狀態에서는 外部로

부터 革命의 点火가 있어야 한다』고 말한 바 있습니다. 이에 根拠하여 金日成은 中南美 및 「아프리카」地域에 「게릴라」를 輸出하여 물의를 일으킨바 있고 韓國에도 武装共匪의 兩派를 通해 革命의 点火를 試圖한 바 있습니다.

따라서 金日成은 「레닌」「스탈린」의 「革命戰爭論」과 毛澤東의 「人民戰爭論」 그리고 「체·게바라」의 戰略을 模倣하면서 暴力에 依한 韓半島 赤化를 實現시켜 보려고 하고 있습니다.

㉓ 2. 軍事戰略

가. 目 標

다음은 北韓의 軍事戰略이 어떠한지 살펴 보기로 하겠습니다.

우선 그들의 軍事戰略의 目標은 所謂 人民民主主義 革命理論에 根拠를 두고 있습니다.

即 韓國에 우선 共產地下勢力을 扶植시켜 全韓半島를 共產化 하겠다는 것입니다.

金日成은 5次 黨大會에서 『兩韓 人民들은 自己들의 革命鬭爭에서 외롭지 않으며 北韓에 強力한 革命基地를 가지고 있다. 北韓 人民들은 같은 民族으로서 南韓 人民들의 革命鬭爭을 積極 支援할 責任이 있다』고 強調하므로서 韓國의 赤化를 爲한 北韓의 支援이 그들의 責任이라는 것을 主張하고 있습니다.

이는 곧 韓國의 共產化를 위해 北韓의 支援이 要請되는 것처럼 假裝 宣傳하므로서 各種 形態의 武力挑発을 合理化시키고 나아가 大韓民國의 政權을 탈취하겠다는 것입니다.

㉓ 나. 內 容

그러면 政治戰略 具顯의 手段인 軍事戰略의 內容은 무엇이겠읍니까?

첫째, 소위 「革命的 決定的 時期」가 造成되기 前에는 이를 爲한 「憤慨的 防禦概念」下의 持久戰略이라 할 수 있습니다. 이는 그들의 軍事力이 韓國을 능가하도록 軍事力 增強을 피하는 한편 韓國의 社會秩序를 混亂시켜 우리의 國力을 弱화시키고 나아가 人爲的으로 「決定的 時期」를 造成하려는 戰略的 概念인 것입니다.

둘째 「決定的 時期」가 到來한 後에는 速戰速決 戰略이라 할 수 있습니다.

그들이 누누히 強調하고 있는 바와 같이 正規戰과 계털라戰인 非정규戰을 배합하고 「韓國軍 背後의 第2戰線 形成」을 통한 短期速決戰에 依하여 우리 友邦軍의 支援이 미치기 前에 韓半島 赤化를 既定事美化 시키려는 戰略인 것입니다.

⑦ 3. 北韓共產軍의 性格

다음에는 이상으로서 설명드린 北韓 共產主義者들의 軍事戰略의 行動隊로서의 北韓共產軍의 性格을 규명해 볼 必要가 있겠습니다.

첫째, 「人民軍」은 所謂「革命傳統의 繼承者」로서 革命의 道具라는 點입니다. 1968年 2月 北韓 共產軍 創建 20週年 記念式에서 金日成과 金昌奉은 『人民軍은 人民의 榮光스러운 抗日 武裝鬪爭의 直接的 繼承者로서 革命傳統을 全面的으로 繼承하였다』고 強調하여 「人民軍」은 韓國革命의 道具임을 밝힌바 있습니다.

둘째, 北韓 共產軍은 黨의 手足인 것입니다.

1961年 9月 18日 北韓 勞動黨 第4次 黨大會에서 採択된 規約 第66條에서 「人民軍」은 勞動黨의 軍隊임을 明示하고 있습니다.

셋째, 北韓 共產軍은 金日成의 私兵입니다.

73年 2月 8日 共產軍 創建 25週年 記念式에서 北韓軍의 總參謀長인 오진우는 『人民軍은 黨의 軍隊이며 勞動階級의 軍隊로서 金日成의 敎示와 命令을 끝까지 貫徹할 任務를 띠고 있다』고 強調하므로써 人民軍은 1個人으로서의 金日成의 軍隊인양 밝히고 있습니다.

이렇게 볼진대 北韓 共產軍은 명칭이야 어떻든간에 外部의 侵略으로 부터 領土를 防衛하는 것이 아니라 金日成 唯一思想을 實現하고 나아가 노동黨의 侵略的 戰略을 實踐하는 武裝力에 지나지 않는 것입니다.

⑦5 4. 軍事力 強化와 戰爭準備狀況

가. 4大軍事路線

다음은 北韓 共產主義者들이 韓半島 赤化를 爲한 軍事力 強化와 戰爭準備 狀況을 살펴 보기로 하겠습니다.

우선 1962年 12月 勞動黨 第4期 5次 全원회의에서 채택된 소위 4大軍事 路線 추진현황을 살펴 보겠습니다.

첫째, 「全人民의 武裝化」는 金日成이 『모든 住民이 다 총을 쏠줄 알며 총을 베고 있게 되었다』고 호언하듯이 현재 북한은 戰爭에 즉각 動員할 수 있는 兵力이 正規軍 45萬, 勞農赤衛隊 150萬, 붉은靑年 近衛隊 70萬, 都合 265萬으로서 全人口의 무려 20%에 達하는 數字입니다.

이는 世界各國의 戰時 動員兵力이 通常人口의 10%가 常例인 점에 비추어 볼때 兪로 엄청난 數字인 것입니다.

그것으로도 不足하여 軍事訓練을 生活化 시킴으로서 全 北韓 住民을 전투兵化 시키고 있습니다.

둘째, 北韓 「全地域의 堡壘化」는 金日成이 말한대로 全地域에 철옹성 같은 방위시설을 쌓아 놓았으며 重要한 施設들까지 地下에 들어가게 된 兪情입니다.

셋째, 「軍裝備의 現代化」에 있어서도 그동안 「샘」, 「A S 미사일」等 現代의 戰鬪機材와 裝備를 갖추게 된 것입니다.

끝으로, 「軍의 幹部化」問題에 있어서는 『모든 將兵이 한 等

級 높은 部隊를 指揮할 수 있는 能力을 保有하게 되었다』고
金日成이 장담한 바와 같이 5次 党大會를 前後하여 이미 4大
軍事 路線의 目標가 거의 整備된 것으로 評價되는 것입니다.

㉞ 나. 國防費 支出狀況

다음으로 4大軍事 路線과 關聯하여 國防費 支出狀況을 알아
보겠습니다.

北韓이 發表한 歲出예산에 의하면 60年代의 경우 國防費는
總歲出額의 30%를 上廻한 31億弗에 達하며 이는 同 期間 産
業部門에 投資된 基本建設費 34億弗과 거의 같은 水準이었으며,
1971年度에는 8億4千6百萬弗로서 같은 해 韓國 國防費의 2
倍 以上이나 되는 規模인 것입니다.

한편 72年度와 73年度에는 各各 總歲出額의 17%와 15%로
國防費를 과소 策定한 인상을 주고 있으나 이는 예산편성 技術
上的 문제로서 國防費를 他항목에 은폐시켜 南北對話와 關聯하여
平和政變을 펴기 위한 一種의 위장 술책인 것입니다.

이에 對하여 日本의 有力한 北韓關係 研究機關은 「北韓의 軍
事力이 삭감되지 않은 채 國防費 삭감은 不可能한 것이며 軍事費는
實質的으로 줄지 않았고 兵器 生産費는 人民經濟費로, 軍事研究
및 軍教育費는 社會文化費로, 人民武力部 관계費用은 國家管理費로
은폐한 것」이라고 지적한 바 있습니다.

㉗ 다. 軍需産業

한편 北韓의 軍需産業 現況을 살펴보면 그들은 現在 20余個의 兵器工場과 40余個의 分工場에서 일체의 個人火器는 勿論, 박격포 등 一部 共用火器와 各種 夷彈, 砲彈, 手榴彈, 地雷, 火藥等を 自体 生産하고 있습니다.

또한 20余個의 特級 및 一級工場들은 短時間內에 戰時體制로 轉換할 수 있는 준비를 갖추고 있습니다.

即 岐陽과 江界에 있는 「트릭타」工場은 有事時 戰車 生産工場으로 大型機械 生産工場은 大砲 生産工場으로 轉換시킬 수 있는 措置가 完了되었다는 것입니다.

現在 北韓의 兵器工場 가운데 規模가 가장 큰것은 従業員數만 도 約 1萬2千名에 達하며 年間AK 自動小銃의 生産能力만도 10萬정에 達합니다.

따라서 그들은 飛行機를 除外한 在來式의 兵器를 自体 生産할 수 있는 能力을 保有하고 있는 것입니다.

㉘ 라. 最近 動向

그럼 南北對話 以後 그들의 動向은 果然 어떠한가를 살펴 보기로 하겠습니다.

먼저 地上軍의 動向을 보면 從來의 26 個師團에서 28 個師團으로 2 個師團을 增設하였으며, 特히 前線 3 個集團軍에 蘇製 AF-1 對戰車 유도탄部隊를 新設하였습니다.

海軍에 있어서는 O.S.A 級 유도 경비정 等 大型함정을 追加 導入했는가 하면

空軍의 경우에는 各種戰鬪機種을 広範하게 配置시키므로써 航空機의 攻撃能力을 더욱 높였고 72年度에는 SU-7 전투기 2台, MIG-8 「헬리콥터」 5台 기타 MIG-19 전투기 等 新型航空機 多數를 導入하여 戰鬪力強化에 힘을 기울이고 있습니다.

㉞ 마. 偽裝平和攻勢

北韓은 以上과 같이 軍機構의 增改編은 勿論 新裝備를 大量導入하면서도 겉으로는 偽裝平和攻勢를 펴고 있습니다.

그 內容을 보면 外軍撤収와 双方 10 萬 以下로 兵力減縮, 그리고 平和協定締結等の 主張을 하고 있습니다.

그저 의는 對外的으로 그들의 對南侵略政策과 好戰性을 은폐하여 마치 緊張緩和와 平和指向的인 國際潮流에 副應하는 듯한 「이미지」를 부각시켜, 국제적인 지지 내지는 동조세력을 확보하여 北韓의 地位를 높이려는 것입니다. 한편 韓國에 대해서는 總力安保態勢를 弱화시키고 韓國民의 對共警戒心を 해이시키며 國論을 分裂시켜 韓國에 對한 힘의 極少化를 획책하려는 底意인 것입니다.

㉞ 바. 過大評價는 禁物

그러나 北韓이 만반의 戰爭準備를 完了해 놓고 이른바 決定的 時期가 到來하기를 고대하고 있다 해서 우리는 北韓을 過大評價 하여 두려워할 必要는 없습니다.

戰爭의 勝敗는 武裝한 軍人에 依해서 左右될뿐 아니라 궁극적으로 国力에 달려 있기 때문입니다.

英國의 國際戰略問題硏究所 發表에 依拠하여 韓國과 北韓의 71年度 G.N.P를 對比하여 보면 韓國은 81억 \$인데 反하여 北韓은 38억 \$에 불과합니다.

이를 볼때 北韓의 G.N.P는 韓國의 半도 되지 못하므로 韓國은 北韓의 2倍이상의 힘이 있다는 結論을 내릴수 있습니다.

㉟ 5. 小 結 論

以上을 要約하면 다음과 같이 集約할 수 있겠습니다.

첫째 金日成은 「레닌」「스탈린」의 革命戰爭論과 毛沢東의 「人民戰爭論」等 共產主義者의 軍事思想을 모방하여 暴力에 依한 韓半島赤化를 實現시키려 하고 있습니다.

㉞ 둘째 北韓의 軍事戰略은 政治優位の 基礎위에서 定立된 것으로

大韓民國의 政權 탈취를 目標로 한 所謂 人民民主主義 革命 具現에 基礎를 두고 있습니다.

⑧3) 세째 北韓은 共產軍을 「革命傳統의 계승자」로 그리고 「勞動 黨의 武裝力」으로 規定하고 있으나 사실상 北韓共產軍은 그들의 總參謀長 오진우의 말대로 金日成의 敎示와 命令만을 끝까지 貫徹하는 金日成의 私兵으로서의 性格을 띠고 있는 것입니다.

⑧4) 네째 北韓共產主義者들은 60年代 全期間을 通하여 4大軍事路 線에 依한 單獨戰能力을 完備하고 그후로도 계속 戰力의 極大化를 추구하면서 韓半島 赤化野慾을 포기하지 않고 있는 것입니다.

⑧5) 끝으로 北韓共產主義者들은 7.4 共同聲明 以後에도 相互 誹謗 禁止조항을 어겨가면서 政治心理戰을 강화하는 한편, 위장 평화 공세로 우리의 安保태세 약화를 劃策하고 있습니다.

맺
는
말



⑧⑥ V. 맺는 말

지금까지 北韓의 思想, 政治, 經濟 그리고 軍事面의 實態를 살펴보았습니다. 이를 토대로 南北對話의 諸般事項을 검토해보고 우리의 使命이 무엇인가를 알아보기로 하겠습니다.

⑧⑦ 여기에서 우리는 分斷 4半世紀이라는 세월이 北韓社會를 그 얼마나 變質시켜 놓았으며, 또 南北間의 思想과 理念 그리고 制度와 現實의 異質化를 초래하였는가를 새삼 느낄 수 있었습니다. 특히 北韓共產主義者들은 1950年 6月 25日 불의의 남침을 감행하여 百餘萬의 동족을 살상하고 全國土를 焦土化시키는 동족상잔의 대비극을 이르킴으로서 이땅에 統一이 평화적으로 이루어질 가능성을 源泉의으로 막아 버렸던 것입니다.

이로 인하여 南北간에는 敵意와 不信이 深化되었고 國土兩斷을 거의 固着化 시켜 놓았습니다. 뿐만 아니라 北韓共產主義者들은 國際情勢의 緊張緩和趨勢에도 아랑곳 없이 人爲的으로 所謂「革命을 위한 決定的 時期」造成과 더불어 露骨的인 戰爭準備를 強行 하므로써 韓半島에 緊張을 高潮 시켰던 것입니다.

이러한 北韓共產主義者들의 體質化된 平和 배반적인 屬性은 그 동안 우리 政府로 하여금 자위태세를 갖추고 戰爭抑制策을 摸索하지 않을 수 없게 하였으며 나아가 이를 爲한 劃期的인 新 方向을 講究케 하였던 것입니다.

㉘ 新 方向의 摸索

따라서 우리가 摸索한 새로운 方向은 北韓의 南侵野慾을 粉碎하고 分斷의 苦痛을 輕減하면서 5千萬 同胞가 다 같이 戰爭없는 平和속에서 繁榮을 구가할 眞正한 平和統一接近의 길로 그들을 誘導해 나가는데 力점을 두었습니다.

그 첫번째 摸索이 1970年 第25周年 光復節에 즈음하여 朴大統 領閣下께서 闡明한 「平和統一 構想宣言」이며, 그 두번째가 1971年 8月 南北으로 흩어진 1千萬 離散家族의 再會를 위한 大韓民國 赤十字社의 提議였으며,

세번째가 1971年 7月 南北共同聲明과 더불어 始作된 南北調節委員會의 會議인 것입니다. 이리하여 韓半島에 平和를 維持하고 分斷에서 온 苦痛과 民族的 異質感을 解消하려는 우리 政府의 努力으로 두갈래 對話의 광장이 열려 오늘에 이르게 된 것입니다.

㉞ 南北對話의 問題點

가. 會談의 經過

그러나 우리 政府의 꾸준하고 진지한 統一努力으로 이루어진 南北對話는 적잖은 어려운 問題點을 提起하고 있습니다.

우선 그동안 추진되어온 南北會談의 經過와 雙方의 提案內容을 살펴보면, 赤十字會談에서 우리側은 純粹한 人道的 立場에서 離散 家族再結合을 위한 具體案을 提示한데 反해 北韓은 「法律的, 社會的 條件, 環境改善」 및 「요해 解說要員 派遣」等 政治的 要求條件을 들고 나와 會談을 故意로 遲延시켜 왔으며 最近에는 秋夕省墓團을 交換訪問케 하자는 우리側의 提議마저도 拒否하고 있습니다.

한편 調節委員會에서도 現時點에서 實現 可能하며 또 그들이 願해 왔던 經濟, 社會, 文化分野의 交流와 協調를 通해서 相互 信賴와 理解를 增進시켜 나가자는 우리側의 提案을 제쳐 놓고 소위 5個項의 軍事提案을 내놓고 이것을 優先 解決하자고 완강하게 主張하여 會談을 교착상태에 빠트리고 있는 實情입니다.

㉟ 나. 問題點

그러면 南北對話와 우리의 統一努力을 가로 막는 問題點은 무

엇이겠습니까?

첫째로 위에서 말씀드린 두갈래 會談의 主要 經路를 通해 알 수 있듯이 北韓은 처음부터 對話를 그들의 政治宣傳의 道具로 利用함으로써 赤化統一戰略을 그대로 固守하고 있다는 点입니다.

即 7·4 同共聲明이 發表된 以後에도 무장간첩의 南派를 집요하게 試圖해오면서도 反共法, 國家保安法의 폐기를 要求해 왔고, 同時에 그들은 150萬의 노동적위대, 70萬의 青年近衛隊를 完全武裝시켜 놓고서도 平和라는 名分으로 軍事問題의 優先 解決을 앞세워 우리의 防禦力을 弱화시키려고 획책하고 있는 것입니다.

둘째로 70年代에 접어들면서 우리 周邊의 國際情勢가 根本적으로 달라졌다는 点입니다.

南北을 人爲적으로 分斷시켰던 東西冷戰의 國際問題는 자취를 감추고 平和共存을 基調로 한 現狀維持가 하나의 主된 潮流로 되고 있는 바 이러한 情勢는 現狀維持가 아닌 現狀打破가 論理的 前提로 되는 우리의 統一努力과는 正面으로 마찰하게 된다는 事實입니다.

이런 現狀을 直視하고 격변하는 國際情勢에 能動的으로 대처하므로써 우선은 平和를 이 땅에 定着시키고, 그 바탕위에서 우리의 自主力量으로 統一을 期必코 이룩하려는 努力이 곧 大統領閣下의 「6·23 平和統一 外交宣言」이었던 것입니다.

이러한 우리 政府의 現實적이고도 合理的인 政策이 國際社會에서 많은 支持를 받게 되자 北韓은 당혹한 나머지 「大民族會議」開

催 高麗聯邦制等 策略的 主張으로 國際社会에서 그들의 弱勢를 만회해 보려고 몸부림치다가 마침내 지난 8月 28日에는 一方的으로 南北對話를 中斷하겠다는 聲明을 發表하므로서, 5千萬 餘의 念願을 背信하는 파렴치한 行動으로 나오고 있는 것입니다.

㉠ 우리의 使命

그러면 餘의 비원이 담긴 對話를 成功으로 이끌고 民族의 至上 課業인 祖国의 平和的 統一을 主導적으로 이끌어 가기 爲해 우리가 遂行해야 할 使命은 무엇이겠습니까?

무엇보다 먼저 国力培養을 加速化하는 일입니다. 근면, 自助, 自立의 精神을 바탕으로 새마을 事業을 完成하고 또한 1, 2次 經濟開發 5個年計劃을 通해 構築해 놓은 工業立國의 礎石 위에서 이제 그 첫 관문에 들어선 重化學工業의 기틀을 굳게 다지고 擴張시키는 勿論 輸出을 割期的으로 增大시킴으로서 100億弗 輸出과 1人當 1,000弗 所得의 目標을 達成하여 繁榮의 80年代를 期必코 이룩하여야 하겠습니다.

다음은 總力安保態勢를 強化하는 일입니다. 北韓 共產主義者들의 正體를 正確히 把握하고 투철한 勝共精神으로 武裝하여 우리의 모든 힘과 能力을 한곳에 뭉치고 自主國防能力을 培養함으로서 언제 어디서 어떤 일이 일어나든 이를 물리칠 만반의 準備

態勢를 갖추어야 하겠습니다.

끝으로 우리 모두 올바른 民族意識과 國家觀을 確立하고 國民
總和를 이루는 일입니다.

國論을 統一하고 10月維新의 理念을 成功的으로 具現하고 歷
史的 使命意識에 투철하여야 하겠습니다.

誠實과 能率과 愛國心을 바탕으로 民族的 大團結을 維持해 나
갈때 国力은 더욱 빠르고 알차게 다져질 것이며 그 国力을 바
탕으로 誠實과 忍耐로서 南北對話를 뒷받침해 나갈때 民主統一의
그날은 앞당겨 질 것입니다.

② 榮光된 統一祖國

그리하여 우리 다같이 榮光된 統一祖國을 맞이 합시다.