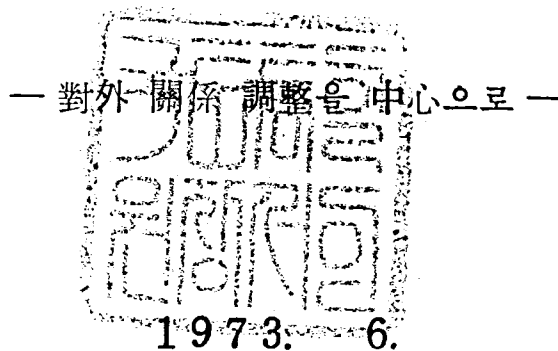


南北接觸戰略 및 戰術 定立



政策企劃室

政治外交

目 次

1. 戰略構想의 目的	2
2. 戰略構想의 背景	2
3. 对 策	9
4. 發展策	13
5. 代案選擇의 問題点 및 解決方案	20

1. 戰略構想의 目的

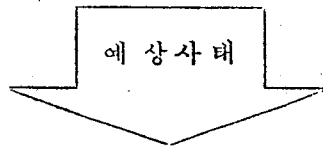
<p>가. 國際情勢의 急變에 따른 政府의 外交 環境變化</p> <p>나. 環境變化에 起因하는 既存의 對外關係 維持 限界 點 到達</p> <p>다. 以上 사태에 對處할 새로운 代案의 摸索 불가피</p>

2. 戰略構想의 背景

区 分	内 容
가. 情勢變化의 主要特徵	<p>(1) 東·西 냉전의 解氷과 緊張緩和 潮流 成長</p> <p>(2) 兩極체제의 도괴와 政治的 多極化</p> <p>(3) 強大國들의 脫「이데오로기」的 實利追 求 政策의 現實化</p> <p>(4) 多極化 구조에 適應할 勢力均衡 政策의 대두</p>
나. 情勢變化의 問題點	<p>(1) 友邦概念의 動搖</p> <p>(2) 敵國概念의 變化</p> <p>(3) 南·北 外交의 逆不均衡化 可能性 대두</p>

가. 友邦概念의 動搖

区 分	内 容
(1) 冷戰期	(가) 韓國：合法政府 (나) 北韓：不法團體 } 로 보는 國家
(2) 해방기	(가) 懷古的 友邦으로 變貌 <ul style="list-style-type: none"> - 韓國과의 斷絶이 아닌 關係維持, 北韓에 接近 - ○ 72.3.7 美, 「로저스」國防長官 - 北韓과의 關係改善 表明 ○ 72.6.27 美, 「로저스」國防長官 - 北韓의 正式 呼稱 使用 ○ 73.2.8 濠洲 「휘트람」政權 - 北韓 正式 承認 意思 表明 ○ 73.3.30 북구 5個國 各료회의 南·北韓 同時 承認 原則 合意 ○ 73.4.6 「쉬든」 北韓承認 ○ 73.5.7 「덴마크」 - 北韓承認 「스웨덴」 北韓과 外交關係 樹立



○ 濠洲의 北韓承認國의 增加는 韓國의 對外關係維持에
큰 支障 초래 可能性 內包

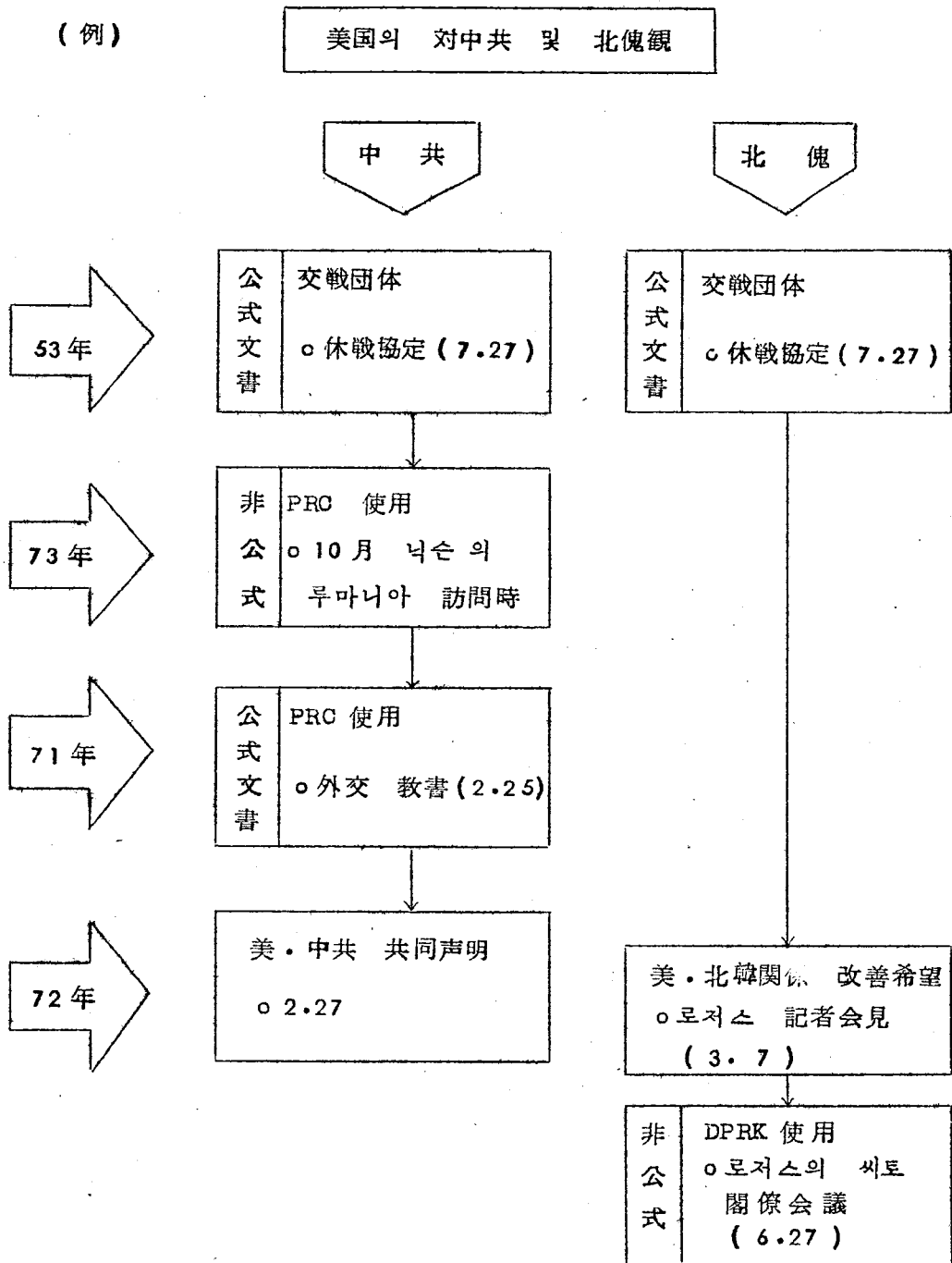
(1) 濠洲가 「언커크」 脫退時(可能性 濃厚) 「언
커크」 기능마비, 「비델란드」 뒤이어 脫退措置
可能

(2) 濠洲와 日本과의 經協정 도로 보아 日本의 대북
接近은 本格化 되고 우리의 항의를 濠洲의 先
例로 封鎖

(3) 同時에 「아스팍」의 解体가 促進됨으로서 東南
亞에서 우리의 地域外交의 발판 붕괴

* 이 趨勢는 冷戰 解氷의 情勢下에서 다른
國家의 正當한 主權行使를 源泉 封鎖할
代案 發見 困難

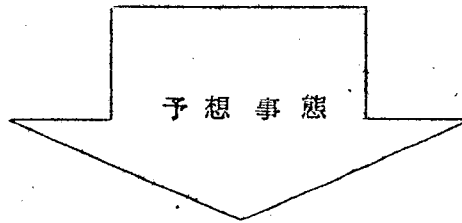
(例)



* 評価: 美国의 動向은 北傀 接近 前段階에 突入한 実情

나. 敵國 概念의 變化

區 分	內 容
(1) 冷 戰 期	○ 北韓을 承認하는 모든 國家
(2) 解 冰 期	○ 軍事的 威脅을 直接 가져오는 國家

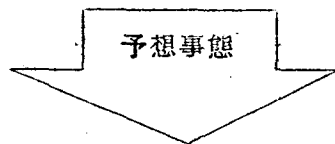


1. 現實的으로 軍事的 威脅을 가져 오지 않는 國家와는 關係 正常化를 서둘러야 할 實情에 直面

2. 冷戰期の 敵國 概念을 固守하는 것은 우리 의 國際的 孤立을 초래함으로써 國家利益에 背馳

다. 南北外交의 逆不均衡化 可能性 대두

区 分	内 容									
(1) 72年度 以前 外交 活動	<p>○ 韓國이 優勢維持</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>韓 国</th> <th>北 韓</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大 使 館 (接 임)</td> <td>83</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>領 事 館</td> <td>25</td> <td>13</td> </tr> </tbody> </table>		韓 国	北 韓	大 使 館 (接 임)	83	35	領 事 館	25	13
	韓 国	北 韓								
大 使 館 (接 임)	83	35								
領 事 館	25	13								
(2) 72年度 外交 活動	<p>○ 北韓이 優勢維持 (中共의 修交擴大를 背景으로)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>韓 国</th> <th>北 韓</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大 使 館</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>公 報 館</td> <td></td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		韓 国	北 韓	大 使 館	1	9	公 報 館		2
	韓 国	北 韓								
大 使 館	1	9								
公 報 館		2								



1. 韓國의 外交領域 - 北韓에게 再分配

가. 北 韓 : 中共의 修交擴大를 背景으로 大使館 開設과 國際機構 加入의 條件을 改善

나. 韓 国 : 서방側의 對共接近 代價로 共產國과의 修交擴大 不振

小 結 論

1. 共產圈 接近政策의 現實化 代案摸索 時急

가. 脫冷戰期의 事態를 既存立場을 固守하는 方法으로
對處할 境遇 國際 高립 不免

나. 北韓의 外交領域을 能動的으로 재분배 받지 못하고
北韓側의 一方的으로 韓國의 領域을 蚕食할 境遇
北韓은 對外關係에서 戰略的 優位確保

다. 北韓이 對外關係에서 戰略的 優位 確保時 3大革命
力量中 2大力量(國際革命力量과 新憲法에 기초한
社會主義 革命力量)이 強化되었다는 自信感을 갖고
對南韓 革命力量 強化라는 觀點에서 10月維新 體
制瓦解 目標로 對南攻勢에서 強奪的 要求를 強化함
으로서 南北 對話의 主導權을 掌握.

3 . 對 策

区 分	内 容
<p>가. 對策樹立의 基本方向</p>	<p>(1) 情勢變化에 適應할 수 있도록 外交立場의 現實化</p> <p>(2) 從來 友邦과의 既存協力 및 友好關係 持續</p> <p>(3) 現實的 軍事威脅이 없는 國家와의 關係 改善 努力 積極化</p> <p>(4) 우리의 自意에 의한 北韓政權의 法人格承認을 回避</p>
<p>나. 對策樹立의 範疇</p>	<p>(1) 第1案 自決的 對共產權 接近方案</p> <p>(2) 第2案 2층 公館 不設置에 關한 南北合議 誘導方案</p> <p>(3) 第3案 既存 友邦과의 協力を 통한 自主的 接近方案</p>

代案의 長短点 比較

가. 第1案：自決的 對共產權 接近方案

区 分	内 容
(1) 長 点	(가) 韓國 外交立場의 現實化 誇示 (나) 對外關係 處理의 主導性 誇示
(2) 短 点	(가) 北韓側의 妨害工作 奏効 우려 ◦ 西方側：탈「이 데오르기」의 姿勢 ◦ 共產側：「이 데오르기」의 立場 潛在 (나) 長期的 努力 必要 ◦ 共產側의 對韓 接近動機를 실리面에서 刺戟할 与件 不備 (다) 우리의 限界 讓步點을 넘는 要求에 直面할 憂慮 ◦ 北韓 認定要求 ◦ 台灣과의 斷交要求 ◦ 駐韓美軍 撤収要求 ◦ 韓·日 經協緩和 要求 ◦ 西方側의 北韓 接近 動機開發 및 速度 促進

小 結 論

1. 名目 및 象徵價值 이외에는 실리 凶謀 困難.
2. 社會主義 内部의 分極化가 더 한층 促進 될 境遇에는 制限된 範圍에서 實益있음.
3. 友邦들과의 協力을 前提할 때만 奏効.

나. 第2案：二重公館不設置에 관한 南北韓의 合議誘導方案

区 分	内 容
(1) 長 点	(가) 韓半島 代表性의 持久的 單一化 實現 (나) 現在 優勢를 確保하고 있는 우리 外交領域 및 分野의 繼續 確保 可能 (다) 北韓 統一攻勢의 逆利用으로 우리의 主導權掌握 可能 (라) 外交費 節減
(2) 短 点	(가) 北韓側의 反對로 合議誘導困難 <ul style="list-style-type: none"> 1) 北韓의 國際革命力量 強化事業의 現水準 中斷을 意味 2) 北韓의 對外活動 封鎖로 經濟發展推進困難에 直面 3) 北韓側이 受諾할 경우 <ul style="list-style-type: none"> ○ 強硬的 要求 提起憂慮(美軍撤收) (나) 韓國의 北方政策推進 基盤弱화 (다) 南北韓의 對外的 成長能力 制限으로 民族的 利益 實現困難

小 結 論

1. 北韓의 革命的 立場에 비추어 合議誘導困難
2. 南北合議에 대한 外國의 協調 可能性 疑問
3. 實現 不可能한 消極的 對策

다. 第3案: 友邦과의 協力を 통한 自主的 接近方案

区 分	内 容
(1) 長 点	(가) 友邦과의 既存協力關係 持續 容易 (나) 南北外交關係均衡에 대한 友邦들의 善意開發可能 (다) 共產側의 不當한 대가요구도 全般的인 國際力学 關係에서 調節 可能 (라) 友邦들의 對北韓 接近速度 緩和期待 可能
(2) 短 点	(가) 問題点 1) 友邦들의 韓國에 대한 現在의 이미지 調整問題 (同盟關係의 名分性) 2) 友邦內部的 利害關係 葛藤 克服問題 3) 中共과 關聯된 友邦들의 利害關係 調整問題

小 結 論

1. 前記한 問題点を 克服하지 않는 한 友邦들의 實効있는 協助 期待 困難
2. 그러나 이 問題점을 克服하는 것이 우리 外交의 当面活路
3. 따라서 이 대안이 現實적으로 바람직함.
(그러나 주어진 問題점으로 보아 友邦과 協力하는 한편 自主的 努力的 傾注도 必要)

4. 發 展 策

가. 對友邦關係 調整方案

區 分	內 容
(1) 調整目標	(가) 韓國外交의 立場 現實化에 대한 友邦들의 合議 및 協力誘導
(2) 調整事項	(가) 友邦들의 對北接近 調整 (나) 韓國의 對共產國 接近 支援유도
(3) 調整方法	(가) 友邦들을 2 개구름으로 分類, 協商展開 1) 美國을 비롯한 歐洲諸國 2) 開發途上國 (나) 推進은 非公開
(4) 合議誘導	(가) 對北接近 條件合議事項 1) 友邦들의 對北接近은 非政治分野에 限定 2) 北韓과의 經濟交流은 軍事力 增強에 無影響 品目을 選定 3) 北韓과 관계 正常化時는 韓國과 事前協議 - 條 件 - ○ 自國과 修交中인 共產國과 韓國과의 關係改善 周旋 ○ 韓國과의 既存關係 支持 ○ 韓國의 北韓承認 強要 不許
(5) 合議代價	(가) 以上 條件이 充足될 경우 韓國 措置事項 1) 友邦들의 北韓接近 默認 2) 既往의 協力持續 3) 南北對話의 進展內容 隨時通報 4) 共同協力分野에서 필요한 支援提供

나. 合意誘導를 위한 說得基盤

区 分	内 容				
(1) 2구독 共同說得事項	<p>(가) 南北韓의 外交關係의 不均衡이 韓半島의 緊張緩和에 有害</p> <p>1) 北韓의 國際革命 力量 強化 路線指摘</p> <p>(나) 中共은 自國과 修交하고 있는 西方側과, 北韓과의 關係正常化를 積極 周旋, 南北韓 外交不均衡 促進</p> <p>1) 最近 中共의 外交擴大 이후 北韓 11個國과 修交</p>				
(2) 구독별 說得事項	<p>(가) 對美 및 歐共市國家</p> <p>1) 韓國과의 友好關係 增進이 보다 有益</p> <table border="1"> <tr> <td>근거</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ GNP 3,000 億弗의 日本市場에 近接 ○ 對中共市場 開放化에 對備한 前進基地 可能 ○ 有利한 投資條件 具備 </td> </tr> </table> <p>2) 北韓과의 修交하여 實利없음:</p> <table border="1"> <tr> <td>근거</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ 低水準의 自給經濟體制 ○ 産業管理의 非能率, 不合理 ○ 非消費性 閉鎖體制 ○ 貿易의 不振, 直接投資 困難 </td> </tr> </table> <p>(나) 開發途上國</p> <p>1) 北韓은 政治的, 經濟的, 技術的으로 開發途上國 支援能力 不在 事實 指摘</p> <p>2) 北韓의 大使館이 革命 輸出基地로 活動 憂慮</p>	근거	<ul style="list-style-type: none"> ○ GNP 3,000 億弗의 日本市場에 近接 ○ 對中共市場 開放化에 對備한 前進基地 可能 ○ 有利한 投資條件 具備 	근거	<ul style="list-style-type: none"> ○ 低水準의 自給經濟體制 ○ 産業管理의 非能率, 不合理 ○ 非消費性 閉鎖體制 ○ 貿易의 不振, 直接投資 困難
근거	<ul style="list-style-type: none"> ○ GNP 3,000 億弗의 日本市場에 近接 ○ 對中共市場 開放化에 對備한 前進基地 可能 ○ 有利한 投資條件 具備 				
근거	<ul style="list-style-type: none"> ○ 低水準의 自給經濟體制 ○ 産業管理의 非能率, 不合理 ○ 非消費性 閉鎖體制 ○ 貿易의 不振, 直接投資 困難 				

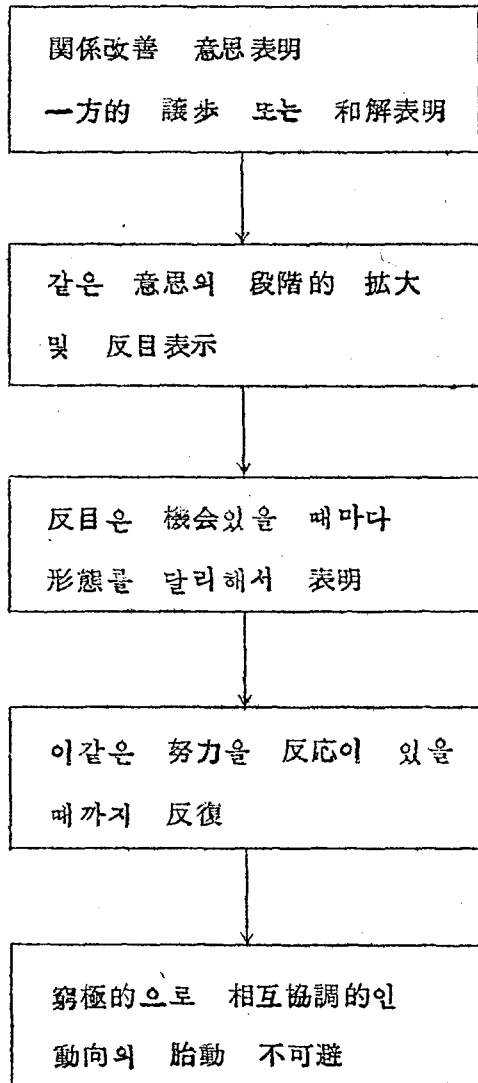
問題点

- (1) 合意하지 않을 可能性 内包 (日本)
韓國을 潜在的 經濟国으로 評價하는 國家
- (2) 合意 拒否 可能 (濠洲)
經濟的 實利보다 政治的 實리에 力點을
두는 友邦內의 社會主義 政黨 執權 國家
- * 이상 國家들에 對해서는 別途 對策 必要
하며 于先 可能的 領域에서 高地 占有 後
새로운 協商 必要

다. 對共產圈 接近戰術

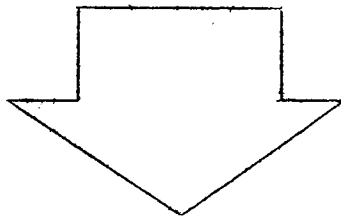
(1) 戰術原則

- 「찰스 오스굿」의 갈등축소 理論活用 -



(2) 葛藤縮小 理論의 長短点

長 点	短 点
<p>(1) 相對方의 敵對意思 鈍化可能</p> <p>(2) 提案者側 立場에 對한 実用的 考慮 胎動</p> <p>(3) 窮極的으로 協調的 움직임 態度 可能</p> <p>(4) 關係增進 協商의 能動的 主 導可能</p>	<p>(1) 反復的으로 提案된 「이니셔티브」는 國內에서 對應 讓步에 對한 期待 增加</p> <p>(2) 對應讓步가 없을 境遇 國內 危機 造成 可能</p> <p>(3) 相對方의 讓步에 對한 期待 增加 憂慮</p>



(1) 「갈 도워치」가 指摘한 短点은 南北關係에서는 妥當

(2) 그러나 南北關係가 아닌 中·蘇에 對해서는 現實的 妥當性 欠如

(3) 現在까지 政府의 態度 및 輿論으로 보아 活用 可能

(3) 實現方案

段 階	內 容	備 考
第 1 段階	<p>(1) 中共, 蘇聯을 비롯한 共產國을 相對로 關係 改善 意思 表示</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 國際會議 ○ 記者會見 ○ 政府聲明 ○ 議會答弁 	既措置
第 2 段階	<p>(1) 一方的 讓步表示</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 中共등의 正式呼稱 使用 ○ 關係正常化 意思 再闡明 ○ 經濟協力 必要性 ○ 友好的인 措置 (對外人을 통한 貿易) ○ 貿易代表部 設置 提議 	決定事項
第 3 段階	<p>(1) 妨害 및 障礙除去를 위한 讓步</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 北韓과의 關係가 關係正常化의 妨害條件 이 되지 않는다. 	發展事項
第 4 段階	<p>(1) 이상의 意思를 限界 讓步線까지 反復的, 段階的으로 表示</p> <p>(2) 韓國과 中共간의 限界 讓步線</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 台灣과의 關係 ○ 北韓과의 關係 ○ 美國과의 關係 	
第 5 段階	<p>(1) 最初의 反應이 있을때 限界 讓步線을 協商 條件으로 提案</p> <p>(2) 強力한 友邦들의 周旋要求</p>	

(4) 段階 推進上의 考慮事項 및 期待되는 成果

区 分	内 容
(가) 考慮事項	1) 各段階別 意思表示마다 友邦과의 協議 2) 段階發展의 促進을 위한 友邦의 協力 要求 3) 따라서 이 方案은 友邦을 통한 對共接近 方案에 自主的 努力을 가미한 것임.
(나) 期待되는 成果	1) 共產圈과의 關係改善 基盤 마련 2) 共產圈의 對韓 적개심 鈍化 3) 이로 因한 一方的 北韓 支援弱화 4) 窮極的으로 北韓外交 領域의 再分配 可能 5) 短期的으로 成果가 없더라도 貿易關係의 改善은 現實的으로 期待可能

5. 代案 選擇의 問題點 및 解決 方案

外. 自由國家의 對北韓 接近 境遇

	兩 北 關 係 面	對 內 面
有 利	<ul style="list-style-type: none"> ○ 北韓 好戰性 鈍化 ○ 北韓 社會經濟體制 開放化 促進 ○ 金日成 唯一思想의 說得力 無力化 	
不 利	<ul style="list-style-type: none"> ○ 北韓 平和協定 提議, 說得力 強化 ○ 北韓의 法的承認 趨勢 高潮 ○ 北韓의 國際地位 相對的 向上 ○ 두개의 韓國現實化 促進 ○ 韓國 孤立化 誘導 ○ 韓國 「유엔」關係 惡影響 ○ 北韓의 南北對話 主導權 장악 可能 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 北韓認定趨勢高潮 ○ 北韓力量 過大評價 傾向 ○ 南北接觸範圍 擴大強要 ○ 韓國 反共體制의 修正 不可避 ○ 外國人의 對韓 投資 減少

4. 自由國家의 北韓承認 境遇

	南北關係面	對內面
有利	<ul style="list-style-type: none"> ○ 北韓 內部의 好戰勢力 (軍部) 弱화 ○ 北韓 內部의 開放化 要因 抬頭 	
不利	<ul style="list-style-type: none"> ○ 北韓 承認 ○ 두개의 韓國化 ○ 北韓 國際地位 向上 ○ 南北間 共存政策 追求 不可避 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 北韓 地位 向上에 따른 國民들의 萎縮感 胎動 ○ 統一 拋棄에 따른 挫折感 發生

4. 韓國의 對共產國家 接近 境遇

	南北關係面	對內面
有利	<ul style="list-style-type: none"> ○ 北韓의 相對的 孤立化 誘導 ○ 海外 輸出市場 擴大 ○ 北韓 好戰性 弱화 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 對共產主義 恐怖症 除去 ○ 政府의 外交力量 誘示 ○ 企業의 輸出意慾 促進
不利	<ul style="list-style-type: none"> ○ 北韓 認定 強要 ○ 平和協定 提議 拒否 名分 喪失 ○ 두개의 韓國 現實化 ○ 韓美, 韓日 友好協力關係의 緩和 要求 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 韓國 反共體制 無力化 (對共 警覺心 하이) ○ 南北 接觸範圍 擴大 強要 ○ 對共產國家 接近 失敗 境遇 政府能力 不信

다. 韓國의 對共產國家 外交關係 樹立境遇

○ 韓國의 對共產國家 接近境遇의 波及效果를 보다 深化시킬것임.

마. 問題의 解決方案

	自由國家의 北韓接近承認境遇	韓國의 共產圈 接近境遇
對 外	<ul style="list-style-type: none"> ○ 友邦과의 기존 友好關係를 深化發展 - 國民外交展開 ○ 非公開 交渉을 通해 北韓의 好戰性을 重點弘報 ○ 韓國 維新體制에 關한 正當한 認識촉구 ○ 國家別 特殊對策 講究 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 公開的인 接近意思의 反復보다는 非公開的 交渉方法이 賢明 ○ 共產國家의 對韓接近 動機를 實利面에서 發見, 刺戟 ○ 美·日을 通한 동구(共產圈) 接近方案을 重點的으로 摸索
對 內	<ul style="list-style-type: none"> ○ 維新體制的 鞏固化 ○ 統一政策과 共存政策의 均衡維持 方案 開發, 弘報 	