

南.北韓 鑛工業部門의 比較評價

1972. 5.

林 熙 喆



## 차 례

|   |    |
|---|----|
| 1. 工業에 關한 公表資料의 差異                          | 1  |
| 2. 工業政策의 變遷과 總指標의 趨移                        | 5  |
| 가. 40年代後半                                   | 5  |
| 나. 50年代初半                                   | 6  |
| 다. 50年代後半                                   | 8  |
| 라. 60年代初半                                   | 11 |
| 마. 60年代後半                                   | 12 |
| 바. 南北産業生産水準變動에 關한 또하나의 比較                   | 12 |
| 사. 趨勢分析結果의 展望                               | 14 |
| 3. 鈷工業電力部門의 規模에 關한 하나의 比較                   | 17 |
| 4. 主要鈷産物生産의 現況比較                            | 19 |
| 5. 에너지産業의 現況比較                              | 22 |
| 6. 主要工業生産의 現況比較                             | 24 |
| 가. 金屬工業                                     | 24 |
| 나. 機械工業                                     | 27 |
| 다. 化學工業                                     | 32 |
| 라. 窯業                                       | 34 |
| 主要輕工業生産의 現況比較                               | 35 |
| 가. 製材                                       | 35 |
| 나. 衣類, 靴類                                   | 36 |
| 다. 食料品                                      | 37 |
| 라.  pulp, 紙類 및 合成樹脂                         | 39 |
| 8. 1976年을 向한 展望(第3次5個年計劃과 新6個年計劃의 目標를 中心으로) | 41 |

本 論文에 収録된 內容은  
當院의 公式意見이 아님.



## 1. 工業에 關한 公表資料面의 差異

南北間의 2次産業에 關한 比較에 있어서는 무엇보다도 公表資料의 性格과 內容의 差異를 注意하지 않으면 안된다.

그것은 比較 그自体를 困難하게 할뿐 아니라 比較結果를 誇張하거나 歪曲할것이기 때문이다. 特히 工業은 그 生産物의 品種 規格 그리고 技術程度等이 多様하여 單純한 增減率이나 個數만을 갖이고는 測量키 어려운 側面이 많기 때문에 더욱 그러하다.

여기서 資料面의 差異라고는 하지만 그것은 全的으로 北傀가 一方的으로 恣行하는 常識外的 統計處理와 公表方式에 基因하는 것이다. 그리고 그것은 大別하여 包括範圍와 加重 및 一部서비스業의 處理 그리고 税金物價뿐 아니라 不利한 実績值의 陰匿等의 問題로 集約할수 있을 것이다.

첫째 北傀는 “工業”에 林業 水産業을 包括시킨다. 여기서 “工業”을 2次産業이라는 뜻으로 解釋할수는 있을 것이다.

그렇다면 우리는 鎡業, 製造業, 建設業 그리고 電氣, 가스, 水道 및 衛生事業을 包括시킬 것이다. 그런데 北傀는 그 産物의 生成, 成長, 採取가 自然環境의 支配를 強하게 받는 生物인 林業과 水産業을 여기에 包括시킨다. 이것은 統計操作에 있어서 그들이 갖는 對南比較意識의 所致라고 생각된다. 卽 北傀는 南韓에 比하여 優位의 林産資源을 갖고 있으며, 沿岸水産資源 또한 그러하다. 그러므로 어느時點의 国力을 誇張하기 위하여 그와같은 處理가 採択되었을 것이다.

그렇다면 여기에看過된바가 있으니 그것은採取産業이 어느段階를 지나고 나면成長이鈍化된다는點이다. 勞動力의該分野에對한配分이限界에達하고資源의採取가極限點에到達하고나면그分野의急速成長은期待키困難하며그렇게되면無窮한成長素地를갖인“其他의工業”의成長을그만큼相殺할것이다.

이미60年代後半에散見되는“工業總生産指數”의負의成長의裏面에는이와같은1次産業의分野의混在가주는短期的影響을그대로反映하는것으로볼수도있을것이다.

둘째加重의問題에關하여보면,우리側은産業生産指數의作成公表에있어서그構成品目の加重値를아울러公表하고또그것은每5年間隔으로그간의技術改新,新製品,斜陽製品等を反映시키기위하여加重値의改編을行한다. 이것은産業生産指數의包括範圍와아울러國際적으로共通한方法을採択하고있는것이며,그러므로써國際比較가그대로possible한것이다.

그러나北傀는加重値그自體의公表를안할뿐아니라그들의所謂工業總生産指數가1946年을基準으로한指數型態를取하기때문에,그構成品目の加重値가어떻게編制되어있는지,또25年間の長久한期間에있었을新規製品,斜陽乃至沒落製品の處理를어떻게하였는지分明하지않다.

万若에1946年以來加重値의改編을하지안했다면그指數의指數로서의價值는半減할것이고,万一必要的改編을行하였을境遇 그것을모르고하는比較의結果는甚히誤導하는바를것이다.

셋째 서비스部門의 抹殺過程에 있어서 一部 서비스部門生産의 “工業” 部門으로의 轉稼가 있었지 안했느냐 하는 点이 注目を 要한다. 그 가장 두두러진 例로서 都壳業의 50年代까지에 抹殺되었는데, 그 過程에서 固有의 “都壳”에 該當하는 活動의 적어도 一部는 物質生産者側에 吸收되었을 것이다. 그러므로 그 固有의 都壳業에 該當하는 活動으로 부터 發生하는 附加價值 即 勞賃 利潤 및 諸稅部分이 “工業” 部門生産으로 處理되었을 것이다. 工業과 關聯한 一部의 國家行政用役 또한 마찬가지 일 것이다. 이것은 50年代後半期에 北傀의 工業總生産이 常識外의 高率成長을 記錄하게 만드는데 重要한 하나의 要因이 되었을지도 모른다.

네째, 위의 一部 서비스部門生産의 工業部門轉稼에 못지 않게 所謂 工業部門生産을 過大하게 하였을 要素로서 稅金과 그에 따른 物價의 問題를 看過할 수 없다. 價格이 市場機能에 依해서 形成되지 아니하는 狀況下에서 北傀는 過多한 利潤과 稅金を 賦課하므로써 生産額 特히 “工業” 生産額의 過大를 齊來한 것으로 볼 수 있을 것이다.

그러나 그것이 갖는 消費抑制的 效果로 因하여 그에 相應하는 勞賃의 引上없이는 繼續 그 方式을 擴大 適用할때 生産의 伸長을 期待할 수는 없을 것이다. 그러나 內國消費를 抑制하는 一方 海外市場이 擴大되며는 問題는 달라질 것이다.

다섯째 北傀의 統計가 徹頭徹尾 南韓과의 比較를 意識하여 왔음은 그들이 優位에 있는 品目の 実績計數는 公表하고 뒤지는 品目の

計數는 公表치 않는다는 點에서 더욱 明白히 들어 난다. 심지어  
내내 公表하여 오다가도 南韓의 該品目生産이 急伸長하여 自己內를  
凌駕하게 되면 그 公表를 中斷하기도 한다.

60年代初期까지 計數를 公表하여온 많은 品目이 그後 全然 言及  
되지 않는다는 點이 이를 如實히 뒷바침한다.

以上과 같은 諸點은 北傀의 公表資料로부터 直接, 間接으로 導出  
된 計數를 利用한 比較結果를 吟味함에 있어서 恆常 念頭에 두어  
關聯된 計數에 內在하는 矛盾과 欠缺을 意識하여야 할 것이다.



## 2. 工業政策의 變遷과 總指標의 趨移

### 가. 40年代後半

1945年 解放을 마지한 韓半島의 鉞工業이 混亂을 極하였음은 南北을 가릴것이 없다. 다만 南韓에 있어서는 1948年 政府樹立 時까지 美軍政의 駐屯地民生安定을 위한 救護物資가 그나마 微弱한 內國産業의 發芽를 遲延시켰다고도 할수 있는데 反하여 北傀는 1946年에 서둘러 土地改革과 重要産業의 沒收, 國有化를 實行하여 施設의 復旧等 整備를 行하였으며 1947년에는 第1次 1個年計劃을 樹立, 執行하였다. 第1次計劃의 目標은 企業所의 復旧와 操業을 하고 1946年の 2倍의 生産을 達成한다는 것을 目標로 하였다.

그러나 實際生産增加는 54%로 나타난다. 1948年 第2次 1個年計劃은 産業構造의 不均衡是正과 生必品の 生産増大等を 내걸었는데 그 結果 工業總生産은 41%의 増産을 記錄한 것으로 나타 난다.

그리하여 兩次的 1個年計劃을 合하여 1946年の 2倍水準을 凌駕한 것으로 보인다.

이期間의 南韓의 工業生産에 關한 指標는 求得키 困難하다. 그러나 1946年の 生産水準이 원체 낮았었음 것이므로 우리도 1948年까지에는 그 2倍水準에는 到達하였을 것으로 推測할수도 있을 것이다.

政府樹立後 1949년에는 한편으로 南韓에서도 農地改革을 斷行하여 農業資本의 産業資本化를 企圖함과 아울러 産業의 復興을 꾀하여 對前年比 約25%의 産業生産伸長을 記錄하였다. 北傀에서는

第1次2個年計劃(1949-1950)의 目標로 經濟諸部門에서의 2次大戰水準의 完全回復 및 凌駕를 내걸고 輕工業의 生産增大와 아울러 生産手段生産部門의 急速한 發展을 口號로 하여, 그 1次年度인 1949년에는 55%의 「工業伸長이」 있었든 것으로 나타난다.

解放後 1949년까지 北傀는 3,4倍(1946年對比)의 “工業”生産增大를 나타낸다. 이期間中 南韓은 2,5倍를 前後한 伸長이 있었을 것으로 推測된다. 勿論 經濟力은 伸長率만 갖고 言謂할 수는 없고, 量과 構造의 問題가 아울러 考慮되어야 한다.

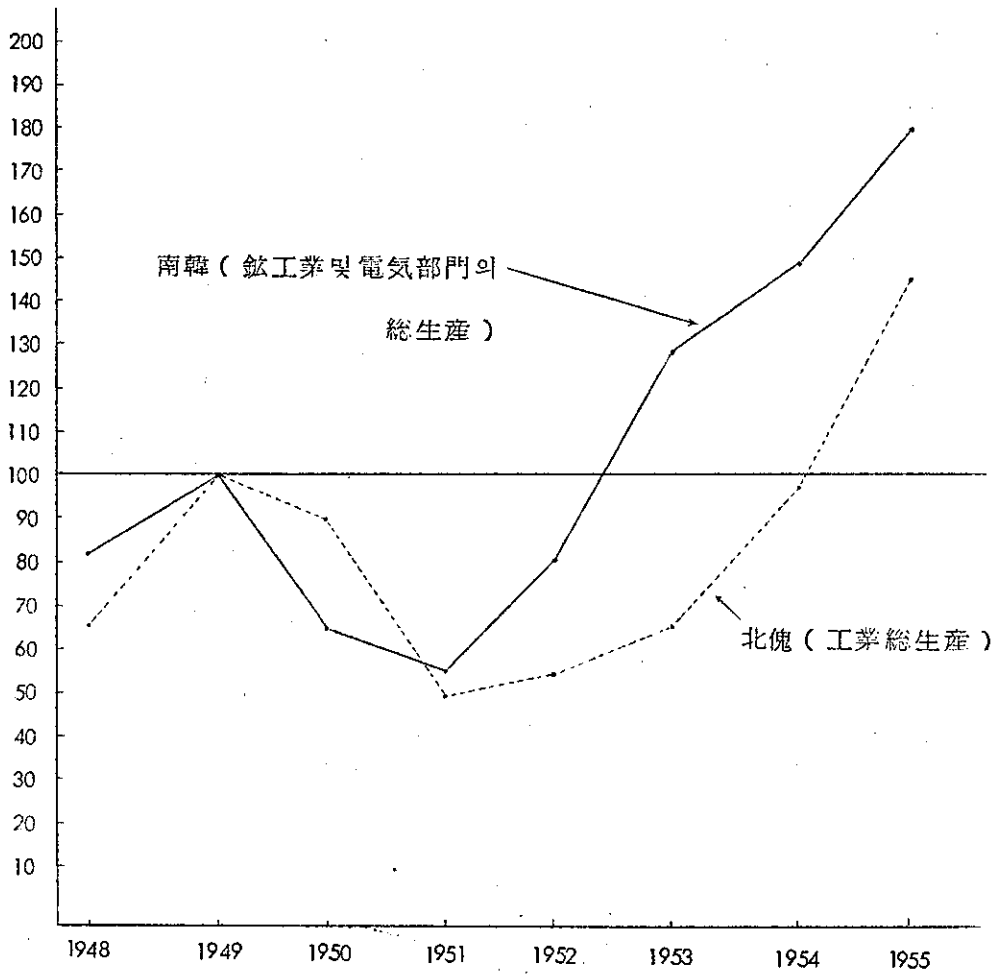
南北間의 資源과 産業施設의 偏在은 公知의 事實이다. 解放後 朝鮮軍에 依하여 北韓의 一部 重要施設이 撤去되었다고는 하지만 그럼에도 不拘하고 特히 電力 重化學工業 그리고 斂業面의 物的 人的資源이 北傀에 有利한 基盤을 提供하였음은 否認할 수 없을 것이다.

#### 나. 50年代初半

이 期間은 動亂과 戰災復旧로서 特徵거워진다. 動亂은 兩側의 産業施設에 甚大한 破壞를 갖어오고, 1951년의 産業生産은 動亂前年인 1949년에 比하여 南韓이 55% 北傀가 47%의 水準으로 激減되었었다.

南韓은 1952년부터 復旧의 過程을 밟아 1953년에는 이미 動亂前水準을 凌駕하기에 이르렀다. 그리하여 1955년에는 1949年對比 1.8倍의 生産을 記錄하기에 이르렀다.

圖 1. 産業生産의 事變前水準復旧에  
 關한 指標 ( 1949=100 )



資料 : 南 : 韓國의 國民所得, 1960 不變價格表示에서 作成

北 : 北傀統計集에서 作成

北傀는 1950年後半부터 1953年休戰時까지 그 産業生産이 繼續 低迷하였다. 이것은 말할것도 없이 유엔軍의 制空權下에 있었기 때문이다. 休戰과 더불어 1953年7月부터 同年末까지의 半年間에 北傀는 60億圓의 資金을 投入하여 復旧와 整理事業을 施行하였다 한다. 이것은 大略 2億5千萬弗에 該當하는 莫大한 金額인바, 그럼에도 不拘하고 同年의 “工業”生産이 動亂前水準의 65%에도 미치지 못하였음은 첫째 動亂의 被害가 얼마나 甚大하였는가를 나타내며, 둘째 그들의 復旧, 整理가 보다 迂廻的인 重工業에 優先하고 또 施設이 一掃된 터전위에 보다 戰略的 또 어느 意味에서는 보다 合理的인 施設의 再配置를 企圖하였을 것이기 때문이다.

이와같은 基盤위에 樹立實施된 復旧3個年計劃(1954-1956)은 重工業의 優先的發展을 圖謀하며 所謂 “社會主義的 工業化”의 基礎를 構築하며, 破壞된 施設을 復旧 動亂前水準을 回復한다는 것이었다. 그리하여 1955년에는 1949年の “工業”生産水準을 40餘% 凌駕하기에 이르렀다.

다. 50年代後半

兩韓에 있어서는 繼續하여 注入된 外援에 힘입어 그와 關聯된 加工分野를 中心으로 緩慢한 産業生産의 增大가 이루어졌다. 이것은 內國에너지源으로서의 電氣, 石炭의 着實한 開發과 1957年을 頂點으로 下降趨勢를 보이기 始作한 外援에 對應하는 外援代替的 産業 即 肥料 水泥 유리 一部 電氣機器의 國內生産이 움트기 始

작한 데에 힘입었던 것이다. 그리하여 1960년에는 1955년에 비하여 1.96 배의 産業生産을 記錄하였다.

北傀는 復旧 3 個年計劃으로 各種施設의 復旧와 特히 重工業의 基盤構築이 거의 完成되었을 것이며, 그위에 第1次 5 個年計劃 (1957-1961 後에 1960 까지로 短縮)을 執行하기에 이르렀다.

여기에서는 商工業의 社會主義的改造의 完成과 工業管理機構의 改革等이 目標로 登場하였다. 前者는 앞서도 指摘한바 있는 一部 서비스業 特히 都売過程의 生産者吸收라는 形態로 나타났을 것이며 後者는 그로부터 派生된 商業費用, 商業利潤 및 諸程의 效果的配分과 流通 및 그 統制, 調整機構의 整備와 必要性으로부터 나온 것일 것이다.

뿐만 아니라 同計劃의 基本目標로서 提示된 “社會主義的 工業化의 基礎構築”은 全人力의 效率의 配置라는 人的基礎로 物的基礎와 더불어 뜻하는 것이라고 생각된다. 그 結果 그들은 1960년에 1955年對比 無慮 4.35 倍라는 高率의 成長을 記錄한다. 이 計劃이 北傀의 諸計劃中 重工業優先이란 말이 빠진 唯一한 計劃임에도 不拘하고 1955년에는 1946年基準 指數가 488:497로 消費材生産部門이 優勢하던 것이 1960년에는 2,300:2,000으로 逆轉되어 있으니 이는 北傀의 計劃에 羅列된 語句가 갖는 意味의 限界를 露呈한다는 좋은 例가 될 것이다.

그러나 그와같은 高率成長이 達成되었을 可能性은 있다. 50年代 後半은 北傀가 中, 長期計劃을 本格化한 時期이며, 同時에 모든

分野의 固有, 國營化를 完結지은 때이다. 共產体制의 特性이 人力 動員을 徹底히 할수 있고 또 한편으로는 市場機構를 通한 物價問題를 考慮할 必要가 없기 때문에 消費의 減縮 뒤집어 말하면 資本動員을 極大化할수 있다는 點이다. 此外에 一般商業活動을 為始한 서비스 部門의 抹殺은 그 部門活動의 相當한 部分을 物質生産 部門에 轉稼시켜 그 生産額을 誇張하게 될 것이다.

勿論 以上の 諸要因은 限界가 있으며 動員可能한 人力, 動員可能한 資本 그리고 轉稼可能한 他部門生産의 消盡과 더불어 成長速度는 다시 鈍化될 것이다.

<表1> 南北의 2次産業部門成長(1955-1970)

|      | 南<br>(1956=100)(1955=100) |      | 北<br>(1945=100)(1955=100) |       |
|------|---------------------------|------|---------------------------|-------|
|      | 1955                      | 28.9 | 100                       | 485   |
| 1956 | 35.3                      | 122  | 615                       | 127   |
| 1957 | 40.8                      | 141  | 890                       | 184   |
| 1958 | 45.0                      | 156  | -                         | -     |
| 1959 | 51.6                      | 178  | 2,826                     | 376   |
| 1960 | 56.2                      | 196  | 2,100                     | 435   |
| 1961 | 59.4                      | 206  | 2,400                     | 495   |
| 1962 | 69.4                      | 240  | 2,835                     | 585   |
| 1963 | 78.6                      | 272  | 3,200                     | 660   |
| 1964 | 84.8                      | 293  | 3,700                     | 763   |
| 1965 | 100.0                     | 351  | 4,074                     | 843   |
| 1966 | 122.3                     | 423  | 3,964                     | 817   |
| 1967 | 155.7                     | 539  | 4,639                     | 956   |
| 1968 | 203.0                     | 702  | 5,334                     | 1,099 |
| 1969 | 245.6                     | 859  | 5,145                     | 1,061 |
| 1970 | 286.7                     | 992  | 6,762                     | 1,400 |

그런데 50年代後半의 北傀는 바로 이와같은 諸要因이 結合하여  
그와같은 高率成長을 達成可能했을 時期에 該當하는 것이다.

라. 60年代初半

1960年과 1961年 政治的不安定에 基因한 停滯의 時期를 거쳐  
1962년부터는 우리도 開發計劃을 樹立 實施한 때이다. 그리하여  
初期2年の 停滯에도 不拘하고 1965年の 對 1960年 産業生産水準  
은 1.8倍에 達하였다.

이때 北傀의 第1次7個年計劃(1961-1967後에 1970까지 延長)  
은 重工業의 優先的 發展과 輕工業및 農業의 同時的 發展이란 常  
套語를 다시 쓰고 全面的技術革命이란 것을 提起하였다.

이것은 動員可能한 人力과 資本 그리고 物質生産部門으로 轉移可  
能한 서비스部門이 固渴된 狀態下에서 生産의 增大는 오직 技術의  
革新에서 온다는 라는 當然한 歸結의 所致이겠다. 그러나 그것은  
創意와 能率의 問題이다.

그런데 自由主義 即 資本主義의 要諦가 바로 個人의 創意와 能  
率을 最高로 發揮시키기 위한 最善의 制度라면 共產主義의 弱點이  
바로 그 創意와 能率의 提高에 不適하다는 點을 想起하여 할 것  
이다. 그리하여 1965年 北傀의 “工業”成長은 1960年 對比  
1.9倍로 前期에 比하여 크게 鈍化되었다.

#### 마. 60年代後半

南韓은 第1次 5個年計劃의 成長的遂行과 더불어 第2次 5個年計劃 目標의 早期達成等 高度成長의 時期에 접어 들었다. 1970年의 産業生産은 1965年에 比하여 거의 3倍에 達하였다.

北傀는 60年代初半에 이어 初期急成長의 要因이 限界에 到達한 狀況下에서의 停滯를 持續한 時期에 該當한다. 그리하여 成長速度는 다시 低減하여 1970年 “工業” 生産의 對 1965年水準은 1.6倍에 不過하게 되었다.

1970年의 生産水準은 南韓의 그것이 1960年에 比하여 約5倍, 1955年에 比하여 約10倍에 該當하는 것이다. 北傀의 그것은 1960年에 比하여 約3倍, 1955年에 比하여는 約14倍에 達하는 것으로 나타난다. 이것으로 볼때 50年代後半의 北傀의 “工業” 成長이 원체 크게 앞섰기 때문에 60年代를 통한 南韓의 猛進驀으로써도 아직 追越하지는 못하여 1955年以來의 累積成長이 1:1.4로 北傀가 앞선 狀態로 나타난다.

#### 바. 南北産業生産水準變動에 關한 또하나의 比較

위에서는 過去 15年間의 累積成長의 面에서 南北은 1:1.4程度의 格差를 아직 갖고 있다고 하였다. 이제 解放以來 25年間의 累積成長面에서는 어떠한지를 봄으로서 위의 結果를 檢証하면 우리의 現座標를 보다 確實하게 設定하는데 도움이 될 것이다.

그것은 1948年부터 1955年까지의 南韓의 産業生産指數 代身에



国民總生産 가운데 鎭工電氣業生産을 利用하고 또 1946부터 1948年사이에 南韓의 産業生産이 倍加하였을 것이라는 假定下에 行한 것이다. 이 期間이 매우 混亂한 期間이었기는 하지만 1946年の 生産이 원 來 低位에 있었을 것이므로 1948년에는 大體로 그2倍程度에 이르렀다고 보아 大差는 없으리라고 생각된다.

<表 2 >                      南北産業生産水準의 變動比較 ( II )

|      | 南     | 北     |
|------|-------|-------|
| 1946 | 100   | 100   |
| 1948 | (200) | 218   |
| 1949 | 246   | 337   |
| 1953 | 312   | 216   |
| 1954 | 364   | 326   |
| 1955 | 440   | 485   |
| 1960 | 862   | 2,100 |
| 1965 | 1,544 | 4,074 |
| 1970 | 4,365 | 6,762 |

註 : 1) 南韓의 1948年은 想定値임

2) 南韓의 1954年分까지는 鎭工電部門附加價值를 採用하고  
1955年以後는 産業生産指數임

3) 北韓는 所謂 "工業" 總生産指數임

그렇게 하여 作成된 1946年을 基準으로한 指數로써 볼때 60年代初에 862:2,100(約 1:2.5)의 顯著한 格差가 있었던것이 60年代를 通하여 漸次 좁혀져 1970년에는 4,365:6,762(約 1:1.5)로 그 格差가 좁혀졌다.

이것은 앞에서 본바 1:1.4와 大差없는 것으로서 우리는 南北間의 産業發展의 現狀態가 全体的으로 1對1.4乃至 1.5로 南韓이 뒤진 狀態라고 볼수 있을 것이다.

#### 사. 趨勢比較結果의 展望

위의 比較에서 나타난 바로는 開發初期의 急激한 成長速度의 頂点を 北傀는 1960年 南韓은 1970年을 前後하여 經過했다고 할수 있을 것이다.

北傀는 이미 60年代初半에 成長率의 顯著한 低減을 보였으며 60年代後半에는 그것이 더욱 顯著해 졌다. 50年代를 通하여 人力과 資本의 動員이 보다 急激하고 徹底하였을 그들이고 보면 그後의 反作用이 보다 顯著할 것은 當然하다.

南韓은 아직도 人力에 餘裕가 있다. 그리고 나타나는바 諸般事情으로 미루어 그렇게 急激한 成長率의 鈍化가 있을것 같지 않다.

内外에 廣大하게 潛在하는 市場은 繼續的成長의 誘因으로 開放되어 있다. 이미 証明된 바 있는 相當한 水準의 国内貯蓄能力은 適切한 外資의 求得可能性과 더불어 生産能力의 繼續擴大를 可能케 할 것이다. 그리하여 向後 5年間に 産業生産水準을 倍加하기는 無

難하지 않을까 생각된다. 다시 말해서 우리의 産業生産은 年率 15% 또는 그 以上の 成長을 이룩하여 1975 年에 가서는 1955 年에 比하여 20 倍 또는 그 以上이 될 것으로 予想된다.

北傀는 60 年代初半에 90 餘%, 同後半에 60 餘%의 “工業” 成長을 보였으니 이로부터 그들의 向 5 年間の 成長이 50%를 넘지 못하리라고 予想할수 있을 것이다. 그렇게 되면 1975 年에 가서 그들의 1955 年에 對한 “工業” 生産水準이 約 20 倍로 될 것이므로 이때부터 南韓의 追越이 始作된다고 할수 있을 것이다.

北傀가 좋아하는 말로 “完成”이라는 語句가 있다. 그러나 完成에는 그에 뒤 따르는 停滯가 있다. 在來式武器를 充足하였다고 하자 新武器의 自体開發은 遼遠한 일이다. 그렇다면 鉄鋼, 機械工業等에 停滯가 올 것이다. 村落의 再建이나 政治的 目的의 住民移住에 따른 住宅建設이 完成되었다 하자, 그리고 보다 낡은 住宅에의 欲求가 許容되지 않는다고 하자, 그러면 시멘트 木材等 建築資材의 停滯가 뒤따를 것이다.

政治的 目的에 依한 有線放送網이나 戰略的 目的에 依한 電話網 그리고 農村電話가 完成되었다 하자. 電氣機器의 停滯가 不可避할 것이다.

生活의 多樣性이 許容되지 아니하는 社會에서의 食品이나 纖維工業의 현란한 發展은 期待할수 없을 것이다. 移住와 旅行의 自由가 없으니 搬送用機械의 需要가 限定되었을 것이다. 閉鎖된 社會에서 抑制된 消費가 北傀의 産業生産成長을 停滯케할 要因은 이루

해야될수 없다. 그와 같은 停滯는 이미 1960年代初에 나타나기 始作하였다. 60年代에는 그대로 在日僑胞의 北送과 같은 生産增大誘因이 있었다.

이제 앞으로 새로운 輸出市場이 크게 開拓되지 않는다면, (이것은 우리보다 더 어려운 것이다) 「破壞없는 戰爭」이 發生하지 않는다면 (이것은 制空權과 關聯되며 美空軍이 있는限 어려울 것이다) 그리고 “후루시초프的”으로 “資本主義方式”의 部分<sup>의</sup>導入이나 “유고스라비아的” 部分的自由市場의 原理 (30%의 私有 및 自由化)의 導入 (이것은 中蘇의 틴바구니에서 実行키 困難할 것이다)이 없이는 年率的 3%로 推定되는 人口의 自然增加에 相應하는 需要의 增大 따라서 生産의 增大가 可能할지 마저 疑心스럽다고 할 수 있을 것이다.

### 3. 鉉工業 電力部門의 規模에 關한 하나의 比較

南北間의 鉉工業 및 電力部門의 規模의 比較를 可能케 할만한 計數를 北傀는 提供하지 않는다. 이제 多少 無理스러울지 모르나 그것을 大略 試圖해 봄도 無益하지는 않을 것이다.

1965年의 北傀 "工業" 從業員數는 929千名이었다. 여기에서 林業 및 漁業 從事者를 約 30萬名으로 쳐서 差減한다는 것이 決코 無理하지는 않을 것이다 (同年의 南韓의 漁業從事者만도 215千名이었으니까). 그렇다면 鉉工電業從事者는 60萬名에 있었을 것이다. 同年의 南韓의 鉉工電業從業者數는 90萬名이 었다.

그리고 1970年 南韓의 同部門從事者數는 約140萬名에 達하였다. 1960年부터 1965年까지의 5年間에 北傀의 "工業" 從事者數는 23萬名이 增加하였다. 그것도 大部分이 初期 2-3年間에 增加한 것이었고 後期에는 그 增加速度가 年 2乃至 3萬名으로 까지 低減되었었다. 그러므로 1965年以後 1970年까지의 5年間에 이것은 最下 10萬名 乃至 最高 20萬名이 增加하였을 것이다. 이것이 全部 鉉工電業部門에 投入되었다고 하더라도 北傀의 1970年 同部門雇傭量은 80萬 乃至 90萬名이었을 것이다.

勞働生産性的 問題를 別途로 할때 南北의 이部門生産規模에는 1.7:1 乃至 1.9:1의 比率로 南韓이 優勢하다고도 할수 있을 것이다.

<表 3 >

從業員數의 比較

(單位：千名)

|      | 南   |       |     | 北   |
|------|-----|-------|-----|-----|
|      | 鎂業  | 製造業   | 電氣業 |     |
| 1960 | -   | -     | -   | 699 |
| 1961 | -   | -     | -   | 725 |
| 1963 | -   | -     | -   | 852 |
| 1964 | -   | -     | -   | 883 |
| 1965 | 80  | 800   | 19  | 929 |
| 1966 | 82  | 857   | 23  | -   |
| 1967 | 96  | 1,043 | 28  | -   |
| 1968 | 114 | 1,183 | 24  | -   |
| 1969 | 113 | 1,222 | 27  | -   |
| 1970 | 109 | 1,261 | 25  | -   |

그러나 이것을 1人當 基準으로 할때 南韓이 若干 되지는 狀態  
라고도 볼수 있을 것이다.

#### 4. 主要鉍產物生産의 現況比較

北傀의 鉍業生産에 關한 入手可能한 実績은 石炭과 鐵鉍 그리고 그들이 食料加工品으로 分類한 소금 (그것도 1962년까지에 限함)에 不過하다.

소금은 兩側이 比等한 生産을 하고 있지 않나 생각 된다.

1961年과 1962年에 北傀는 40万吨前後의 生産을 한 것으로 나타 난다. 그때 南韓도 그와 比等한 數量을 生産하였으며 1965년에는 60万吨以上을 生産하였다. 그러나 1970년에는 다시 40万吨으로 低減되었다. 人口가 그 倍에 達하는 南韓이 이 程度로 充足하고 있음에 비추어 아무리 北傀의 工業用소금의 消費가 좀더 많다 할 지라도 그 以上으로 크게 伸長하기는 어려웠을 것이다. 그들이 그 以後의 數値를 公表하지 않은 理由는 바로 그와 같은 停滯를 免하기 위함이 아닌가 생각 된다.

<表 4 > 一部 鉍 產 物 生 產 量 比 較

(單位：千噸)

|   |            | 1956  | 1960           | 1965           | 1970   |
|---|------------|-------|----------------|----------------|--------|
| 南 | 石 鉍        | 1,815 | 5,350          | 10,248         | 12,394 |
|   | 鐵鉍石(品位56%) | 63    | 392            | 735            | 571    |
|   | 소 금        | 197   | 399            | 669            | 405    |
| 北 | 石 炭        | 3,908 | 10,620         | 17,860         | 27,500 |
|   | 鐵 鉍 石      | 678   | 3,108          | 5,220          | 6,000  |
|   | 소 금        | -     | 393<br>(1961年) | 421<br>(1962年) | -      |

注目할바는 北傀의 石炭生産이 南韓의 近 2.5 倍에 達하고 鉄鉍石生産이 10 倍以上에 이른다는 点이다.

우리나라의 1965 年基準 鉍業生産指數에 있어서의 加重値는 石炭이 61.3 金屬鉍이 25.6 其他가 13.1이다. 万一에 其他의 鉍業에 別差異가 없고 鉄鉍石生産이 金屬鉍業을 代表한다고 보면 北傀의 鉍業은 石炭生産만 갖고고서는 우리의 1.5 倍에 達하고, 鉄鉍石만으로써는 2.5 倍에 該當하여 合計 約 4 倍의 鉍業生産이 있다고 볼수 있을 것이다.

南北의 石炭과 鉄鉍의 埋藏量을 比較해 보면 表 4 와 같다. 여기에서 鉄鉍은 北傀가 現在의 生産水準으로 約 200 年の 殘存壽命을 갖인데 比하여 南韓은 品位 40% 以上の 鉍量에 있어서 約 25 年 品位 25% 까지를 처서도 約 130 年の 殘存壽命을 갖인데 不過하다.

< 表 5 > 石炭. 鉄鉍石의 埋藏量比較

(单位: 千吨)

|   | 石 炭           |           | 鉄 鉍       |        |
|---|---------------|-----------|-----------|--------|
| 南 | 確 定           | 229,000   | 40% 以上    | 15,000 |
|   | 予想및推定         | 819,000   | 25%-40%   | 65,000 |
|   | 合 計           | 1,048,000 | 合 計       | 80,000 |
| 北 | 2,520,000,000 |           | 1,300,000 |        |

資料: 1) 은 우리나라의 工業化展開過程에 關한 研究, (KDA)



石炭은 北傀가 約 100 年分の 鉍量을 갖인테 比하여, 南韓은 確定 鉍量만 갖이고는 約 20 年分 予想및 推定鉍量까지 合하여 約 90 年分 을 갖인 셈이 된다.

이 差異는 絶對量面에서 볼때 더욱 두두러 진다. 卽 鐵鉍石次 源은 北傀가 13 億屯을 갖인테 比하여 南韓은 品位 40% 以上이 1 千5 百万屯 25% 以上을 合하여 겨우 8 千万屯에 不過하다. 石炭 은 北傀가 25 億屯을 갖인테 比하여 南韓은 確定鉍量이 2 億屯을 若干 上廻하고 予想과 推定鉍量을 合하여 10 億屯에 이른다.

그런데 南韓은 石炭生産量에 있어서 近年에 이르러 그 成長이 鈍化되고 있는바 이것은 石油類로써 代替되기 때문이다. 鐵鉍石은 그 生産이 減退氣味마저 보이는데 綜合製鐵의 完工과 더불어 鐵鉍石生産이 多少 增加하기는 하겠지만 그래도 鐵鉍石의 輸入依存은 相当하게 될 것으로 생각된다.

北傀에서는 鐵鉍石의 最近 5 年間伸長이 若干의 鈍化를 示顯하기는 하지만 石炭은 繼續強伸張을 보이고 있다. 이것은 特히 火力發電의 比重이 높아짐에 따른것이 아닌가 생각된다.

이와같은 狀況下에서 警戒해야 할 點은 將次 北傀의 鉍産物 特히 鐵鉍石과 石炭의 輸出 特히 對日輸出의 길이 크게 트이느냐 하는 問題라 할 것이다. 現在에도 그것들의 對日輸出이 어느程度 이루어지고는 있다. 그러나 日本의 輸入需要는 원래 多量에 이르고 있으므로, 注目을 要하는 것이다.

## 5. 에너지産業의 現況比較

南北間의 에너지供給의 特色은 그 各各의 賦存次源과 關聯하여, 南韓이 石油類와 火力電氣中心인데 反하여, 北傀는 石炭과 水力中心이라는 點이다.

石炭은 이미 鎭業에서 본바와같이 우리의 約2倍半에 該當하는 27,500千屯을 生産하고 있거니와 北傀의 發電은 南韓의 104萬 KW에 比하여 188萬KW에 達한다. 그 가운데 水力만을 보면 南韓이 不過 14萬KW인데 反하여 北傀는 148萬KW에 達한다.

南韓은 1970年에 128,000千弗로서 原油 10,859Kℓ를 導入 處理한데 反하여 北傀는 1965/66年度에 約 16,500千弗에 該當하는 石油製品類를 輸入한것으로 나타난다.

原油와 石油製品間에 價格差가 있겠지만 5年의 期間동안 輸入增大도 있었을 것이므로 그대로 이것에 南韓의 原油導入價格을 適用하여 計算하면 原油約 1,400千℔에 該當한다. 이것이 國內精油過程을 通하느냐에 따라 國內에너지産業의 生産을 構成하느냐 與否가 決定되겠지만 여기서는 一旦 에너지 “供給”이라는 意味에서 보기로 한다.

以上の 諸에너지源別 供給量을 無煙炭 熱量으로 換算, 比較한것이 表5이다.

薪炭을 除外한 總에너지供給量에 있어서 南韓이 32,384千無煙炭屯에 該當하는데 比하여 北傀는 37,778千無煙炭屯에 該當하여 北傀가

<表 6>

에너지供給量比較

(1970年現在)

|   |    | 生産量                           | 無煙炭屯換算(千屯) |
|---|----|-------------------------------|------------|
| 南 | 石炭 | 12,400 千屯                     | 12,400     |
|   | 電力 | 1,046 千KW<br>(그中水力 139 千KW)   | 755        |
|   | 石油 | 10,859 千Kℓ                    | 19,229     |
|   | 計  | -                             | 32,384     |
| 北 | 石炭 | 27,500 千屯                     | 27,500     |
|   | 電力 | 1,880 千KW<br>(그中水力 1,480 千KW) | 7,978      |
|   | 石油 | 1,400 千Kℓ                     | 2,300      |
|   | 計  | -                             | 37,778     |

換算係數 : KPC 에너지需要의 長期展望, 電力 1MWH = 石炭 0.62 屯

石油 1Kℓ = 石炭 1.86 屯

1.2 배 정도의 優위를 나타낸다.

그러나 南韓의 精油産業이 繼續急激히 成長할 것이므로 오래지 안어 에너지産業의 格差는 解消, 逆轉될 것이다.

## 6. 主要重工業生産의 現況比較

### 가. 金屬工業

金屬工業의 發達은 그 原料供給源으로서의 金屬鉍量과 그 大需要 妮로서의 機械工業과 建設業 그리고 軍需工業에 支配된다고 할수 있다.

우리는 金屬中에서도 特히 重要的 鉄鋼은 鉄鉍埋藏量에 있어서 우선 크게 不利하다. 그리고 軍需産業의 独自の開發을 거이 하지 아니한 우리와는 對照的으로 北傀는 在來式武器의 独自の生産을 開始한지 오래이다. 機械工業에 있어서도 우리는 外資에 依한 外國의 機械 設備의 導入에 크게 依存하였으며 北傀는 可能的 最大限으로 機械 設備의 自体製作을 하여 왔다고 보아야 할 것이다. 오직 建設用鉄材의 需要만은 對等하였을 것이나 그것마저 外資에 依한 導入使用이 일수 있었으므로 鉄鋼材料의 國內需要가 크게 되겨왔다.

이것은 勿論 한편으로 國內 製鉄能力이 過少하고 그 原鉍의 不足에도 緣由하는 側面도 否認할수 없을 것이다.

表 7은 兩北의 銑鉄生産量인데 北傀는 50年代後半에 3.5倍程度의 成長을 보였으나 60年代初半에는 約 1.6倍의 成長에 그쳤다. 한편 우리는 60年代後半에 約 1.5倍의 成長을 하였는바 70年代에는 綜合製鉄의 稼動과 機械工業과 軍需工業의 振興에 따라서 急成長할 可能性이 보인다.

그러나 그 絶对量面에 있어서의 差異가 激甚하다는 事實은 相当 期間 存在할 것으로 畧이 妥當할 것이다.

<表 7> 主要金屬工業生産量

(單位：千M/T)

|     |      | 1946 | 1956 | 1960 | 1964          | 1965 | 1966 | 1967 | 1968 | 1969 | 1970  |
|-----|------|------|------|------|---------------|------|------|------|------|------|-------|
| 銑 鉄 | 1) 南 | "    | "    | "    | "             | 18   | 19   | 20   | 25   | 26   | "     |
|     | 2) 北 | 3    | 231  | 853  | 1,340         | "    | "    | "    | "    | "    | "     |
| 鋼 鉄 | 1) 南 | "    | "    | "    | "             | 185  | 224  | 301  | 371  | 374  | 481   |
|     | 2) 北 | 5    | 190  | 641  | "             | "    | "    | "    | "    | "    | 1,800 |
| 鋼 材 | 1) 南 | "    | "    | "    | "             | 103  | 144  | 147  | 268  | 418  | 494   |
|     | 2) 北 | 10   | 133  | 474  | (1963)<br>762 | "    | "    | "    | "    | "    | "     |

1) 韓銀, 經濟統計年報, 1971

2) 當院, 北傀統計集

鋼鉄에 있어서도 南北의 格差는 尤심하다. 1970年現在 鋼鉄生産高에 있어서는 北傀가 우리의 約3.5倍에 達하는바 이 面에 있어서 우리는 約10年은 뒤진 狀態라고 볼수 있을 것 같다.

앞으로 綜合製鉄이 完成된다면은 우리의 鋼鉄生産은 急増하겠지만 그래도 그 容量으로서는 北傀의 半程度에 머무를 것으로 보인다.

여기에서 생각 해야 할 點은 우리가 鋼鉄生産能力을 百万屯으로 하는데에도 國際的技術團의 一部에서는 過多하다고 하는 點을 指摘하였었다는 事實이다. 2倍以上의 人口를 갖인 우리에게 百万屯이

過多하다는 말이 나올 程度인데 比하여 北傀는 이미 1970 年에 200 万吨에 肉迫하는 生産을 한것으로 나타난다.

여기에서 各種産業에 있어서 우월한 友邦을 갖인것이 바로 이점에 있어서의 우리의 弱点이라고 할수도 있을것이다.

即 充分한 軍事援助, 充分한 經濟援助를 期待할수 없는 狀況下에서 不得已 粗雜하나마 스스로의 機械 스스로의 武器를 生産하기 始作하고 時間이 経過함에 따라 그것이 成長하여 나갔다면 그것이 곧 그 産業에 있어서의 힘이 되지 않겠는가 하는 點을 看過할수 없을 것이다.

또한 우리는 先進友邦의 優秀한 製鋼, 合金, 機械製作等の 能力으로 因해서 鋼鉄이나 鋼鉄製品의 海外市場을 確保하기 困難한데 比하여 北傀는 技術적으로 落後한 그리고 自由世界에 閉鎖적이었던 共產諸국에의 販路를 갖이고 왔다. 그런 點에서도 北傀의 鋼鉄生産의 急激한 成長이 理解possible한 것인데, 앞으로 共產圈 特히 中共의 市場이 어느程度 自由世界에 開放될때 過然 北傀의 鋼鉄이 어느 程度의 競争力을 보일 것이냐 하는 것은 두고 보아야 할것이다.

鋼材의 生産에 있어서 北傀는 1963 年까지의 計數를 公表하고 있는바, 그 內訳은 알길 없으되, 總量에 있어서는 大體로 鋼鉄生産高의 70%水準에 達한 것으로 보인다. 이것으로부터 類推하면 1970 年에는 鋼鉄生産量 180 万吨의 70% 即 120 万餘屯의 鋼材가 生産되지 않았을까 思慮된다.

우리의 境遇 線材, 鋼板, 鋼管, 鋼線等を 合하여 1970年에 約 50万屯의 鋼材生産이 있었다. 勿論 우리의 境遇 總供給의 相當한 部分이 輸入에 依存하였을 것인데, 例컨대 1966年의 境遇 鋼材의 總供給量이 33万 M/T에 <sup>註)</sup> 達하였는바 이것은 同年의 國內生産 14万屯의 2倍以上에 該當하며 따라서 總需要의 切半以上이 輸入으로 充當되어왔다고 볼수 있을 것이다.

#### 나. 機械工業

北傀의 工作機械 및 金屬切削機械生産量은 1970年에 万台를 突破한 것으로 나타난다. 50年代中半以來의 그 成長도 매우 急激하였는 것으로 나타난다.

우리나라에 있어서는 그것이 60年代後半에 들어 매우 急速히 成長한 것으로 나타나는바, 1965年에 千餘台에 不過했던 旋盤生産量이 1970년에는 4千餘台로 增大하였다. 1966年의 우리의 各種工作機械生産量은 5,204台 金屬加工機械生産量은 6,024台에 이르렀으므로 同年에 이미 万台를 突破한 셈이다. <sup>註)</sup> 이것에 旋盤의 成長을 適用하면 1970年의 各種 工作 및 金屬加工機械類生産은 25,000乃至 30,000台水準에 이르렀을 것으로 보인다.

따라서 數量面에서는 1965年을 前後하여 南北의 生産量이 比等

---

註) 韓銀 1966 産業聯関表作成報告

註) 韓銀 1966 産業聯関表作成報告

하였던 것으로 보이며, 1970年代에 들어서는 1人당베이스로 比等하게 되었다고 할수 있을 것이다.

그러나 機械類는 그 密度와 容量의 問題가 重要함으로 數量面에서 만의 比較는 不充分한 面이 있다.

한편 電氣機器에 關해서는 北傀는 生産台數 表示로 1963年까지 公表한데 反하여 南韓에서는 馬力 또는 볼트, 와트表示로 公表된다. 電動機의 境遇 北傀의 生産量은 50年代以來 累增하여 1963년에는 5万台에 이르렀다. 그러나 50年代 後半에 急成長한 反面에 60年代에 들어서는 그 成長速度가 顯著히 鈍化되었다. 60年代 後半期에 우리는 13万馬力으로 부터 30万馬力으로 成長하였다. 그런데 1966年의 生産台數는 <sup>註)</sup> 36,488 台이었다.

同年의 生産馬力數가 25万馬力이었으므로 台當平均 7馬力이었던 것으로 보이며 이 比率이 그대로 適用된다면 1970年의 우리 電動機生産은 44,000 台에 이를 것으로 보인다.

台數만 갖고 생각 한다면 우리는 電動機生産에 있어서 約10年 落後하였다고 볼수 있을 것이다. 이點에 關해서는 發電量의 格差가 그대로 나타났다고 할수 있겠다.

変圧機生産에 있어서 北傀는 1956년에 5千台線에 이르러 以後 거의 同一水準에 停滯하고 있는 것으로 보이는데 우리는 1965년에 17万KVA에서 1969년에는 145万KVA로 增加했으며, 1970年

---

註) 韓銀 1966産業聯関表作成報告



機 械 類 生 產

<表 8 >

|                      | 1949         | 1956  | 1960  | 1963   | 1965    | 1966              | 1967  | 1968    | 1969    | 1970    |
|----------------------|--------------|-------|-------|--------|---------|-------------------|-------|---------|---------|---------|
| 工作製金屬<br>加工機械<br>(台) | 1) 南<br>(旋盤) |       |       |        | (1,357) | 12,228<br>(1,622) | (958) | (3,524) | (3,850) | (4,248) |
|                      | 2) 北         | 1,010 | 2,904 |        |         |                   |       |         |         | 10,385  |
| 電 動 機                | 1) 南 (千HP)   |       |       |        | (130)   | 36,488台<br>(250)  | (214) | (220)   | (290)   | (305)   |
|                      | 2) 北 (台)     | 668   | 8,818 | 40,588 | 50,040  |                   |       |         |         |         |
| 變 圧 機                | 1) 南 (千KVA)  |       |       |        | (176)   | 31,524台<br>(307)  | (336) | (409)   | (1,445) | (1,256) |
|                      | 2) 北 (台)     | 1,637 | 5,527 | 5,971  | 5,617   |                   |       |         |         |         |

1) 韓銀, 經濟統計年報, 但 1966 年の台数は 1966 産業聯関表作成報告

2) 当院, 北傀統計集

에는 125万KVA로 低下되었다. 1966年の 変圧機生産台数は<sup>註)</sup> 31,524 台로서 同年의 31万KVA에 전주어 台当平均 10KVA로 나타난다. 1970년에는 우리의 変圧機生産台数は 10KVA容量으로 처서 約 12万台에 達했을 것이다.

電氣需用量과 전주어 보던 北傀의 變圧機生産量은 過少한 感이 없지 않으나 여기에는 容量의 問題가 있을 것으로 보인다.

其他의 機械類에 關해서 보던, 우선 自動車에 있어서는 北傀가 5,500 台를 生産한데 比하여 南韓은 總計 17,600 台를 生産했다. 그러나 北傀는 若干의 電氣機関事와 無軌道電車를 生産하였고, 또 約 8,000 台의 トラック生産能力을 保有하고 있는 것으로 보인다.

<表 9 >                      其他의 機械類

|           | 南                       | 北                                  |
|-----------|-------------------------|------------------------------------|
| 自 動 車 (台) | (1970) 17,600           | (1968) 5,500                       |
| 無軌道電車 (台) | -                       | (1963) 80                          |
| 電氣檢閱車 (台) | -                       | (1963) 15                          |
| 라 디 오 (台) | (1970) 896,553          | (1963) 113,000 (1959: 380,000) 高聲器 |
| 電 話 器 (台) | (1970) 96,402           | (總保有台數 200,000)                    |
| 電 線 (呎)   | (1970) 6,500<br>(被覆電線限) | (能力: 20,000)                       |
| 트 락 타 (台) | -                       | (能力: 8,000台/15HP)                  |
| 裁 縫 機 (台) | (1970) 114,225          | (能力: 100,000 台)                    |
| 베 가 링 (個) | 能 力 3,300,000           | (能力 120,000)                       |

註) 韓銀, 1966 産業聯関表作成報告

南韓은 近 90 万台의 라디오를 生産하고 있는데 比하여 北傀는 11 万台의 암프를 生産하였는데 그 最高生産年度는 1959 年으로서 38 万台에 이르렀었다. 電話器는 南韓이 年間近 10 万台를 生産한데 反하여 北傀는 그 生産에 對하여 公表하는바 없으나 總保有台數가 20 万台에 不過함으로 그 生産이 있다 하더라도 極히 微微할 것이다.

電線은 北傀가 2 万吨의 能力을 갖었다고는 하나 實際生産에 對하여는 알려진바 없다. 南韓의 生産実績은 合成樹脂被覆電線과 通信用케이블만 하더라도 約 6,500 吨에 이른다.

裁縫機에 있어서도 北傀는 10 万台의 生産能力을 갖었다고는 하더라도 生産台數를 감추고 있다. 南韓은 1967 年以來 每年 11 万台 水準을 生産하고 있다.

機械工業分野에서 南韓이 가장 落後된 分野는 兵器工業인것 같다. 北傀는 이미 오래전에 在來式兵器의 自体製作을 行하여 이제는 그 能力이 거의 모든 在來式兵器分野에 이른 것으로 보인다.

이제 그들이 製作하고 있는것으로 알려진 兵器의 種類를 羅列해 보면 다음과 같다.

- 다블베스 . 싱글베스 爆藥, 各種實彈, 手류彈, 地雷
- 迫擊砲 高射機關銃 및 各種砲彈
- AK 步銃 多發銃, 機關短銃
- 重機關銃, 無反動銃, 對戰車發射器

우리는 이제 國民生活의 多樣性이 갖어온 各種各樣의 生産基盤을

充分히 活用하고 必要한 設備를 補完하여 兵器部面에서의 落後를 脱皮하지 않으면 안될 계제에 이르렀다고 보겠다.

#### 다. 化学工業

化学肥料는 北傀가 絶對的優位에서 出發한 工業分野中の 하나이다. 그러나 60年代末期에 이르러 그 優位性은 逆轉되었다. 硫安為主의 北傀의 1970年化学肥料生産量은 140万吨에 이르는바, 이것은 窒素質換算 約29万%에 該當한다. 우리의 尿素肥料生産量은 1969年에 66万吨으로서 窒素質換算 30万吨을 突破한 셈이다.

우리는 尿素外에 複合肥料가 含有하는 窒素質이 있는데 이것을 包含하면 50万吨以上の 窒素質을 生産하고 있는것이다.

基礎化学分野에 있어서 우리의 落後는 顯著하다. 苛性소다에 있어서 北傀는 1964年에 5万吨以上을 生産하였던 것으로 나타난다.

우리는 1970年에 이르러 5万吨 以上에 達하였다. 우리는 이 部面에 있어서 6年の 落後가 있다고 하겠다.

硫酸에 있어서 北傀는 1963年에 32万吨을 生産하였는데 反하여 우리는 1970年에 4万餘吨을 生産한 것으로 나타난다.

그러나 이와같은 格差는 化学肥料의 生産方法의 差를 考慮하여야 理解 可能할 것이다. 卽 우리의 精油過程에서 生産되는 나프타를 主原料로 하는 尿素肥料製造過程에는 硫酸이 거이 投入되지 않음에 反하여 北傀와 같은 硫酸암모니아中心의 化学肥料生産에는 암모니아 2對 硫酸 1의 比率로 投入되기 때문에 莫大한 量의

硫酸이 必要한 것이다.

카바이트 亦是 그生産의 南北間格差가 尤심한바, 이것은 化学纖維의 프로세스상의 差異와 關聯된다. 即 우리의 各種化学纖維는 石油化学中間財를 使用하는데 反하여, 北傀의 唯一한 化学纖維인 비니론製造는 아세치렌 프로세스에 屬하며 따라서 多量の 카바이트의 投入이 必要한 것이다.

万若 北傀에서 카바이트의 供給이 繼續 增加하며는 앞으로 저들이 아세치렌 製法에 依한 PVC 製造를, 石油化学工業의 發展을 기다릴 必要없이, 着手할지도 모른다는 點을 注視해야 할 것이다. 그들은 이미 6,000 屯規模의 塩化비닐生産施設을 갖고 있다.

우리가 1970 년에 4 万餘屯의 카바이트를 生産하는데 比하여 北傀는 1963 년에 이미 19 万屯을 生産한 것으로 나타난다.

<表 10>

化学製品生産量

(單位：千屯)

|      |                  | 1963 | 1964 | 1965        | 1966        | 1967         | 1968         | 1969         | 1970           |
|------|------------------|------|------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 化学肥料 | 南(尿素)<br>(窒素質換算) |      |      | 163<br>(75) | 173<br>(80) | 318<br>(146) | 568<br>(261) | 664<br>(305) | 670<br>(308)   |
|      | 北<br>(窒素質換算)     |      |      |             |             |              |              |              | 1,400<br>(294) |
| 苛性소다 | 南                |      |      | 5           | 8           | 19           | 36           | 46           | 56             |
|      | 北                |      | 52   |             |             |              |              |              |                |
| 硫酸   | 南                |      |      | 15          | 15          | 20           | 31           | 35           | 42             |
|      | 北                | 321  |      |             |             |              |              |              |                |
| 카바이트 | 南                |      |      | 11          | 16          | 27           | 28           | 43           | 42             |
|      | 北                | 191  |      |             |             |              |              |              |                |

資料：南北各各 韓銀, 經濟統計 年報 1971 当院, 北傀統計集.

라.窯 業

시멘트生産에 있어서 우리가 無에서 始作한데 反하여 北傀는 在来的施設을 갖고 出発하였었다. 그러나 1970年에 이르러서는 北傀가 350万吨을 生産한데 比하여 우리는 576万吨을 生産하였다

60年代後半에 우리는 近4倍의 시멘트 生産增加를 가져왔으며, 이대로 가면 오래간아 1人당시멘트 消費量에 있어서도 北傀를 凌駕하게 될 것이다.

板유리는 北傀가 1970年에 900万平方米를 生産한데 反하여 우리는 136万箱子를 生産하였는바 이것을 換算하면 約4億5千万平方米에 達하는 것이다. 따라서 板유리生産에 있어서는 우리가 約50倍程度를 生産하여 1人당消費量에 있어서도 約25倍에 達하는 것으로 보인다.

<表 11> 窯 業 生 産 量

|             |                        | 1965      | 1966      | 1967      | 1968      | 1969      | 1970      |
|-------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 시멘트<br>(千噸) | 1) 南                   | 1,614     | 1,884     | 2,441     | 3,572     | 4,865     | 5,756     |
|             | 2) 北                   |           |           |           |           |           | 3,500     |
| 板유리         | 1) 南(千C/S)             | 517       | 572       | 558       | 699       | 835       | 1,361     |
|             | (千m <sup>2</sup> )     | (170,000) | (188,000) | (184,000) | (233,000) | (275,000) | (449,000) |
|             | 2) 北(千m <sup>2</sup> ) |           |           |           |           |           | 9,000     |

資料: 1) 韓銀, 經濟統計年報, 1971

2) 当院, 北傀統計集

註: 板유리의 1C/S=100坪=330m<sup>2</sup>로 換算

## 7. 主要輕工業生産의 現況比較

### 가. 製 材

北傀는 1963년에 120万  $m^3$ 의 製材実績을 公表한後 公表를 하지 않고 있다. 우리는 1965년에 角材 板材 合板 및 하드. 보드를 합하여 49万  $m^3$ 를 生産하였으나 그後 累增하여 1970년에는 約 190万  $m^3$ 를 生産하였다.

勿論 우리는 이가운데 殆半을 輸出用 合板이 占하였으므로 国内 木材消費는 相對的으로 적은바 여기에는 아르미늄과 프라스틱이 鐵鋼과 木材의 有力한 代替材라는 點을 考慮하여 할 것이다.

<表 12 > 製 材 生 産 量 (單位: 千  $m^3$ )

|   |         | 1963  | 1965  | 1966  | 1967    | 1968    | 1969    | 1970    |
|---|---------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|
| 南 | 角 材     |       | 200   | 223   | 375     | 680     | 581     | 521     |
|   | 板 材     |       | 75    | 95    | 214     | 344     | 300     | 224     |
|   | 合 板     |       | 217   | 357   | 437     | 757     | 978     | 1,126   |
|   | 하 드 보 드 |       | -     | -     | -       | 24      | 29      | 21      |
|   | 計       |       | (492) | (675) | (1,026) | (1,805) | (1,888) | (1,889) |
| 北 |         | 1,206 |       |       |         |         |         |         |

資料: 南: 經濟統計年報

北: 北傀統計集

이 兩者의 生産이 北傀에서는 殆無한 狀態인데 反하여 우리는 最近 急激한 生産增加를 보이고 있다.

#### 나. 衣類. 靴類

國民의 衣生活과 關聯된 織物과 衣類및 靴類에 있어서 南韓의 優位는 역연하다.

北傀는 織物에 限해서 最近計數를 公表하고 其他 衣靴類에 關해서는 1962年 或은 1963年以來 公表하지 않고 있다. 衣生活의 劃一性이 주는 生産의 限界에서 오는 停滯를 감추기 위한 것일 것이다.

織物生産은 南韓이 1966年에 이미 392百萬m를 生産한데 比하여 北傀는 1970年에 350百萬m를 生産한 것으로 나타난다. 北傀의 것이 約40%가 綿織物 나머지 60%가 若干의 絹織物과 비니론을 主軸으로 하는 化纖인데 反하여 南韓의 것은 綿, 本絹, 人絹 化纖 毛織等 그 內容이 多様하다. 뿐만 아니라 南韓에 있어서는 各種編物과 메리야쓰類의 內國需要와 아울러 輸出需要 또한 크다. 그리하여 스웨타와 메리야스內衣만을 보드라도 96,000千枚에 達하는데 比하여 北傀의 內衣類總生産은 20,000千枚에 不過하다.

양말은 南韓의 60,000千足에 比하여 北傀는 29,000千足を 生産한 것으로 나타난다. 靴類 또한 南韓의 生活의 多様성과 輸出需要로 因하여 近100,000千足の 各種靴類를 生産한데 比하여 北傀는 30,000千足を 生産한데 不過하다.

以上에서는 單純한 量의 側面에서만 본 것인데 여기에 衣靴類가 지니는 質의 問題를 아울러 考慮하면 그 格差는 보다 클 것이다.



<表 13>

紡織, 衣類, 靴類生産

|     | 南 1)   | 北 2)              |
|-----|--|-------------------|
| 織物  | (1966) 392,000 千m  | (1970) 350,000 千m |
| 內衣類 | 스웨타 (1970) 37,000 千枚<br>메리야쓰 內衣 (1966) 58,698 千枚                   | (1962) 20,654 千枚  |
| 양말  | (1966) 60,000 千足   | (1962) 29,428 千足  |
| 靴類  | 고무신 (1965) 63,000 千足<br>운동화 (1970) 30,000 千足<br>革靴 (1966) 3,434 千足 | (1963) 30,000 千足  |

資料: 1) 1966 年分은 産業聯関表作成報告 其他는 統計年報

2) 北傀統計集

다. 食料品

北傀는 政策上 各家庭의 된장 간장 食用油等の 自体生産을 止揚하고 工場制生産供給体制로 轉換하는 것으로 보인다. 그리하여 간장 된장 및 食用油分野에서 南韓의 商品化된 数量보다 훨씬 더 큰 生産実績을 나타낸다. 即 南韓의 商品化된 간장生産이 8万吨에 不過한데 反하여 北傀는 13万吨의 生産을 나타낸다.

된장은 南韓이 4万吨에 不過한데 北傀는 14万吨에 達한다. 그리고 食用油는 南韓이 2万吨 北傀가 2万4千吨에 該当한다. 北傀의 이와같은 數量은 간장에 있어서 1人당 約 10℔ 된장이 1人

<表 14 >

食 料 品

|          | 南 1)   |         | 北 2)   |         |
|----------|--------|---------|--------|---------|
| 간 장(Kℓ)  | (1966) | 83,000  | (1963) | 130,000 |
| 된 장(%)   | (1966) | 43,000  | (1963) | 143,000 |
| 食用油(%)   | (1966) | 20,747  | (1962) | 23,700  |
| 精 糖(%)   | (1970) | 211,000 | (能 力)  | 100,000 |
| 清涼飲料(Kℓ) | (1970) | 160,000 | (963)  | 88,000  |

資料 1) 1966 : 産業聯関表作成報告

1970 : 經濟統計年報

2) 北傀統計集

當約 10kg 그리고 食用油는 1人當 約 2 kg程度의 消費에 該當하는 것이다.

雪糖에 있어서는 南韓이 21万吨의 生産을 記錄하고 있는데 反하여 北傀는 그 実績을 公表한바 없다. 다만 雪糖生産能力이 10万吨이라는 것만을 公表하고 있다.

清涼飲料는 北傀의 8万 8千吨에 對하여 南韓은 16万吨에 達한다. 그러나 여기서 北傀의 清涼飲料란 平壤清涼飲料工場의 麥酒가 包含되어 있는 것으로 보이며 따라서 南韓도 사이다 몰라에 麥酒를 包含한 數值이다. 그런데 北傀에서는 農酒의 酒造와 消費가 抑制된 것으로 보이기 때문에 南韓의 計數에는 濁酒를 包含하여

마땅할지도 모르며 그렇게 되면 約 30万屯이 될 것이다.

라. 팔프, 紙類 및 合成樹脂

北傀는 天惠의 林産資源과 日帝時의 팔프施設等에 힘입어 1960년에 約 6万屯의 팔프를 生産했다. 이것은 年間能力 8万屯의 吉州팔프工場에서 나온 것인바 그後 1964년에 新設된 新義州化纖工場에서 아마도 그一部를 스테플, 화이버用 中間才로 使用하기 위하여 5万屯의 팔프生産能力이 새로 생겨났다. 同工場の 스테플, 화이버生産能力은 2万屯이다. 그러므로 殘餘餘力 3万屯을 앞서의 8万屯에 합치면 現在 製紙用으로 돌릴수 있는 것이 11万屯内外가 될것으로 推定된다.

<表 15 > 팔프 및 紙類 供給

單位：千屯

|         | 南 1)           | 北 2)               |
|---------|----------------|--------------------|
| 紙 類     | (1966) 960     | (1970) 113         |
| 팔 프     | (1966) 210     | (1960) 63          |
| 合 成 樹 脂 | (1970) 109(製品) | (能力塩化비닐<br>6,000屯) |

資料：1) 1966年은 産業聯関表作成報告 其他는 經濟統計年報

2) 北傀統計集

1970年의 北傀의 各種紙類生産量은 11万屯이었다. 이것은 南韓의 各種紙類生産 96万屯(1966年)에 比較도 안될 만큼 적은

것이다. 그런데 南韓은 pulp의 輸入依存이 크다. 1966年의 pulp供給은 21萬噸에 達하였다. 그들이 말하는 所謂文化用品으로서 는 pulp및 紙類以外에는 公表된바 없다.

프라스틱製品에 關해서도 生産実績이 나온바 없으나 다만 塩化비닐의 生産能力이 6,000噸이라는 것만 알려져 있다. 南韓은 프라스틱製品이 1970年에 10萬噸 以上 生産되었다. 그리고 石油化學의 發展과 더불어 그 伸長은 매우 急速할 것으로 予想된다.

北傀의 塩化비닐은 아세티렌製法에 依한 것일 것이다. 同製法이 나후타製法에 比하여 越等히 비싸게 먹히며 非能率的이라 함은 우리도 大韓프라스틱의 例로서 實際 體驗한바 있다.

## 8. 1976年을 向한 展望

(第3次5個年計劃과 新6個年計劃의 目標을 中心으로)

이제 우연하게도 南北의 3次5個年計劃과 6個年計劃의 目標年度가 다 같이 設定된 1976年에 있어서의 南北間 鉍工業生産力의 比較를 可能한 範圍內에서 行하기로 한다.

鉍業에 있어서의 北傀의 優位는 如前할 것으로 보인다. 이것은 앞서 指摘한바와 같은 賦存資源面에서의 엄청난 格差로 因하여 어쩔 道理가 없을 것이다. 다만 비록 輸入에 依存할지라도 石油의 石炭代替가 갖는 效率性과 副産物 即 石油化等工業原料의 提供이라는 側面이 우리를 鼓舞하기는 한다. 그리고 海外 鉄鉍石의 商品位와 石油化等 工業에 依한 鉄鋼材一部의 代替可能性도 鉍業의 不利性을 若干은 덜어준다고 할수 있을 것이다.

<表 16 >

鉍産業의 1976年目標生産量

(單位：萬噸)

|       | 南 1)  | 北 2)        |
|-------|-------|-------------|
| 石 炭   | 1,781 | 5,000~5,300 |
| 鉄 鉍 石 | 165   | 1,080       |

資料：1) 3次5個年計劃

2) 北傀統計集

註：北傀의 鉄鉍石은 1970実績에 計劃倍率을 乘하여 計算함

에너지供給度에 있어서 石炭은 위의 鉱業에서 본바 있거니와 發電容量은 南韓이 607 万 KW에 達하고 그 가운데 水力과 原子力發電이 126 万 KW에 達할 것이다.

北傀는 500 万 KW를 目標로 하고 있는데 그中 水力은 約 50%에 該當할 것이라고 한다. 南韓의 石油類生産施設은 約 2.5 倍增加하여 2,650 万 Kℓ의 原油處理能力을 갖게 될것이다. 北傀의 石油類使用量을 1970 年水準인 140 万 屯으로 보고 總에너지供給能力을 計算해 보면 南韓이 6,394 万 無煙炭屯 北傀가 6,767 無煙炭屯에 이르러 그 格差가 1970 年の 約 20%로부터 5 %程度로 減少될 것이다.

<表 17 > 에너지産業의 1976 年目標

|            | 南                        | 北                   |
|------------|--------------------------|---------------------|
| 發電容量(万KW)  | 607<br>(그中水力및原子力 126万KW) | 500<br>( 그中水力 250 ) |
| 石 炭(万 屯)   | 1,781                    | 5,150               |
| 石 油(万Kℓ)   | 2,650                    | 140                 |
| 合 計(万無煙炭屯) | 6,394                    | 6,767               |

- 註: 1) 北傀의 石炭은 中位值  
 2) 同石油는 1970의 導入量을 그대로함  
 3) 同發電은 水力: 火力比率이 50:50 으로 計劃

鐵鋼工業에 있어서 北傀는 銑鉄의 生産目標를 350~380万吨으로 잡고 있으며 鋼鉄은 380~400万吨 그리고 圧延鋼材는 280~300万吨으로 잡고 있다. 南韓은 中間 微微했던 鐵鋼工業에 劃期的轉機를 마련할 104万吨規模의 綜合製鉄工場이 完成 擴張될 것이다. 그러하여 1976年の 鐵鋼材生産能力은 359万吨으로 計劃하여, 비록 一部 鐵鋼을 輸入에 依存할지라도 鐵鋼材의 生産은 北傀를 앞지르게 될 것이다.

工作機械의 生産에 있어서 社傀는 27,000台를 目標로 한다. 南韓은 45%의 需要増大를 予想하고 그에 対応한 国内製作能力의 補充을 計劃하고 있으므로 1970年の 25,000~30,000台로부터 1976년에는 約 40,000台를 生産하게 될 것이다.

重機分野에서 北傀는 鉸山用과 農業用に 重点을 주는데 反하여 南韓은 建設用과 農業用に 重点을 두는 것이 興味롭다. 北傀는 試錐機(3.3倍) 鑿岩機(3.2倍) 空氣壓縮機(1.5倍) 등을 羅列하고 있는데 反하여 南韓은 各種建設用重機の 国内生産을 始作하여 年産 2,000台를 目標로 한다.

논보다 밭의 比重이 큰 北傀는 트랙타(21,000台) 收穫機(7,700台) 등의 生産目標를 세우고 있는데 比하여 南韓은 動力耕轉機(10,000台)의 生産을 目標로 한다.

轉送機械에 있어서 北傀는 自動車의 生産을 2.4倍増加할것을 計劃한다. 이것을 現在의 能力 約 5,000台로부터 推定하면 12,000台的 生産이 있을 것으로 보인다. 南韓은 82,500台的 自動車生

産能力을 目標로 하고 있다. 自動車分野에서의 組立能力에 있어서의 南韓의 優位는 搖之不動이나 鑄物 鍛造 內燃機関等에 있어서의 劣勢가 보더되야 할 것이며 또 現政策動向으로 보드라도 오래간어 是正되기는 할 것이다.

貨車生産은 北傀가 比率表示(2.1倍)로 公表하고 있어 그 數量을 알길 없으나 南韓은 2,200台的 貨車와 770輛의 客車新造를 目標로 하고 있다. 南韓이 100台的 機関車를 導入할 것을 計劃하고 있는데 比하여 北傀는 이미 少量이나마 電氣機関車의 國內製作을 하여온 것으로 보인다.

船舶은 南韓이 1970年の 年産 19万屯에서 1976년에는 130万屯의 造船能力을 갖도록 計劃한데 反하여 北傀는 3.6倍라는 比率表示로 밖에 나타내지 않고 있어 그 內容을 알길 없다.

電氣機械에 있어서 北傀는 重要機의 繼續發展과 아울러 家庭用 電氣機器의 開發에 相當한 力點을 두고 있는것 같다. 電子工業을 主軸으로 南韓의 輕電機分野에서의 優位는 이미 確立되었다 하겠으나 重電機分野에서는 劣勢에 處해있는 것 같다. 特히 近年에 北傀는 大型發電機工場 建設을 서두르는 것으로 發表되었다.

万一에 大型發電施設의 自体製作能力이 確立되면, 그것은 其他의 重電機, 電氣機関專 鉸山用機械 農業用機械 그리고 工作機械와 甚之於 兵器等과 아울러 앞으로 南北間에 對後進國經濟協力競争이 벌어질때 매우 有利한 立場에 서게 될지도 모른다.

化學工業分野에서는 化學肥料를 主軸으로 北傀가 누려온 在來的



優位가 이미 무너진바 있거니와 앞으로 南韓에서의 石油化學콤비나트의 完成과 더불어 南韓의 優位가 擴大될 것이다.

化學肥料의 生産은 北傀가 280~300萬屯을 目標는 하는데 이것은 窒素質換算 約 60萬屯에 該當할 것이며, 南韓은 90萬 窒素屯을 計劃하고 있다.

北傀는 61萬屯의 化學纖維生産을 目標로 내걸고 있는데 南韓의 1976年纖維類總需要가 48萬屯으로 推定되고 있는 마당에 年센스에 가까운 計劃이 아닌가 생각된다.

合成樹脂는 北傀가 3倍増産을 目標로 하는데 이것을 現在의 年産 6,000屯의 塩化비닐 能力에 適用하면 2萬屯에도 未達한다.

1970年에 이미 10萬屯을 넘어서 南韓의 合成樹脂製品生産高와 特別 앞으로의 石油化學콤비나트 完成을 念頭에 둘때 北傀의 落後는 尤심하다 할 것이다.

시멘트는 北傀가 750乃至 800萬屯을 目標로 하는데 比하여 南韓은 1,300萬屯을 計劃하고 있다. 이미 그 格差가 逆轉된 시멘트에서의 南韓의 優位는 繼續確保될 것이다.

板유리의 生産에 있어서 北傀는 1.8倍를 目標로 한다. 1970年의 実績에 基準하여 보면 約 16百萬 $m^2$ 에 該當함 것이다. 南韓은 380萬箱子の 生産能力으로 補充할 것을 目標로 한다. 이것은 約 12億 5千萬 $m^2$ 에 該當하는 것으로 南韓의 優勢는 大端한 것이다.

衣類 其他 日用品에 있어서의 南韓의 優勢는 繼續 持續될 것이다. 한가지 特記할바는 北傀에서 세타, 자켈類가 他的 衣類에 比

<表 18 >

窯業生産能力의 1976年目標

|      | 南 1)                              | 北 2)                                   |
|------|-----------------------------------|--|
| 시멘트  | 1,300 万吨                          | 750~800 万吨                             |
| 板 유리 | 1.8 倍<br>( 16 百万 m <sup>2</sup> ) | 380 c/s<br>( 1,250 百万 m <sup>2</sup> ) |

資料 : 1) 3次 5 個年計劃

2) 北傀 統計集

하여 높은 伸長率을 計劃하고 있다는 点이다. 이것은 或是 北歐 等に 對한 輸出을 目的한것이 아닌가 싶다.

이 分野에 있어서도 海外市場의 役割이 至大한 것이 되겠는데 거기에는 生活의 多樣性和 自由世界의 趨向의 感知等 南韓의 後位가 持續되리라는 充分한 理由가 있다.