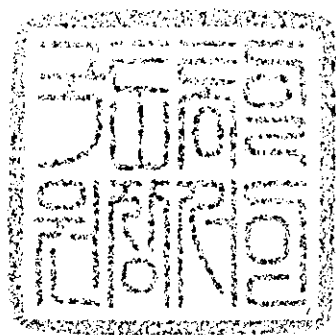


南.北韓 財政金融部門의 比較評價



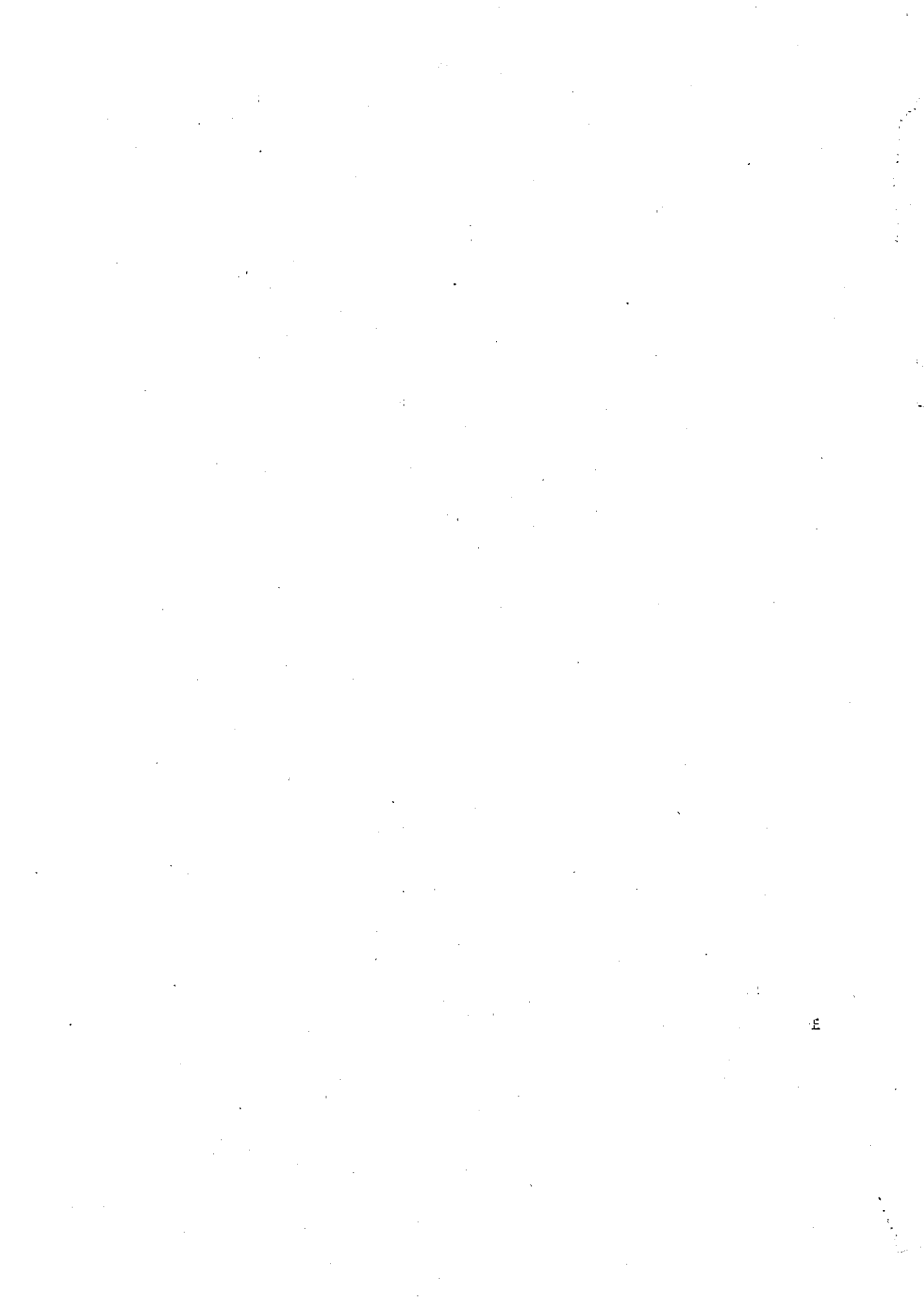
1972. 5.

金 基 台

目 次

第一章 財政部門의 比較評價	1
第 1 節 南北韓 財政制度의 比較	1
가. 財政의 概念	1
나. 財政의 重要性和 差異點	3
第 2 節 南北韓 歲入予算의 比較評價	6
가. 歲入構成의 比較	6
나. 租稅收入의 比較	14
(1) 國民租稅負擔率	14
(2) 直接稅와 間接稅의 比重	16
第 3 節 南北韓 歲出予算의 比較評價	19
가. 歲出予算構成의 比較	19
나. 歲出構成의 機能的 檢討	24
(1) 經濟事業費	25
(2) 總固定資本形成	32
(3) 國防費	41
第 4 節 南北韓 地方財政의 比較評價	44
第二章 金融部門의 比較評價	49
第 1 節 南北韓 金融制度의 比較	49
第 2 節 南北韓의 預金分析	52

本 論文에 収録된 內容은
當院의 公式意見이 아님.



才一章 財政部門의 比 評價

第 1 節 南北韓 財政制度의 比較

가. 財政의 概念

經濟 및 社会体制를 크게 달리하고 있는 南韓과 北韓의 財政現象을 比較한다는 것은 設尙 주어진 資料가 充分하다 하더라도 어려운 일이다. 왜냐하면 財政現象은 그 国家社会의 經濟現實을 反映하는 것이며 經濟体制가 달라짐에 따라 財政現象도 달라지기 때문이다.

資本主義 經濟体制에 있어서의 財政의 役割은 時代가 變遷함에 따라 그 重要性을 더해가고 있다. 資本主義의 初期段階에 있어서는 自由放任思想이 풍미한 나머지 國家의 役割도 「安撫한 政府」(Cheap Government)로 代辯될만큼 經濟에 關한限 輕視되므로서 財政의 役割도 微々한 狀態에 있었다. 그러나 資本主義가 漸次 發展되어가고 高度化되어 감에 따라 財政의 役割이 重要視되게 되고 經費膨脹의 不可避性이 強力히 抬頭되므로서 近代國家의 發展을 促進시켜 왔다.

한편 1930年代의 世界大恐慌을 契機로 脚光을 받게된 케인즈理論에 힘입어 第2次 世界大戰以後 本格的으로 發展하고 있는 現代國家에 있어서는 經濟의 持續적이고 均衡的인 發展을 圖謀하기 爲하여 國家가 經濟에 깊숙히 介入하게 됨에 이르러 財政의 役割과 重要性은 漸々 그 度를 더해가고 있는 實情이다.

1910年代에 蘇聯에서 社会主義革命이 成功함으로써 비롯된 本格的인 社会主義 經濟体制은 그 歷史가 半世紀에 不過하기 때문에 財政活動에 있어서도 두드러진 變遷이나 發展을 찾아 볼수는 없다. 社会主義体制의 始初에는 徹底한 計劃經濟体制를 取하여 民間經濟活動을 認定하지 않았기 때문에 財政活動은 經濟活動의 全部를 反映하는 것이었다. 그러나 社会主義体制도 그 發展途上에서 많은 試行錯誤를 거치면서 修正되어 왔으며 蘇聯式 國際共產主義의 指導体系가 2次大戰後 여러 곳에서 挑戰을 받게 됨에 이르러 社会主義体制의 多樣化와 特殊化가 定着하게 되었다. 이러한 現象은 共產主義社會의 自由化運動과 勞働者의 生活改善을 爲한 鬪爭으로 頭底化되고 있지만 經濟的인 側面에서 보면 制限된 民間經濟活動의 認定, 價格機構의 強化 및 利潤論의 導入 등으로 나타나고 있으며 이와 步調를 같이하여 財政의 重要性도 아직은 微々한 것이지만 減少하고 있다.

社会体制가 生活의 改善을 不斷히 追求하는 人間의 本能自体를 變更시킬 수 없는 것이라면 時代가 變遷함에 따라 社会主義体制도 修正되어 갈 것이며 이에 따라 財政의 役割도 絶對的인 位階에서 相對的인 位置로 徐徐히 變해갈 것이라고 展望할 수 있을 것이다.

이와같이 資本主義体制에 있어서 財政活動은 相對的인 意味를 갖는 것이며 그 重要性이 漸次 增大해 가고 있는 反面에 社会主義体制에 있어서의 財政活은 絶對的인 意味를 갖고 있는 것이지만 그 重要性이 漸次 減少하고 있는 傾向을 나타내고 있다.

나. 財政의 重要性和 差異點

資本主義 經濟體制를 取하고 있는 南韓에서의 財政活動은 全體 國民經濟活動의 一部에 지나지 않으며 窮極的으로는 民間經濟活動의 正常的인 發展과 그 土臺를 提供하기 爲해 存在하는 것이다. 政府가 強力한 經濟開發計劃을 推進하고 있고 投融資政策에 依해 資源配分에 크게 介入하여 經濟를 主導해 나가는 面이 있기는 하나 私有財産制度에 立脚하고 있는 經濟體制下에서 政府의 財政活動은 民間經濟活動과 平行하면서 그 補完手段으로서의 性格을 強力히 띄우고 있는 根本 趣旨에는 變함이 없다 하겠다.

이에 反하여 頑固한 共產主義 經濟體制를 堅持하고 있는 北韓에서의 財政活動은 그 意味를 크게 달리하고 있다. 北韓에서는 制限된 範圍內에서의 民間의 經濟活動도 거의 存在하고 있지않기 때문에 政府의 財政活動이야말로 國民經濟活動의 全部를 反映하는 것이라 해도 過言은 아닐 것이다. 特히 投融資活動에 있어서는 民間에 依한 活動을 전혀 찾아 볼수 없다.

이와같이 國民經濟에서 차지하는 財政의 比重과 그 根本概念이 크게 다르기 때문에 南北韓에 對하여 財政의 規模를 平面的으로 比較하는 것은 別意味가 없는 일이다. 一般的으로 經濟體制가 類似한 國家사이에서는 財政規模를 比較하므로써 国力을 比較할 수 있으며 經濟가 發展해 갈수록 國民總生産에 對한 財政의 比重이 增大해 가고 있는것이 一般的인 趨勢로 되어 있다.

따라서 南北韓의 經濟力을 比較 評價함에 있어서 財政面에서의

接近은 絶對額數에 依한 比較보다도 歳入歳出予算上の 構成比에 依한 比較에 重点을 두는 것이 보다 妥當하리라 믿는다.

南韓의 國民總生産 (GNP) 과 北韓의 社會總生産과는 概念上的 差異點이 클뿐만 아니라 推計上에서도 一致點을 찾아보기 힘들기 때문에 兩指標間에 얼마만큼의 差異가 存在하는지는 알 수가 없다. 그러나 上記 兩指標는 南韓과 北韓의 經濟力을 나타내는 代表的인 指標라고 생각되므로 財政의 總規模와의 關係를 考察해 보기로 한다.

第 1表에서 볼수 있는 바와 같이 南韓에 있어서 國民總生産에 對한 歳入予算의 比重은 1966年에 12.7%, 1969年에는 19.3% 이었고 1970年에는 18.6%를 記錄하였으며 歳出予算의 比重은 1966年에 16.7%, 1969年에 23% 및 1970年에는 20.5%를 나타내고 있다.

第 1表

南韓 中央政府予算의 對 GNP 比重

單位：百萬元

	GNP	歳入	歳入比重	歳出	歳出比重
1966	1,032,040	131,143	12.7	72,402	16.7
1967	1,242,350	215,464	17.3	250,714	20.1
1968	1,575,650	272,460	17.3	296,740	18.8
1969	2,047,110	394,639	19.3	470,681	23.0
1970	2,545,920	473,541	18.6	522,031	20.5

출처：한국은행 “통계월보”

註：GNP는 經常市場 價格

第 2 表

北韓 予算의 对社会總生産額比重

单位：百万北傀원

	社会總生産額	歳入	歳入比重	歳出	歳出比重
1961	7,560.9	2,400.00	31.7	2,338.00	30.9
1962	8,398.3	2,896.36	34.5	2,728.76	32.5
1963	9,191.0	3,144.82	34.2	3,028.21	32.9
1964	10,110.0	3,498.78	34.6	3,418.24	33.8
1965	10,481.2	3,593.84	34.3	3,476.13	33.2

出 处：北傀現況，國際問題研究所，1971. 및

北傀經濟統計集，国土統一院，1971.

註：1966年以後의 社会總生産額은 發表된 資料가 없어 比較할 수 없음.

한편 北韓에 境遇에 있어서는 第2表에서 볼수 있는바와 같이 社会總生産額에 对한 歳入予算의 比重은 1961년에 31.7%, 1965년에 34.3%이며 歳出予算의 比重은 1961년에 30.9%, 1965년에 33.2%를 各々 나타내고 있다.

위의 結果를 통해서도 알수 있는 바와 같이 南韓과 北韓間에서 의 財政의 比重은 比較가 안될만큼 懸隔한 差異를 보여주고 있다. 더군다나 南韓의 境遇는 1966年以後의 趨勢를 보여주는 것이지만

北韓의 境遇에 있어서는 그것이 1965年以前만을 보여주는 것이므로 財政比重上으로 보아 北韓이 南韓에 比하여 大端히 높은 水準에 있다고 보아 大差가 없을 것으로 생각된다. 絶對額數를 美弗로 換算해 보더라도 1970年에 있어서 南韓의 歲出規模는 約 16.5億弗이나 北韓은 約 24億弗로 絶對額으로 본 財政規模도 恒常 北韓이 南韓보다 크다. 北韓의 社会總生産額은 二重計算에 依한 數值이므로 이것은 南韓의 GNP概念으로 換算하여 1970年の GNP를 約 36億弗이라고 推定한다면 北韓의 行政規模가 얼마나 큰 比重을 차지하고 있는가를 알 수 있을 것이다. 이와같이 經濟体制의 相異에서 오는 財政의 重要性和 比重의 差異를 实例를 通해서도 分明히 알 수 있다 하겠다.

第 2 節 南北韓 歲入予算의 比較評價

가. 歲入構成의 比較

前述한바와 같이 絶對歲入額에 對한 南北韓間의 比較보다는 歲入構成面의 比較와 各構成要素의 比重을 比較하는 것이 더 큰 意義를 갖는다고 생각된다.

먼저 南韓과 北韓間에 있어서 歲入의 構成要素는 서로 類似하지 않고 多樣하며 어느 면에 있어서는 相異한 体制의 特殊性을 反映하고 있기 때문에 여기에서는 大分類에 立脚한 歲入構成을 比較 檢討해 보기로 한다.

南韓에 있어서 中央政府의 歲入은 一般會計와 特別會計를 綜合해서 分類해 보면,

- 1) 租稅收入
- 2) 政府企業純收入 및
- 3) 其他收入

으로 構成되어 있다. 여기에서 租稅收入은 國民이 直接・間接으로 負擔하는 모든것을 包含하는 것으로서 內國稅(直接稅와 間接稅)와 關稅(噸稅包含) 그리고 專賣益金의 總計를 말하며 政府企業純收入은 政府가 投資했거나 出資한 모든 國營企業체로 부터 發生된 純利益(收入-支出)으로서 政府의 一般財政部門에 轉入된 것을 말한다.

第3表

南韓 中央政府歲入構成

單位：百萬圓，%

年度	租稅收入	構成比	政府企業 純收入	構成比	其他收入	構成比	歲入總計	構成比
1966	95,373	73.2	16,691	12.7	18,429	14.1	131,143	100.0
1967	139,434	64.7	33,806	15.7	42,224	19.6	215,464	100.0
1968	211,190	77.5	31,919	11.7	29,351	10.8	272,460	100.0
1969	288,059	73.0	37,263	9.4	69,317	17.6	394,639	100.0
1970	367,969	77.7	37,574	7.9	67,998	14.4	473,541	100.0

出處：韓國銀行，統計月報

註：租稅收入 = 內國稅 + 關稅 + 專賣益金

第3表는 年度別 中央政府의 歲入額과 그 構成比를 보여주고 있는데 總歲入額에 對한 租稅收入의 比重은 1970년에 77.7%로서 每年 增加하는 趨勢에 있으며 한편 政府企業純收入은 同年에 7.9%로서 每年 減少하는 趨勢에 있다. 政府企業으로부터의 財政轉入金의 比重이 每年 減少하는 것은 政府企業의 民營化의 推進과 함께 租稅制度의 改善에 힘입은 租稅收入의 增加에 基因하는 것이다 하겠다. 그리고 租稅收入의 比重이 커져가는 것은 民主財政의 確立을 爲하여 매우 健全하고 바람직한 일이라 아니 할 수 없다.

第4表

北韓 歲入予算의 部門別比重

單位：百萬北僞圓，%

年度	社會主義 經理收入	比 重	住民諸稅	比 重	歲入總額	比 重
1961	2,369.60	97.9	50.40	2.1	2,400.00	100.0
1962	2,835.54	97.9	60.82	2.1	2,896.36	100.0
1963	3,081.92	98.0	62.90	2.0	3,144.82	100.0
1964	3,428.80	98.0	69.98	2.0	3,498.78	100.0
1965	3,502.36	98.0	61.48	2.0	3,573.84	100.0

出處：朝鮮中央通信，朝鮮中央年鑑 및 國土統一院，北僞經濟統計集

北韓에서의 歲入構成은 크게 나누어 社會主義經理收入金과 住民諸稅로 이루어지고 있는데 前者가 總歲入에 對하여 98%라는 絶對的인 比重을 보여주고 있으며 勤勞所得稅와 文芸所得稅 및 地方自治稅를 包含하는 後者의 比重은 2%에 不過하여 名目만을 維持하고 있을 뿐인데 이러한 現象은 第4表의 年度別 趨勢를 보아도 分명한 것이며 1966年 以後에는 別變化없이 同一한 構成比를 이루고 있다고 생각된다.

그런데 北韓의 歲入構成을 南韓과의 關聯下에 그 性格을 究明하기 爲해서는 좀더 仔細하게 그 內訳을 檢討할 必要가 있다. 第5表는 北韓에서의 歲入構成의 內訳을 밝히고 있는데 以下에서는 各項目의 性格과 特殊性 및 南韓의 制度와의 類似性을 考察해 보기로 한다.

第5表

北 韓 的 歲 入 構 成

大 分 類	中 分 類	小 分 類	南 韓 的 類 似 稅 目
社會主義經理收入金	去來收入金	物品去來收入金	物品稅 및 營業稅
		非商品去來收入金	入 場 稅
	國家企業利益金		法 人 稅
	協同團體所得稅		法人稅 및 事業所得稅

大 分 類	中 分 類	小 分 類	南韓의 類似稅目
住 民 諸 稅	其他收入	減價償却回收金 罰 課 金 時効超過한債務收 入金 山林(立木)売却 收入金	
	勤勞所得稅		甲種勤勞所得稅
	文芸所得稅		其他所得稅
	地方自治稅		

出處：国土統一院，北傀經濟統計集

(1) 去來收入金

去來收入金이란 國營企業所 또는 工場이 商品을 生産하여 商業機關에 引渡할 때 國家가 徵收하는 去來稅의 一種으로서 物品 去來收入金과 非商品去來收入金으로 나누어진다. 그런데 後者는 서비스部門 企業에서 發生되는 去來稅의 一種으로 南韓에서의 興行稅 및 入場稅에 該當한다고 할 수 있다. 去來稅的 性格을 띄우고 있는 去來收入金의 對象品目은 一般用 消費財에만 局限되어 있으며

軍需品과 原料에는 賦課되지 않는다. 따라서 이 去來收入金은 南韓에서의 物品稅에 該當한다고 할 수 있으나 南韓의 物品稅는 稅收와 消費規制의 二大目標을 達成하기 爲하여 71年 現在 84個品目에 對하여서만 物品稅가 賦課되는데 反하여 北韓의 去來稅는 消費財의 全品目에 對하여 賦課되는 點을 勘案한다면 이 物品去來收入金은 南韓의 物品稅와 함께 營業稅의 性格도 같이 띄우고 있다고 봄이 妥當할 것이다. 이 去來收入金은 北韓의 總歲入預算中에서 65~70%의 큰 比重을 차지하고 있음을 볼 때 그 重要性이 얼마나 크다는 것을 알 수 있다.

(2) 國家企業利益金

國家企業利益金이란 獨立採算制에 依해 運營되는 各級 企業所 및 工場들에서 形成되는 製品의 都売價格(原價+利潤)中 利潤에 該當되는 部分에서 企業所基金(支配人基金), 企業所 基本建設資金, 托兒所, 乳兒院 등의 管理維持費 및 計劃된 自体經費를 控除한 殘餘金額을 稅源으로 하는 稅目を 말한다. 따라서 이 國家企業利益金은 企業의 利潤에 對하여 課稅하는 것이므로 南韓에서의 法人稅에 該當한다고 할 수 있다. 그리고 總歲入預算額中 國家企業利益金이 차지하는 比重은 普通 20% 内外를 占有하고 있어 去來收入金과 함께 全体 歲入額의 85~90%를 차지하고 있다.

(3) 協同團體所得稅

協同團體所得稅란 北韓에 散在하고 있는 各種 生産協同組合이나 水産協同組合 等 協同團體의 生産活動에서 얻어지는 利潤을 稅源으로 하는 租稅로서 國家企業利益金과 同一한 性格을 띄우고

있는 稅目이다. 이 協同團體所得稅가 歲入總額에서 차지하는 比重은 大端히 적다. 따라서 이 協同團體所得稅는 南韓의 事業所得稅와 類似한 性格을 갖고 있다고 할 수 있다.

(4) 其他收入

其他收入中 減價償却回收金은 各企業所 및 國營工場에서 原價計算에 包含된 減價償却基金中 企業所 自體의 補修나 基本建設에 使用하고 남은 殘餘分을 國庫에 納付하는 金額을 말한다. 製品原價에서 차지하는 減價償却基金은 約 10%에 達하며 減價償却回收金이 차지하는 歲入總額上的 比重은 約 7~8%로서 높은 편이다. 그런데 이 減價償却回收金과 類似한 制度가 南韓에는 없기 때문에 其他收入으로 볼 수 밖에 없다.

다음에 罰課金에는 罰金과 違約金이 包含되는데 罰課金은 主로 生産活動에서 發生하는 一種의 脫稅行爲에 對하여 課하는 것이며 違約金은 國家企業所間 또는 國家企業所와 協同團體間에 締結된 契約의 履行에 있어서 契約에 違背되는 일이 생겼을 때 發生하는 違約金을 國庫에 納付하는 것을 말한다. 이 中 罰金은 南韓의 加算稅에 該當되며 違約金은 類似性을 찾아볼 수 없다.

時効超過한 債務收入金은 國家企業所 相互間에서나 國家企業所와 協同團體間에서 發生한 債權債務關係中에서 1年以上 債務를 督促하지 않는 債務金을 國庫가 回收하는 것을 말한다.

끝으로 山林(立木) 売却收入金은 北韓의 全山林을 直轄하고 있는 山林經營所가 山林事業所로 하여금 伐木 販賣시킨 立木販賣의 代金

을 國庫에 收納시키는 것을 말한다.

以上에서 考察한 其他收入이 總額에서 차지하는 比重은 約 9%程度인데 前述한 바와 같이 減價償却回收金이 7~8%를 占하고 있으므로 나머지 項目으로부터의 收入은 아주 僅少하다.

(5) 住民諸稅

住民諸稅는 國稅로서 勤勞所得稅와 文芸所得稅가 있으며 이 외에 所得을 稅源으로 하는 地方自治稅가 있다.

勤勞所得稅는 勞動者, 事務員 等 勤勞者 所得을 課稅對象으로 하는 租稅로서 累進課稅되며 扶養家族 控除가 認定된다. 이 勤勞所得稅收가 總收入에서 차지하는 比重은 微々하며 이것은 南韓의 甲種勤勞所得稅와 同一한 性格을 띄우고 있는 稅目이다.

다음에 文芸所得稅는 著述家, 演芸人 및 芸術家 等이 取得하는 原稿料와 出演料 等の 報酬를 課稅對象으로 하는 租稅이며 이것은 亦是 累進課稅된다. 이 文芸所得稅는 南韓의 其他 所得稅와 同一한 性格을 갖고 있다.

끝으로 地方自治稅는 勤勞所得稅나 文芸所得稅와 같이 源泉徵收되는 累進稅이다.

이들 住民諸稅가 歲入總額에서 차지하는 比重은 前述한바와 같이 2%内外에 不過하다.

나. 租稅收入의 比較

南韓이나 北韓이나 租稅收入이 總歲入額에서 차지하는 比重은 絶對적으로 크다. 따라서 以下에서는 租稅收入에 對하여 各各 稅 種別로 檢討해 보기로 한다.

(1) 國民租稅負擔率

韓國에 있어서 租稅收入의 對GNP比率 即 國民租稅負擔率은 1965年에 7.2%에서 漸次 增加하여 1969年에 14.1%, 1970年에 14.5%를 示顯하고 있다. 그리고 이 國民租稅負擔率은 經濟가 發展함에 따라서 더욱 增大할 것이 予想된다. (第6表 參照)

第6表

南韓 租稅收入의 對GNP比率

單位：百萬圓

年 度	G N P (A)	租稅收入 (B)	B/A
1965	805,850	58,232	7.2
1966	1,032,040	95,973	9.3
1967	1,242,350	139,434	1.2
1968	1,575,650	211,190	13.4
1969	2,047,110	288,059	14.1
1970	2,545,920	367,969	14.5

出處：韓國銀行；經濟統計年報 및 國稅庁；國稅統計年報

註：1) GNP는 經常市場價格

2) 租稅收入에는 關稅와 專賣益金を 包含

한편 北傀에 對해서는 社會總生産額에 對한 租稅收入의 比率을 보아야 하는데 租稅收入에 對한 統計가 없기 때문에 歲入構成中 其他收入을 除外한 項目이 歲入總額에서 차지하는 比重을 適用하여 檢討해 보기로 한다.

第2表에 依하면 1965年에 社會總生産額에 對한 歲入預算總額의 比重은 34.3%임을 알 수 있다. 그리고 其他收入을 除外한 餘他歲入項目이 歲入總額에서 차지하는 比重이 91%程度이므로 이 두 數字를 適用하여 社會總生産額에 對한 租稅收入의 比率을 計算해 보면 國民租稅負擔率은 1965年에 約31%線을 示顯하고 있다. 北韓에서는 이 比率이 크게 變하지 않는다고 생각되므로 1970年에도 30%를 넘고 있다고 假定할 수 있으며 同年의 南韓에서의 租稅負擔率 14.5%와 比較해 보면 北韓國民은 南韓國民보다 2倍가 넘는 租稅를 負擔하고 있음을 알 수 있다. 그러나 社會總生産額의 推計에 있어서는 二重計算이 따르기 때문에 이 社會總生産額은 國民總生産額보다 恒常 크게 過大評價됨을 勘案한다면 北韓의 租稅負擔率은 30%보다 훨씬 높은 水準에 있음을 짐작할 수 있다. 이와같은 國民租稅負擔率의 差異에서도 南韓과 北韓 사이에 存在하는 民主社會體制와 共產社會體制의 差異點을 窺知할 수 있다 하겠다.

(2) 直接稅와 間接稅의 比重

北韓의 歲入構成表에 依해서도 알 수 있는 바와 같이 北韓의 去來收入金은 南韓의 物品稅와 營業稅의 性格을 띄우고 있고 다른나라에 對해서는 売上稅의 性格을 갖고 있는 것으로서 名實共히 間接稅이다. 한편 住民諸稅는 所得稅로서 直接稅이고 國家企業利益金과 協同團體所得稅는 法人稅와 事業所得稅의 性格을 띄운 것으로 直接稅임에 틀림이 없다. 따라서 北韓에 있어서 歲入總額에 對한 直接稅와 間接稅의 比重은 大略 다음과 같다.

直接稅	22 ~ 23 %
間接稅	65 ~ 70 %
其他收入	8 ~ 9 %
歲入總額	100 %

이에 對하여 南韓에 있어서 歲入總額에 對한 直接稅와 間接稅의 比重을 檢討해 보면 第7表와 같다.

第7表

南韓 歲入總額에 對한 直·間接稅의 比重

單位：百萬圓，%

年 度	直 接 稅	比 重	間 接 稅	比 重	歲 入 總 額	比 重
1966	33,801	25.8	62,172	47.4	131,143	100.0
1967	51,099	23.7	88,335	41.0	215,464	100.0
1968	77,702	28.5	133,488	49.0	272,460	100.0
1969	110,423	28.0	177,636	45.0	394,639	100.0
1970	138,605	29.3	229,364	48.4	473,541	100.0

出處：韓國銀行；統計月報

여기에서는 北韓과의 比較를 爲해서 廣義의 間接稅 概念을 使用하여 比率를 計算해 보았다. 卽 間接稅에는 一般的인 間接稅와 함께 關稅와 專賣益金 및 印紙收入이 包含되고 나아가 普通 直接稅目으로 보는 營業稅도 間接稅에 包含시켰다. 왜냐하면 營業稅는 利潤이나 所得發生에 關係없이 売上高나 營業行爲에 對하여 課稅하는 것이기 때문에 嚴密히 말하면 間接稅로 畧이 妥當하기 때문이다. 따라서 直接稅에는 營業稅가 包含되고 있지 않다.

第7表에 依하면 歲入總額에서 直接稅가 차지하는 比重은 1966년에 25.8%, 1970년에는 29.3%로서 漸次 增加하는 趨勢에 있다. 한편 直接稅의 比重은 1966년에 47.4%, 1970년에 48.4%로서 恒常 50%를 下廻하고 있다.

이와같이 南韓에서의 間接稅의 比重은 50%를 下廻하는데 反하여 北韓에서는 70%를 記錄하고 있다. 元來 直接稅는 國民이 租稅負擔을 直接的으로 느끼는 것이기 때문에 負擔의 輕重이 뚜렷하여 稅制의 合理化가 크게 要望되는 것이다. 한편 間接稅는 窮極的으로 는 國民인 一般消費者가 負擔하는 것이지만 財貨의 價格에 은폐되어 轉嫁되기 때문에 國民이 負擔感을 直接的으로 느끼지 못하는 特性을 가지고 있다. 따라서 租稅制度가 合理的으로 整備되지 못한 社會에서는 이 間接稅에 置重하는 傾向이 있음을 본다.

그런데 北韓에서 間接稅가 全体歲入額에서 차지하는 比重이 無慮 70%에 達한다는 것은 國民이 느끼지 못하고 따라서 反應하지 못하는 租稅負擔이 얼마나 큰 것인가를 잘 나타내 주는 것이라고 하겠다. 더군다나 勤勞所得稅의 性格을 갖는 住民諸稅가 차지하는 比

重이 2%에 不過하다는 것을 생각한다면 國民에게 直接的인 負擔
 感은 別로 주지 않으면서 實質적으로 過重하게 國民에게 負擔시키는
 原始的이고 不合理한 稅制下에 北韓國民이 살고 있음을 알 수 있을
 것이다.

끝으로 租稅收入中 直接稅와 間接稅의 比重을 보면 南韓에서는 直
 接稅는 租稅收入中 1965年에 32.5%, 1970年에 37.7%로서 每年
 增加하는 趨勢에 있으며 間接稅가 차지하는 比重은 1965年에 67.5
 %, 그리고 1970년에는 62.3%로서 減少하는 趨勢에 있어 合理的
 인 稅制의 方向으로 發展하고 있음을 알 수 있다.

第 8 表

南韓 租稅收入中 直・間稅比率

單位：%

	1965	1966	1967	1968	1969	1970
直接稅 ¹⁾	32.5	35.0	36.2	36.9	38.3	37.7
間接稅 ²⁾	67.5	65.0	63.8	63.1	61.6	62.3
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

出處：國稅庁；國稅統計年報에서 作成

註：1) 直接稅에는 營業稅를 包含치않음.

2) 間接稅에는 營業稅, 關稅 및 專賣益金を 包含

한편 北韓에 대해서는 正確한 資料가 없기 때문에 歲入總額에
대한 間接稅의 比重을 가지고 計算해 보면 間接稅가 租稅收入에서
차지하는 比重은 約 76%가 되며 直接稅의 比重은 24%가 된다고
하겠다.

前述한 바와 같이 經濟가 發展하고 租稅制度가 整備, 發展되면
間接稅의 比重이 漸次 늘어나는 것이 一般的인 趨勢이다. 그런데
北韓에서는 租稅制度가 거의 固定되어 있기 때문에 間接稅의 比重
은 南韓보다 相對적으로 더 커질 것으로 予想된다.

第 3 節 南北韓 歲出予算의 比較評價

가. 歲出予算 構成의 比較

南韓에 있어서 中央政府 歲出予算의 構成은 大分類에 依해
考察해 보면 一般經費와 國防費 및 投融資와 其他支出로 分類된다.
지금 第 9 表에 依해서 中央政府의 歲出予算을 部門別로 檢討해 보
면 一般經費가 歲出予算總額에서 차지하는 比重은 1966 년에 31.7
%이고 1970 년에 33.7%를 示顯하므로서 大略 30%를 若干 上
廻하고 있다. 한편 國防費는 1966 년에 23.5%의 比重을 보이던
것이 漸次 減少하여 1970 년에는 19.6%를 보이고 있으며 政府에
依한 固定資本 形成과 貸下金 統計를 合한 政府에 依한 投融資額

第9表

南韓 中央政府 歲出構成

單位：百萬圓，%

年度	一般經費	構成比	國防費	構成比	投融資	構成比
1966	54,699	31.7	40,542	23.5	38,980	22.6
1967	76,134	30.4	49,553	19.8	55,528	22.1
1968	104,248	35.1	64,708	21.8	71,251	24.0
1969	135,700	28.8	84,382	17.9	129,260	27.5
1970	175,886	33.7	102,335	19.6	103,354	19.8

年度	其他	構成比	歲出總額	構成比
1966	38,181	22.2	172,402	100.0
1967	69,499	27.7	250,714	100.0
1968	56,533	19.1	296,740	100.0
1969	121,339	25.8	470,681	100.0
1970	140,456	26.9	522,031	100.0

出處：韓國銀行；統計月報

註：投資額 = 固定資本形成 + 貸下金純計

의 比重은 1966年에 22.6%, 1969年에 27.5% 및 1970年에는 19.8%를 示顯하고 있으며 이 投融資額은 經濟開發計劃의 強力한 推進으로 每年 增加하는 趨勢에 있다. 國防費의 比重이 相對的으로 적어지는 理由는 投融資額의 比重이 相對的으로 增加하는데서 찾아 볼 수 있을 것이다.

한편 北韓의 境遇를 보면 北韓의 歲出予算의 主要部門은 人民經濟費, 社會文化施策費, 主務機關管理維持費, 國防費 및 其他支出로 構成되어 있다. 그런데 여기서 歲出部門의 性格을 考察해 보면 다음과 같다.

(1) 人民經濟費

人民經濟費는 生産을 爲한 經費와 國家基本建設投資支出을 包含하는 것으로서 經濟建設을 爲한 投資支出은 모두 이 費目에 屬한다. 따라서 이 人民經濟費는 南韓에서의 投融資支出에 該當한다고 할 수 있다.

(2) 社會文化施策費

社會文化施策費는 教育費, 保健費, 體育費, 社會保障費, 學術研究費, 社會保險費 및 託兒所經營費 등이 包含된다. 따라서 이 社會文化施策費는 南韓에 있어서 社會事業과 公益事業費 支出에 該當한다고 할 수 있다.

(3) 國家(主權) 機關管理維持費

이 國家機關管理維持費는 北韓에서의 公共行政費를 뜻하는 것으로서 一般行政費에 該當하는 것으로 볼 수 있다.

(4) 國防費 또는 民族保衛費

軍事費와 그 類似經費를 말하는 것으로 南韓에서의 國防費에 該當한다.

北韓의 歲出予算支出을 部門別로 檢討해 보면 人民經濟費支出이 總歲出予算에서 차지하는 比重은 1966년에 68.1%이던 것이 漸次 減少하여 1970년에는 50%線에 머물고 있다. 이 人民經濟費支出은 南韓에서의 投融資支出과 類似한 性格을 가진 것임은 前述한 바이나 南韓의 投融資支出이 歲出總予算에서 차지하는 比重이 平均해서 23~4% 水準임을 생각한다면 北韓의 境遇가 훨씬 棼을 알 수 있다.

다음에 社会文化施策費는 1966년에 17.2%, 1970년에 17%로서 大略 17%水準에 있는데 南韓에서는 社会事業費가 總歲出予算에서 차지하는 比重이 1970년에 22.5%이고 여기에 公益事業費의 比重 7.5%를 합치면 北韓의 社会文化施策費에 該當하는 南韓에서의 支出은 30%에 達하고 있다. 따라서 南韓에서는 一般國民의 社会福祉와 文化發達을 爲해 北韓보다 越等히 많은 支出을 行하고 있음을 알 수 있다.

主務機關管理維持費는 1966년에 4.7%이던 것이 大幅 減少되어 1970년에는 1.5%의 比重을 보이는 水準에 있다. 한편 南韓에서는 一般行政費가 차지하는 比重은 大略 5%水準에 있다. 北韓에서의 一般行政費가 이렇게 낮은 水準에 있는 理由를 確實히 알

第 10 表

北韓 部門別 歳出予算額

単位：百万北僞元

年 度	人民經濟費	構成比	社会文化 施 策 費	構成比	主 務 機 関 管理維持費	構成比
1966	2,432.12	68.1	614.28	17.2	167.85	4.7
1967	997.80	50.6	690.94	17.5	59.23	1.5
1968	2,353.50	48.9	827.82	17.2	72.19	1.5
1969	2,413.22	47.8	994.57	19.7	75.72	1.5
1970	3,001.35	50.0	1,020.46	17.0	90.04	1.5

年 度	国 防 費	構成比	其 他 支 出	構成比	歳 出 総 計	構成比
1966	357.15	10.0	—	—	3,571.40	100.0
1967	1,200.26	30.4	—	—	3,948.23	100.0
1968	1,559.38	32.4	—	—	4,812.89	100.0
1969	1,565.06	31.0	—	—	5,048.57	100.0
1970	1,890.85	31.5	—	—	6,002.69	100.0

出処：朝鮮中央通信社；朝鮮中央年鑑 吳 国土統一院；北僞經濟統計集

수는 없으나 생각컨대 다른 部門에 轉嫁되는 것이 아닌가 한다.

또한 國防費가 總歲出預算에서 차지하는 比重은 北韓의 境遇 1966년에 10%¹⁾이던 것이 大幅 增大하여 1967년에는 30.4%이고 1970년에는 31.5%를 보여주고 있어 國防費의 增加率과 比重의 重要性을 如實히 나타내고 있다. 南韓에서의 國防費支出額中에는 軍援이 包含되고 있지는 않으나 그 比重이 20%를 下廻하고 있는 것과 比較해 보면 北韓에서의 國防費支出이 그 比重에 있어서도 南韓보다 매우 높은 水準에 있다고 하겠다.

나. 歲出構成의 機能的 檢討

위에서는 南北韓에서 行하여지는 歲出預算에 對하여 概略的인 檢討를 해 보았으나 以下에서는 各各의 歲出預算의 構成을 機能的으로 分類하고 이에 對하여 좀더 仔細하게 分析해 보기로 한다.

南韓에 있어서 中央政府의 歲出預算을 機能的으로 分類해 보면 大體로 一般事業費支出, 公益事業費支出, 社會事業費支出, 經濟事業費支出 및 其他經費支出로 構成되어 있다. 한편 北韓에 對하여는 歲出預算에 對한 機能的分類를 할 수 있는 資料가 없기 때문에 具體的인 分析을 行할 수는 없으나 前述한 北韓의 歲出構成內訳을 그대로 받아 들여 人民經濟費支出과 國防費支出 및 社會文化施策費 등으로 分類하여 이것을 南韓의 內分類에 合致시키는 方法을 摸索하려고 한다.

1) 66年以前의 國防費는 他費目에 은폐되었던 것이 67년부터 明示하게 된 것임.

그러나 機能的分類部門의 全部를 仔細히 分析하는 것은 資料도 未備할뿐만 아니라 別意味가 있는 것도 아니므로 여기에서는 經濟事業費와 國防費에 對해서만 具體的인 檢討를 行하려 한다.

(1) 經濟事業費

南韓에서의 經濟事業費는 第11表에 依해서 알 수 있는 바와 같이 1次産業과 2次産業 및 運輸, 通信等 3次産業에 對한 政府의 投融資事業과 行政費를 包含하고 있다. 한편 北韓에 對해서 보면 이 經濟事業費에 該當하는 것은 人民經濟事業費支出中 國家基本建設投資에 該當한다고 볼 수 있으나 더욱 嚴密히 말하면 國家基本建設投資中에서도 工業, 農村經理, 運輸 및 通信에 對한 支出에 局限되는 것이라 할 수 있다. 鎡業은 重工業部門에, 水産業은 輕工業部門에 包含되고 있으므로 위와 같은 範圍規定은 妥當하리라 믿는다. 그리고 北韓資料에는 經濟建設投資에 隨伴되는 部門別 行政費와 調查費支出에 對한 言及이 없기 때문에 南韓에서의 上記 行政 및 調查를 爲한 經費支出은 建設投資額에 包含시키는 것을 原則으로 하는 것으로 한다.

第11表에 보이는 바와 같이 南韓에 있어서 中央政府의 歲出決算中 經濟事業費가 차지하는 比重은 1966년에 32.1%, 1970년에 26.9%를 보이고 있으며 이中 農業, 林業 및 水産業이 차지하는 割合가 가장 크고 다음으로 運輸, 保管 및 通信業이 큰 割合를 보이고 있다. 그리고 燃料 및 動力과 鎡業, 製造業 및 建設業이 차지하는 割合의 順으로 되어 있다. 한편 이 經濟事業費에 公益事業

中 道路 및 水路에 對한 支出을 包含시키면 全体 經濟事業費支出이 차지하는 比重은 33%의 水準이 될 것이다.

이것을 絶對支出額으로 보면 1970년에 經濟事業費가 1,337 億원, 道路 및 水路에 對한 支出이 308 億원으로 全体 經濟事業費支出額은 約 1,645 億원 水準에 있다. 이것을 美弗貨로 換算해 보면 1970年現在 5 億 2 千万弗 程度의 經濟事業費에 對한 支出이 있었다는 것을 알 수 있다. 한편 1970年の 北韓에 있어서의 人民經濟費支出額 30 億北僞元을 美弗貨로 換算해 보면 同年에 北韓에서는 約 11 億 5 千万弗 程度의 經濟事業費支出이 있었음을 알 수 있으며 이것은 南韓의 境遇보다 2 倍나 많은 額數로 나타난다.

그러나 우리가 여기서 看過해서는 안되는 것은 北韓에서는 民間에 依한 經濟活動이 거의 없다는 事實이다. 換言하면 北韓의 人民經濟事業費支出은 北韓全体의 經濟事業費支出이 된다고 해도 過言이 아니라는 事實이다.

第 12 表 國民所得計定에 依하여 보면 南韓에 있어서는 国内 總資本形成 即 總投資는 民間에 依하여 70%가 이루어지고 政府에 依한 것은 23% 水準밖에는 되지 않는다. 그리고 1970年の 總国内資本形成 4,339 億원을 美弗貨로 換算해 보면 13 億 8 千万弗 水準에 있다. 이것은 前述한 北韓의 一般經濟費支出額 11 億 5 千万弗보다 높은 水準일뿐만 아니라 北韓의 人民經濟費支出이 全部가 投資額이 아니므로 南北韓에 있어서 投資額의 差異는 더욱 벌어지게 될 것이다. 國家基本建設投資額에 對한 統計가 1966年 以後에 對

第11表

南韓 中央政府歲出引 機能的分類

單位：百萬元，%

	1966 決算	構成比	1967 決算	構成比	1968 決算	構成比	1969 決算	構成比	1970 追更 字算	構成比
合計	163,547	100.0	214,270	100.0	305,451	100.0	433,331	100.0	496,099	100.0
一般行政	59,640	36.5	74,492	34.8	98,582	32.3	133,395	30.8	155,860	31.4
一國防	8,698	5.3	11,166	5.2	15,131	5.0	24,588	5.7	25,420	5.1
司法警察	40,670	24.9	50,000	23.3	65,382	21.4	84,863	19.6	101,291	20.4
司益警業	10,272	6.3	13,326	6.2	18,069	5.9	23,944	5.5	29,149	5.9
運路及水路	5,885	3.6	7,471	3.5	21,142	6.9	54,509	12.6	37,427	7.5
消防，水道及衛生	2,921	1.8	3,964	1.9	14,916	4.9	44,120	10.2	30,845	6.2
其他公益事業	1,883	1.2	1,305	0.6	3,093	1.0	2,476	0.6	2,359	0.5
其他社會事業	1,081	0.7	2,202	1.0	3,133	1.0	7,913	1.8	4,223	0.9
社會保障及特殊福祉	35,447	21.7	46,302	1.6	67,581	22.1	87,182	20.1	111,453	22.5
教育	25,226	15.4	31,840	4.9	44,833	14.7	59,267	13.7	78,558	15.8
保健	1,451	0.9	1,694	0.8	2,340	0.8	3,697	0.9	4,892	1.0
其他特殊事業	7,555	4.6	10,941	5.1	17,440	5.7	22,028	5.1	25,201	5.0
經濟事業	1,215	0.7	1,827	0.9	2,968	1.0	2,190	0.5	2,802	0.6
農業及非鋁物資源	52,474	32.1	65,459	30.5	90,381	29.6	117,763	27.2	133,661	26.9
燃料及動力	16,627	10.2	21,336	9.9	33,684	11.0	46,496	10.7	47,397	9.6
鋁業，製造業及建設業	3,121	1.9	4,149	1.9	9,694	3.2	10,472	2.4	15,681	3.2
運輸，保管及通信業	8,491	5.2	13,331	6.2	14,265	4.7	15,395	3.6	14,592	2.9
其他經濟事業	20,758	12.7	22,532	10.5	28,233	9.2	30,595	7.1	41,601	8.4
其他經濟事業	3,477	2.1	4,111	1.9	4,505	1.5	14,805	3.4	14,390	2.9
其他經濟事業	10,101	6.2	20,546	9.6	27,765	9.1	40,382	9.3	57,698	11.6
一般負債利子	414	0.3	571	0.3	92	0.03	88	0.002	1,312	0.4
地方自治團體交付金	8,534	5.2	18,910	8.8	25,458	8.3	36,941	8.5	52,352	10.6
其他海外移轉金	547	0.3	1,065	0.5	650	0.2	1,039	0.2	630	0.1
其他	606	0.4	-	-	1,565	0.5	2,314	0.5	3,404	0.7

第12表

南韓 国内総資本形成の構成 (구내자形態別)

(1965年 不変市場價格) 單位：10 億원, %

	1966	構成比	1967	構成比	1968	構成比	1969	構成比	1970	構成比
国内総資本形成	207.38	100.0	241.72	100.0	344.12	100.0	451.47	100.0	433.94	100.0
固定資本形成	190.63	91.9	232.09	96.0	325.63	94.6	407.76	90.3	400.37	92.3
民間企業・公企業	184.58	71.6	181.11	74.9	246.18	71.5	291.10	64.5	301.08	69.4
政府企業	19.41	9.4	21.49	8.9	24.68	7.2	27.00	6.0	21.57	5.0
一般政府	22.64	10.9	29.49	12.2	54.77	15.9	89.66	19.8	77.72	17.9
在庫増加	16.75	8.1	9.63	4.0	18.49	5.4	43.71	9.7	33.57	7.7

出處：韓國銀行；經濟統計年報

註：1970年号 暫定推計値임.

해서는 알 수 없기 때문에 正確한 格差는 알 수는 없으나 投資額의 格差도 훨씬 커질 것으로 생각된다.

歲出予算分析으로 돌아가서 北韓의 國家基本建設投資額中 1965年에 工業에 對한 投資가 62.6%, 農業에 對한 投資가 13.2%, 運輸 및 通信에 對한 投資가 8.3%로서 經濟事業費의 性格을 띤 投資가 總投資額에서 차지하는 比重이 84%에 達한다는 것은 人民經濟費支出이 總歲出予算에서 차지하는 比重이 50%水準이 된다는 것과 함께, 國家財政에 依한 經濟事業行爲라는 觀點에 關한限 確實이 높은 것임은 否認할 수 없겠다.

上述한 바와 같이 經濟事業에 對한 歲出予算에 對한 規模나 構成比 및 比重을 平面的으로 比較하는 것은 南北韓의 經濟力을 比較하는데 큰 도움이 되지는 않는다고 생각한다. 따라서 經濟活動中에서도 가장 重要한 變數인 投資에 對한 比較·評價를 함에 있어서 南韓에 對하여는 國民所得 計定上 國內 總固定資本形成의 資料를 利用하고 北韓에 對하여는 人民經濟費中 國家基本建設總投資의 資料를 利用하는 것이 보다 合理的이라고 생각되므로 以下에서는 上述한 接近方法에 依하여 分析해 보기로 한다.

第 13 表

北韓 人民經濟部門別 國家基本建設投資額及 構成比

單位：百万北傀鎊，%

	1960	構成比	1961	構成比	1962	構成比	1965	構成比
基本建設總投資額	567	100.0	593	100.0	652	100.0	807	100.0
工業	260	45.9	345	58.1	364	55.8	505	62.6
農村經理	70	12.3	75	12.7	69	10.6	107	13.2
運輸與通信	42	7.4	41	7.0	40	6.1	67	8.3
商業與社會給養	14	2.5	13	2.1	6	0.9	8	1.0
教育文化	35	6.2	23	3.8	26	4.0	21	2.5
科學研究	2	0.3	1	0.2	-	-	3	0.4
保健	13	2.2	5	0.9	-	-	2	1.3
住宅	86	15.1	53	8.9	110	16.9	48	6.0
公共經理	42	7.4	36	6.1	-	-	46	5.7
其他	3	0.7	1	0.2	-	-	-	-

出處：朝鮮中央通信社；朝鮮中央年鑑 與 國土統一院；北傀經濟統計集

(2) 總固定資本形成

南韓에 있어서 國內總資本形成의 內訳을 第 14 表에 依하여 보면 總資本形成額은 1966 年에 2,074 億원이던 것이 1970 年에는 4,339 億원으로 二倍以上 增大하고 있다. 北韓에 對하여는 同期間의 資料가 없기 때문에 比較할 수는 없으나 1965 年에 8 億北僞元 相當의 投資가 있었던 것으로 나타나 있다.

南韓에 있어서 總資本形成中 가장 큰 比重을 차지하는 것은 1970 年의 境遇에 社會間接資本인 運輸, 保管 및 通信業의 25.1%이며 다음이 製造業으로 19.9%, 그리고 電氣, 水道 및 衛生事業에 對한 投資가 11%를 차지하고 있다. 한편 農林漁業에 對한 投資는 5.8%를 示顯하고 있다.

그런데 北韓에 있어서는 工業部門에 對한 投資가 1965 年에 62.6%이고 農業에 對한 投資가 13.2% 및 運輸, 通信에 對한 投資가 8.3%임은 前述한바와 같다. 그런데 北韓에서 말하는 工業에는 南韓의 境遇 鉍業 및 採鉍業, 製造業, 建設業, 電氣, 水道 및 衛生事業을 包括하는 것으로 볼 수 있으므로 이들의 比重을 合해 보면 33.5%가 되고 다시 여기에 水産業을 合한다면 約 35% 水準이 될 것이다. 工業에 對한 投資比重이 北韓의 境遇 南韓보다 越等 이 크나 反面에 第 3 次產業에 對한 投資比重은 매우 낮은 水準에 있는 것이다. 이로 미루어 보아 알수 있는 바와 같이 國民生活에 直接的인 影響을 미치는 住宅 및 서비스業 等에 對한 投資는 南韓이 훨씬 많다. 價格機構에 依해서 經濟가 營爲되는 南韓

第14表

南韓 国内総資本形成の構成 (産業用途別)
(1965年 不变市場価格)

単位：10億円，%

	1966	構成比	1967	構成比	1968	構成比	1969	構成比	1970	構成比
国内総資本形成	207.38	100.0	241.72	100.0	344.12	100.0	451.47	100.0	433.94	100.0
固定資本形成	190.63	91.9	232.09	96.0	325.63	94.4	407.76	90.3	400.37	92.3
農業，林業 및 漁業	23.16	11.2	19.24	8.0	23.82	6.9	24.26	5.4	25.06	5.8
鉱業 및 採石業	2.01	1.0	2.24	0.9	3.20	0.9	3.39	0.8	2.81	0.7
製造業	61.72	29.7	64.22	26.6	79.71	23.2	90.74	20.1	86.16	19.9
建設業	2.00	1.0	2.11	0.9	10.82	3.1	10.90	2.4	8.26	1.9
電気，水道 및 衛生事業	9.55	4.6	19.13	7.9	34.53	10.0	48.10	10.7	47.84	11.0
運輸，保管 및 通信業	46.97	22.6	67.68	28.0	89.50	26.0	122.55	27.1	109.13	25.1
都売 및 小売業	6.99	3.4	9.25	3.8	12.38	3.6	20.43	4.5	22.89	5.3
金融，保険 및 不動産業	0.87	0.4	0.75	0.3	2.77	0.8	3.78	0.8	4.30	1.0
住宅所有	18.42	8.9	21.01	8.7	33.66	9.8	36.11	8.0	43.00	9.9
公共行政	2.28	1.1	4.55	1.9	7.87	2.3	7.90	1.7	7.92	1.8
その他	16.66	8.0	21.91	9.0	27.37	8.0	39.60	8.8	43.00	9.9
在庫増加	16.75	8.1	9.63	4.0	18.49	5.4	43.71	9.7	33.57	7.7

出処：韓国銀行；經濟統計年報

註：1970年은 暫定推計値임.

에 있어서는 商業과 金融業 等に 對한 投資가 많은 것은 必須的인 것이라 하겠다.

第 15 表

北韓 工業部門 基本建設投資의 構成

單位：%

	1960	1961	1962	1963	1964
總 投 資	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
重工業建設	80.6	69.7	63.7	68.2	73.8
發電工業	11.1	11.1	12.9	14.6	11.5
燃料工業	11.4	9.9	9.9	12.6	14.7
鉍 業	23.9	16.3	15.7	17.5	19.4
冶金工業	5.7	6.2	5.0	5.8	6.1
機械及船舶工業	11.7	9.1	7.4	10.1	11.1
化學工業	8.6	10.9	6.3	3.4	4.4
建材工業	1.9	2.8	1.0	1.2	1.7
林 業	2.1	1.9	1.7	2.0	2.3
輕工業建設	19.4	30.3	36.3	31.8	26.2
紡織工業	4.6	3.7	7.2	8.7	5.5
食料工業	4.0	5.2	5.0	5.2	4.2
日用品工業	2.5	-	2.0	2.9	1.6
水 產 業	6.3	11.3	5.5	13.4	8.0

出處：朝鮮中央通信社；朝鮮中央年鑑 및 國土統一院；北傀經濟統計集

第 16 表

北韓 工業建設投資中 重工業 및 輕工業投資額

單位：百萬北傀원%

	重 工 業		輕 工 業		總 投 資 額	
	投資額	比 重	投資額	比 重	投資額	比 重
1960	209	80.6	51	19.4	260	100.0
1961	240	69.7	105	30.3	345	100.0
1962	232	63.7	132	36.3	364	100.0
1963		68.2		31.8		
1964		73.8		26.2		
1965					505	

出處：朝鮮中央通信社；朝鮮中央年鑑 및 國土統一院；北傀經濟統計集

註：空欄은 未詳

第 15 表와 第 16 表는 北韓에 있어서 工業部門 基本建設投資의 內
 訳을 나타내고 있는데 重工業建設에 對한 投資가 總投資額의 73.8
 %를 1964年에 차지하고 있으며 이에 對하여 輕工業建設投資는
 26.2 %를 占하고 있다. 그리고 總投資額에 對한 機械 및 船舶
 工業에 對한 投資는 11.1 %를 보이고 있다. 이와 같이 重工業
 에 對한 投資가 總投資額中 거의 4分之3을 차지하고 있다는 事

實은 매우 重要한 意味를 갖는 것이다. 1965年 以後의 資料는 求할 수가 없으므로 正確한 比較는 할 수 없지만 1965年 以後에 들어서 北韓에서는 戰爭準備에 더욱 拍車를 加해 왔다는 事實을 勘案한다면 그 以後 現在에 이르기까지 重工業에 對한 投資가 繼續 加重되어 왔을 것이라는 것은 쉽게 짐작할 수 있는 것이다.

重工業建設投資中 鉍業에 對한 投資가 가장 많아서 總投資額에 對하여 19.4%를 보이고 있는데 우리나라의 主要鉍物資源의 大部分이 北韓에 偏在하고 있기 때문에 量的으로나 質的으로 鉍床에 對한 投資나 生産이 많을 것임은 異常할 것은 없으나 이와 더불어 冶金工業에 對한 投資가 6.1%를 차지하는 것은 注目할만한 일이라 아니 할 수 없다.

南韓에 있어서 1970년에 鉍業에 對한 投資는 總投資額中에서 0.7%라는 僅少한 比重밖에는 차지하고 있지 않다는 것과 比較할 때 自然資源의 偏在에서 오는 現象이라 하더라도 鉍業生産物은 곧 工業原料라는 것을 考慮한다면 鉍業과 金屬部門에서 南韓은 北韓보다 劣勢에 있음을 認定하지 않을 수 없다.

다음에 發電工業과 燃料工業에 對한 投資로 各各 11.5%와 14.7%의 比重을 차지하고 있는데 이러한 現象은 重工業에 對한 投資와 正比例하는 것으로 보아서 大差 없을 것 같다.

南韓에서도 第2次 經濟開發5個年計劃의 推進과 함께 重工業에 對한 投資를 積極 推進하고 있으며 發電工業과 燃料工業部門에서 큰 成果를 올렸음은 周知의 事實이다. 鐵鋼工業에 對해서도 綜合製鐵

工場의 建立이 推進되고 있으며 機械, 重化學工業 및 造船工業에 對한 投資로 強力히 推進되고 있으며 그 間의 成果는 多大한바 있다.

元來 重工業이 發展하기 爲해서는 國內에 重工業原料가 豊富히 存在해야 하는 것이며 이와 附隨해서 重工業製品의 需要가 있어야 하는 것이다. 그러나 南韓에서는 이러한 前提要素가 크게 欠缺되어 있었던 것은 事實이며 이러한 要因이 重工業 發展을 阻害해 왔음도 事實이다. 더군다나 重工業 建設에는 莫大한 資本이 所要되는 것이므로 어느 나라에 있어서도 重工業이 民間에 依하여 自然發生的으로 建設되는 例는 찾아 보기 힘들다. 따라서 政府에 依한 強力한 이니시아티브의 掌握과 꾸준한 努力과 推進이 없이는 重工業 建設이 어렵다는 것은 再言을 要치 않는다고 하겠다.

한편 北韓에서는 強力한 全体主義的 計劃經濟體制下에 人力資源의 動員과 資源의 配分을 中央政府 當局이 쉽게 誘導할 수 있는데다 自然資源의 豊富한 賦存에 힘입어 重工業의 發展에 힘을 기울이고 있는 듯이 보인다.

北韓에 比하여 南韓에서는 여러가지 不利한 條件이 있다 하더라도 重工業 發展이 뒤지고 있다는 事實은 工業發展의 高度化와 外貨獲得 및 國防의 觀點에서 所望스럽지 못한 點이므로 하루 빨리 이를 克服하여 重工業 發展에 加一層의 拍車를 加해야 되리라 믿는다. 多幸히 近者에 政府에서는 重工業 建設과 軍需産業育成을 爲해 積極的인 政策을 遂行하고 있음은 鼓舞的이라 아니 할 수

第 17 表

南韓 中央政府 經常支出內訳

單位：10 億韓元，%

	1966	構成比	1967	構成比	1968	構成比	1969	構成比	1970	構成比
消 費 支 出	69.76	65.7	84.30	59.3	111.84	58.2	142.13	56.8	176.20	55.5
一 般 行 政	29.74	28.0	35.48	25.0	48.00	25.0	60.19	24.1	78.01	24.6
國 防	40.02	37.7	48.82	34.3	63.84	33.2	81.94	32.7	98.19	30.9
補 助 金	0.02	-	0.01	-	0.47	0.3	0.06	-	0.78	0.3
家 計 對 經 常 移 轉	9.78	9.2	14.36	10.1	19.02	9.9	25.28	10.1	31.22	9.8
海 外 對 經 常 移 轉	0.53	0.5	0.54	0.4	0.66	0.3	0.69	0.3	0.62	0.2
地 方 政 府 對 經 常 移 轉	26.08	24.6	42.86	30.2	60.09	31.3	81.96	32.8	108.54	34.2
經 常 支 出	106.17	100.0	142.07	100.0	192.08	100.0	250.12	100.0	317.36	100.0

出處：韓國銀行；經濟統計年報



없다.

北韓에서는 重工業建設에 置중한 나머지 輕工業部門은 原始的인 狀態에 머물고 있어서 國民福祉의 向上이라는 面에서는 南韓과는 比較할 수도 없다는 事實은 看過할 수 없다. 南韓에서는 輕工業이 크게 發展되어 있으므로 重工業 發展을 爲한 素地가 마련되어 있다고 할 수 있으며 따라서 重工業發展이 加速化될 수 있는 條件下에 있다고 볼 수 있다.

(3) 國防費

南韓과 北韓의 어느 편에서나 國防費支出의 內訳을 밝히는 資料가 發表된 것이 없기 때문에 國防費의 性格을 究明하기는 어렵다. 따라서 總支出額에 對한 接近을 通해서 檢討해 볼 수 밖에 없다.

第9表에서 이미 밝힌바 있지만 南韓에 있어서 1970年의 國防費 支出予算은 1,023 億圓으로 이것이 總歲出額에서 차지하는 比重이 20%線에 있음은 前述한 바이다. 한편 中央政府의 經常支出面에서 보면 國防費가 經常支出總額에서 차지하는 比重은 1966年에 33.7%이던 것이 漸次 減少하여 1970년에는 30.9%의 水準을 維持하고 있다.

勿論 이 國防費支出額에는 軍援이 包含되어 있지 않기 때문에 全体支出額은 이보다 上廻할 것으로 생각된다. (第17表參照)

나아가 여기서 國防費支出 內訳을 보면 1969年度 歲出決算에서 國防費의 支出總額은 819 億圓인데 이中 給料과 勞賃 即 人件費에

支出된 國防費額수가 616 億 원으로 總支出額에 對하여 75.2 %를 차지하고 있으며 其他 經常支出額이 203 億 원으로 24.8 %를 보여주고 있다. 이로 미루어 보더라도 歲出預算에 依해 支出되는 國防費의 거의 大部分이 人件費에 充當되고 있으며 軍需品の 供給은 軍援에 依存하고 있음을 알 수 있다.

한편 北韓에서는 1967 年以來 國防費에 對한 支出이 크게 增加하여 每年 總歲出預算中에서 30 %를 上廻하는 水準에 있음은 前述한바이다.

1970 年度에 北韓의 國防費支出額을 發表된 資料가 없어 正確히 알 수는 없으나 國防費에 「보다 많은 資金支出」을 했다고 發表하고 있음을 보아 相當한 額수가 될 것으로 생각된다. 그러나 當初 策定額 7 億 4 千 625 萬弗의 近似值가 支出되있으리라고 推定한다면 同年의 南韓에 있어서의 國防費 歲出預算 約 3 億 2 千 500 萬弗보다 倍가 훨씬 넘는 國防費 支出을 하고 있음을 알 수 있다.

國防費 自体만의 支出額이 이러하지만 北韓에 있어서는 重工業部門을 筆頭로 거의 모든 工業部門이 戰爭武器와 軍需品生産을 行하고 있다고 假定한다면 實際로 國防費의 支出額은 더욱 늘어날 것으로 생각된다. 普通 北韓에서는 國防費支出이 人民經濟費支出에 많이 은폐되어오고 있는 實情이다. 하여간 武器 및 軍需品 生産能力을 保有하고 있다는 事實은 注目할만한 일이라 하겠다. 그런데 우리 南韓에서도 現在의 工業水準 하에서는 武器 및 軍需品生産能力이 相當히 있다고 생각되므로 長期的인 安保對策과 国力培養 및 重工

業發展의 促進을 爲해서도 重武器를 비롯한 戰爭武器의 生産과 軍需品の 生産能力을 하루 빨리 保有해야 되겠다고 생각한다.

무릇 資本主義의 初期段階 (例하면 獨逸과 日本等) 에서나 社會主義의 初期段階 (例하면 蘇聯) 에서 重工業의 發展을 促進시킨 가장 큰 要因의 하나는 武器生産에 있었음은 銘心할 必要가 있는 일이다. 더군다나 好戰的인 北傀와 中共에 對抗하여 自主國防을 이룩하고 經濟發展을 促進해야 한다는 우리의 課題를 생각한다면 上記의 命題는 더욱 分明해질 것이다.

위에서는 1971年度에 對한 分析은 確定된 資料가 없으므로 避해 왔는데 參考로 1971年度의 当初預算에 나타난 南北韓의 國防費 預算을 比較해 보기로 한다. 아래의 資料中 南韓에 對하여는 軍援이 除外되어 있음을 밝혀둔다.

1971年 南北韓 國防費 比較

区 分	南 韓 (A)	北 韓 (B)	B/A
國 防 費 總 額	3億 9千 935萬弗	8億 4千 620萬弗	2.1 倍
對 預 算 比 重 %	24.4 %	30 %	
1人當負擔額	12.6 弗	59 弗	4.7 倍

出 處 : 中央情報部 ; 北傀最高人民會議, 71年度預算案採択
(1971.4.17)

第 4 節 南北韓 地方財政의 比較評價

南北韓間에 財政規模를 平面的으로 比較한다는 것은 別意味가 없
다는 事實은 앞에서 論述한바 있으나 地方財政의 境遇 이러한 疑
問은 더욱 커진다. 왜냐하면 南韓에 있어서도 地方自治가 제대로
施行된 일이 없으며 現在도 施行되고 있지 않다. 한편 北韓의
境遇를 살펴 보면 北韓은 政治·經濟體制 自体가 強力한 中央集權
體制이며 計劃經濟體制下에 있기 때문에 地方自治의 意義를 發見할
수 없다.

名実相符한 地方自治가 이루어질 때 地方財政의 意味를 갖는 것
이며 地方財政은 地方發展을 爲한 財源이 되는 것이라면 地方歲收
의 自立度가 問題가 되지 않을 수 없는 것이다.

南韓에 對하여 中央財政과 地方財政을 比較하여 보면 中央政府財
政에 對한 地方財政의 比重은 1957年의 58.5%를 起點으로 每
年 減少하여 오다가 1970年 에는 30.2%를 示顯하고 있다.

그런데 地方財政의 比重이 每年 減少하는 것은 中央財政의 規模가
地方財政의 規模보다 相對적으로 빠르게 成長하고 있는데 基因하는
것이라 할 수 있다. 한편 地方財政의 國庫依存度는 1969年에
64%, 1970年에 67%를 보이고 있어 大端히 높은 水準이며 地
方財政의 自立度는 現段階에서는 云謂할 수 없을 것 같다.

第 18 表

南韓 中央財政斗 地方財政斗 比較

單位：百萬圓

年 度	中央 政府 (A)	地 方 政 府 (B)	B/A (%)
1957	19,556	8,523	58.5
1958	27,960	10,622	37.9
1959	31,929	12,666	39.6
1960	37,041	13,713	37.0
1961	51,985	16,091	30.9
1962	75,550	13,701	18.1
1963	60,844	19,358	31.8
1964	63,151	21,552	34.1
1965	84,383	28,526	33.8
1966	131,361	45,500	34.6
1967	178,865	61,465	34.3
1968	251,280	76,549	30.4
1969	328,938	122,293	37.1
1970	406,464	122,963	30.2

出處：內務部地方局

第 19 表

南韓 地方自治団体 歳入

单位：百万원

	1966年度 決算	1967年度 決算	1968年度 決算	1969年度 決算	1970年度 決算
歳入総額	99,297	132,422	187,742	267,464	295,993
一般会計	45,500	61,465	76,549	122,294	122,963
自体収入	21,930	22,141	30,261	51,562	46,282
移転収入	23,570	39,324	46,288	70,732	76,681
補助金	8,804	15,997	21,220	33,790	32,619
交付金	14,766	23,327	25,068	36,942	44,062
特別会計	53,797	70,957	111,193	145,170	173,030
教育費特別会計	44,072	56,683	75,421	101,272	121,702
其他特別会計	9,725	14,274	35,772	43,898	51,328

第 19 表에 依하여 보면 移転収入의 全部와 教育費特別會計가 中央政府로 부터의 實質的인 交付金이라 생각되므로 地方財政의 自立度가 大端히 낮은 水準으로 나타나고 있다.

北韓에 對하여 보면 1963 年以後에 對한 地方予算의 資料가 없기 때문에 現時點에서 南韓과 比較할 수는 없겠으나 國家予算中 地方

予算이 차지하는 構成比는 1956年과 1957年의 60%水準에서 漸次 增加하여 1962년에는 39.5%라는 높은 構成比를 보이고 있으며 이를 反映하여 地方予算이 地方予算에 對하여 갖는 比重도 11%水準에서 65%水準으로 大幅 增加되고 있다. 따라서 平面的으로 比較해 보면 北韓에서의 地方財政의 重要도가 南韓보다 훨씬 크다는 것을 알 수 있다.

第 20 表

北韓 國家予算中 中央 및 地方予算의 比重

單位：百萬北僞元，%

	中央予算(A)	構成比	地方予算(B)	構成比	國家予算	(B)/(A) %
1956	857.51	89.7	98.47	10.3	100.0	11.4
1957	902.02	90.0	100.22	10.0	100.0	11.1
1958	1,104.78	84.0	210.44	16.0	100.0	19.0
1959	1,296.99	75.6	411.74	24.0	100.0	31.8
1960	1,312.55	65.0	706.75	35.0	100.0	53.9
1961	1,482.67	63.4	855.93	36.6	100.0	57.7
1962	1,752.30	60.5	1,144.06	39.5	100.0	65.3

出處：朝鮮中央通信社；朝鮮中央年鑑 및 國土統一院；北僞經濟統計集

그러나 北韓에 있어서 地方財政의 役割이 무엇이며 地方財政의 歲入源이 어디에 있고 또 中央政府로 부터의 移轉收入이 얼마나 되는지 알 수가 없으며 地方財政의 自立度도 알 수가 없기 때문에 南韓과 北韓間에 地方財政을 比較한다는 것은 어려운 일이라는 것을 再言해 둔다.

第二章 金融部門의 比較評價

第1章 南北韓 金融制度의 比較

元來 金融機關이라 하는 것은 價格機構가 円滑히 運營되는 資本主義社會에서 商品流通의 円滑과 投融資活動의 促進을 爲한 媒介體로서 存在하는 것이다. 따라서 價格機構의 重要性이 相對적으로 적은 社會主義社會에서의 金融機關의 役割은 資本主義社會의 金融機關과 比較할 때 여러가지 面에서 相異點을 發見하게 된다.

南韓에서의 金融機關은 中央銀行, 特殊銀行 및 商業銀行의 體系로 構成되어 있으며 이 以外에도 開發金融을 主로 하는 私設金融會社가 있다. 以上の 金融機關들은 設立目的에 따라 各已 固有의 業務를 遂行하고 있다.

한편 北韓의 金融機關은 中央銀行과 産業銀行 및 貿易銀行으로 構成되어 있는데 이들 金融機關은 銀行固有의 業務뿐만 아니라 國家機關의 統治業務를 代行하는 國營銀行의 性格을 띄우고 있다.

以下에서는 北韓의 各 銀行에 對하여 檢討해 보기로 한다.

(1) 中央銀行

北韓의 中央銀行은 朝鮮中央銀行이다. 이 朝鮮中央銀行은 1964年 5月 金融體系 改編에 依하여 國家의 財政運營을 包括적으로

掌握하기 爲하여 그 權限이 大幅 強化되었다. 이 朝鮮中央銀行에
서는 貨幣의 發行(發券業務), 貨幣流通의 調整(一種의 通貨業務),
國家收入金의 收納(國庫業務)을 비롯하여 基本建設資金, 補修資金等
國家企業에 對한 流動資金의 供給과 勞動賃金의 支拂, 全固定資産에
對한 監督 等 廣範한 業務를 取扱하고 있다.

南韓의 中央銀行인 韓國銀行은 唯一한無資本法人체로서 中央銀行
本然의 業務인 發券業務, 通貨業務, 및 國庫業務와 經濟 및 金融에
對한 調査業務를 遂行하고 있다.

따라서 北韓의 中央銀行은 南韓의 中央銀行의 業務와 함께 市中
銀行의 業務도 兼하고 있을 뿐만 아니라 金融機關의 業務와는 關
係없는 其他業務를 遂行하고 있음을 알 수 있다.

(2) 産業銀行

1964年5月 金融體系 改編時 從來의 資金銀行이 廢止되고
朝鮮産業銀行이 設立되었으며 이 朝鮮産業銀行의 主要業務는 貸付,
貯金, 協同農場에 對한 財政的 指導를 統制하고 國家保險을 取扱하
는 것이다. 協同農場에 對한 財政的 指導는 協同農場의 決裁 및
現金出納業務를 實施하고 財政計劃의 作성과 執行을 指導하고 監督
하는데 있다. 따라서 이 朝鮮産業銀行은 南韓에서의 農業協同組合
의 金融業務와 類似한 性格을 띄우고 있으며 一般市中銀行의 性格
도 갖고 있다 하겠다. 이 朝鮮産業銀行의 設立目的이 協同農場체

制下에서의 農村經濟發展을 圖謀하는데 있으나 南韓의 農業協同組合과 北韓의 協同農場은 根本적으로 다른 것이기 때문에 農村經濟의 發展을 爲해 存在한다는 面에서만 類似性을 찾아야 할 것이다.

(3) 貿易銀行

北韓의 貿易銀行은 中央銀行內에 對外貿易을 爲한 國際決濟業務를 担当하는 一部署로서 主로 外國換業務를 一貫하여 担当하고 있다.

따라서 이 北韓의 貿易銀行은 南韓의 外換銀行과 各市中銀行의 外換部署와 類似한 業務를 担当하고 있다 하겠다.

위에서 北韓의 金融機關에 對하여 簡單히 檢討해 보았으나 金融機關에서 金融機關本然의 業務가 아닌 여러가지 業務를 遂行하고 있고 또 業務遂行 內訳에 對한 資料를 求할 수 없기 때문에 南北韓에 對한 金融制度의 比較 評價는 더 以上 進展시킬 수가 없다.

第 2 節 南北韓의 預金 分析

南北韓에 對하여 民間에 依한 預金을 比較함에 있어서 北韓에 對한 預金資料는 指數만이 存在하고, 實預金額 統計는 求할 수 없기 때문에 國民所得計定上의 位置나 預金들의 種類 等を 分析하여 比較해 볼 수는 없다. 다만 民間預金에 對한 成長指數만이 주어진 資料이므로 이를 利用하여 皮相的이긴 하나 比較해 보기로 한다.

南韓에 있어서 一般銀行과 特殊銀行을 包含하는 預金銀行에 預金된 民間預金의 殘高는 第 21 表에 依해서 알 수 있는 바와 같이 1965 年을 起點으로 하여 大幅 增加되고 있다. 이는 國民所得水準의 增加와 함께 銀行金利의 引上에 크게 힘입은 것이라 할 수 있다.

第21表

南韓 預金銀行 民間預金殘高

單位：百萬韓

年 度	預 金 額	指 數	增 減
1961	22,287	100.0	-
1962	35,629	160.0	60.0
1963	35,201	158.0	△ 2.0
1964	38,738	174.1	16.1
1965	73,594	330.0	155.9
1966	115,851	519.5	189.5
1967	201,566	903.4	383.9
1968	365,755	1,640.1	763.7
1969	610,491	2,735.3	1,095.2
1970	774,758	3,374.4	739.1

出處：韓國銀行；經濟統計年報

註：增減은 %-point

第 22 表

北韓 住民貯金 殘高의 成長

年 度	指 数	增 減
1956	100.0	-
1957	237.4	137.4
1958	352.4	115.0
1959	436.4	84.0
1960	506.4	69.9
1961	559.4	53.1
1962	571.4	12.0
1963	567.0	△ 4.4
1964	184.7	817.7

出處：朝鮮中央通信社；朝鮮中央年鑑 및 国土統一院；北傀經濟統計集

註：增減은 %-point

한편 北傀에 對하여는 1956年以後의 資料는 알 수 없으나 住民貯金殘高의 成長이 1956年以後 每年 減少하여 오다가 1964年 倅 倅간 增加되고 있는데 倅간의 事情을 알 수가 없어 그 要因을 밝히지는 못한다.

그러나 이와 같은 民間預金殘高의 成長率을 年度別로 比較하는 것

은 別意味가 없는 것이라 생각한다. 民間預金の 絶對的 및 相對的 增加도 重要的 意義를 갖겠지만 그 보다는 金融機關에 對한 預金이 어떠한 過程을 거쳐 어느 部門에 投資되어 國民經濟發展에 어느만큼의 寄與를 하느냐에 더 큰 重要性이 있기 때문이다.

